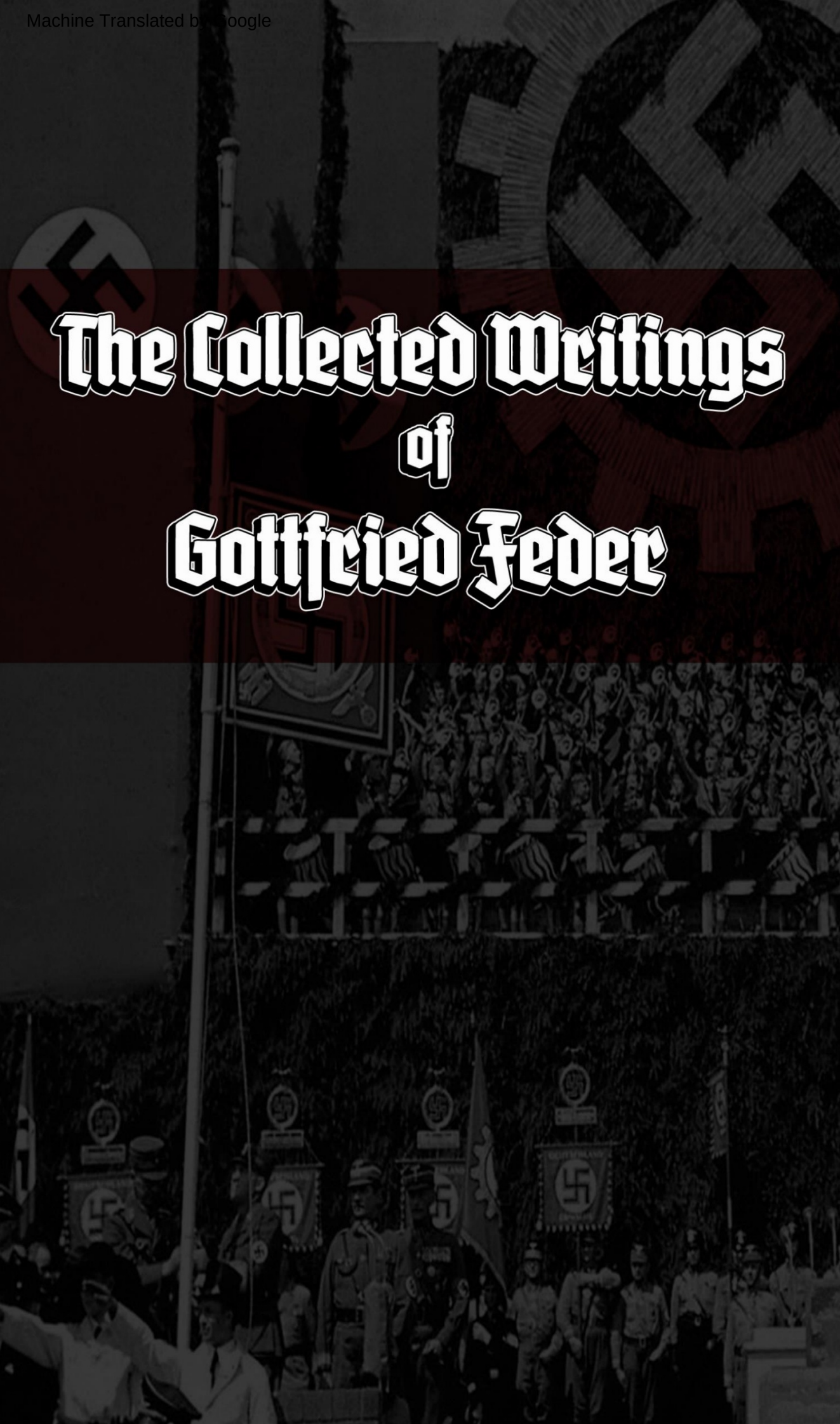
Machine Translated by Google



The Collected Writings of Gottfried Feder

Machine Translated by Google

Penulisan Terkumpul daripada

Gottfried Feder

Diterbitkan dalam Kali Yuga, 130 Hijrah

SUDETENLAND VERLAG

Machine Translated by Google

Jadual Kandungan

Program NSDAP dan Konsep Umumnya 5

Pendahuluan & Kata Pengantar 6

1. Manifesto Rasmi Parti mengenai Kedudukan NSDAP berkenaan dengan penduduk petani dan Pertanian..... 13

Dasar NSDAP mengenai Pemilikan Harta Tanah 17

2. 25 Mata..... 21

3. Idea Asas 25

4. Keperluan Program Secara Terperinci..... 32

5. Perkara yang tidak kita inginkan..... 52

6. Kesimpulan..... 53

Manifesto untuk Penghapusan Keterlibatan Kepentingan 55

Perlaksanaan dan Rasional 57

Penukaran Bon Perang kepada Kredit Bank 75

Ulasan Khas mengenai Permintaan Undang-undang dalam Manifesto 76

Bantahan dan Bantahannya 79

Program Lanjutan 89

Negara Jerman dalam Yayasan Sosialis Kebangsaan 56

Pendahuluan & Prakata 92

1. Asas..... 97

2. Program 116

3. Struktur Negara Negara Sosialis Kebangsaan 122

Machine Translated by Google

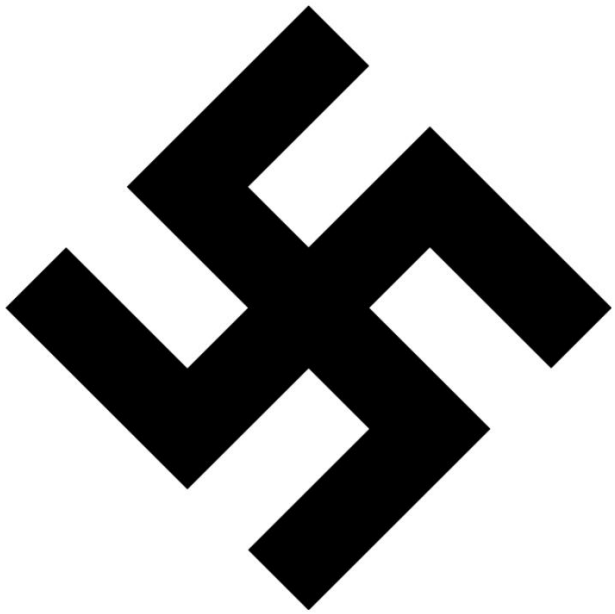
Gottfried Feder

Gottfried Feder, (27 Januari 1883, Würzburg, Jerman — 24 September , 1941, Murnau), ialah seorang aktivis politik Jerman yang merupakan *ahli teori ekonomi* utama fasa awal Sosialisme Kebangsaan Jerman.

Feder, seorang jurutera awam, mendapat kemasyhuran pada tahun 1919 untuk bukunya *'Manifesto for Breaking Thralldom of Interest',* dan ucapannya sebelum mesyuarat Parti Pekerja Jerman di Munich pada September tahun itu memberikan inspirasi segera untuk **Adolf Hitler** masuk ke dalam politik. Idea sosialis dan anti-kapitalis **Feder** kemudiannya ditemui dalam program 25 perkara **Hitler** untuk Parti Pekerja Sosialis Jerman Kebangsaan (NSDAP) pada Mac 1920, serta dalam buku **Feder** sendiri, *'Negara Jerman di Yayasan Sosialis Nasional',* yang dianggap oleh **Hitler** sebagai "katekismus gerakan [Sosialis Kebangsaan]." Antara 1924 dan 1936 **Feder** duduk di Reichstag Jerman dan berkhidmat sebagai pengerusi majlis ekonomi NSDAP (1931), setiausaha negara Kementerian Ekonomi Jerman (1933), dan pesuruhjaya perumahan negeri (1934). Dengan penyesuaian umum dasar Nazi kepada sistem ekonomi yang sedia ada, bagaimanapun, peranan **Feder** dalam hal ehwal parti berkurangan secara drastik, dan menjelang 1936 dia telah diturunkan kepada ketidakjelasan m

Machine Translated by Google

Program Kebangsaan Parti Pekerja Sosialis Jerman dan Konsep Umumnya



Machine Translated by Google

Akaun Sejarah Kebangkitan NSDAP dengan Tinjauan Biografi Kerjaya Adolf Hitler

Adolf Hitler dilahirkan pada 20 April 1889, di Braunau on the Inn, sebuah perkampungan zaman dahulu. Bavaria.

Bapanya adalah anak yatim piatu kepada seorang petani miskin dan bekerja keras untuk menjadi Pegawai Kastam. Ibunya berasal dari keluarga petani Jerman. Apabila dia berumur 13 tahun dia kehilangan bapanya, dan empat tahun kemudian ibunya. Adolf Hitler ketika itu adalah seorang ulama di Realschu1e di Linz di Danube, selepas meninggalkan Sekolah Kebangsaan. Sudah menjadi keinginan ayahnya untuk menjadi pegawai, tetapi keinginannya sendiri adalah untuk menjadi seorang artis. Kematian ibunya mewajibkan dia tanpa berlengah lagi untuk mencari nafkah sendiri.

Pada usia 17 tahun, Hitler pergi ke Vienna, di mana dia berhasrat untuk menjadi seorang arkitek. Dia mencari rezeki dengan usahanya sendiri, mula-mula sebagai buruh binaan, mengadun lesung, kemudian sebagai pelukis pelukis arkitek. Pada usia 18 tahun dia sudah mula meminati politik; dia menjadi anti-Marxis, tetapi setakat ini tidak mengambil bahagian penting. Sejak mudanya, Hitler sangat bersemangat nasionalis, dan harapannya adalah untuk menggabungkan pengalaman sosial semasa bekerja dengan keyakinan nasionalisnya. Selama beberapa tahun dia tinggal di Vienna dalam kemiskinan yang melampau.

Pada tahun 1912 dia berhijrah ke Munich, di mana dia seorang pelajar. Dia tidak pernah mengetahui keseronokan muda, tetapi sejak hari dia meninggalkan rumah dengan 50 kronen di dalam poketnya, buruh dan kekurangan adalah nasibnya. Pada Februari 1914, beliau berjaya membebaskan diri daripada tanggungjawab untuk berkhidmat dalam Tentera Austria. Enam bulan kemudian perang meletus. Dia segera menawarkan diri untuk perkhidmatan dalam Tentera Jerman, dan mendapat, melalui rayuan terus kepada Raja Ludwig dari Bavaria, kebenaran untuk memasuki rejimen Bavaria sebagai sukarelawan untuk perang. Pada 10 Oktober 1914, rejimen baru berarak.

Pada 2 Disember 1914, sukarelawan berusia 25 tahun itu telah dianugerahkan Palang Besi, ke-2 Kelas.

Sebagai mengiktiraf keberaniannya dalam serangan ke atas 'Bayernwald' dan dalam pertunangan lain berhampiran Wytschaete, dia telah diarahkan untuk menjalankan tugas sebagai pembawa penghantaran, yang menuntut keberanian dan kebolehpercayaan yang istimewa, kerana laporan sering dibawa melintasi kawasan terbuka di bawah api yang teruk. Ini dengan cepat membuat namanya dikenali di seluruh rejimen di luar bulatan sempit rakan-rakannya.

Pada 7 Oktober 1916, dia cedera akibat serpihan peluru. Pada Mac 1917, dia kembali ke rejimennya. Dia menerima beberapa kepujian lain, termasuk Rejimen-Diplom untuk keberanian istimewa dalam pergaduhan berhampiran Fontaines, dan akhirnya Palang Besi, Kelas I.

Pada 14 Oktober 1918 dia cedera parah bersama-sama dengan ramai rakan dalam rejimennya oleh Mustard Gas yang ketika itu digunakan oleh British buat kali pertama, dan dia buta buat sementara waktu. Semasa dia berada di hospital, Revolusi tercetus.

Atas dasar ini, Hitler memutuskan untuk menjadi ahli politik. Pada tahun 1919 beliau menyertai sebuah parti kecil yang terdiri daripada 6 lelaki dan di atasnya beliau mengasaskan Parti Pekerja Sosialis Jerman Kebangsaan. Beliau merangka Program pergerakan baharu dan menetapkan watak dan matlamatnya.

Machine Translated by Google

Nukleus: Tujuh Lelaki

Pada September 1919, Adolf Hitler membuat ucapan pertamanya kepada tujuh lelaki; beliau kemudiannya berucap kepada khalayak seramai 11, 25, 47; pada Disember 111; pada Januari 1920, 270, dan tidak lama selepas itu 400. Pada 14 November 1920, beliau bercakap pada mesyuarat besar-besaran 1700. Beliau kini menganjurkan propaganda Parti muda, yang selepas setahun bekerja berjumlah 64 ahli. Setahun kemudian — 1920 — sudah mencecah 3000. Aktiviti propaganda Hitler di Munich sedemikian rupa sehingga dia akhirnya berucap pada mesyuarat besar-besaran tiga kali seminggu, dan pada hari Isnin dia menjalankan kursus pengajaran. Dia menyerang pertama sekali kebodohan Versailles, dan menafikan dakwaan Marxis, Parti Pusat, dan lain-lain bahawa adalah mungkin untuk memenuhi Perjanjian itu. Dia mencontohi slogan Parti-parti ini - "Lepaskan senjata anda, dan yang lain juga akan melucutkan senjata". Dia bercakap dengan andaian bahawa selepas senjata telah diserahkan oleh kami, yang lain akan terus mempersenjatai, - jika tidak dengan wang mereka sendiri, maka dengan berjuta-juta yang diperah dari negara Jerman yang telah dilucutkan senjata sepenuhnya. Semasa menentang propaganda SPD dan Pusat yang memihak kepada menandatangani Perjanjian, beliau meramalkan bahawa Ruhr akan diduduki, apa sahaja yang kami tandatangani.

1921.

Tahun ini ditandai dengan penubuhan kumpulan tempatan pertama di Rosenheim dan Landshut. Hitler menganjurkan kumpulan lelaki pertama untuk melindungi Parti dan memulakan perjuangannya menentang gerakan Pemisah di Bavaria. Pemimpin kami juga berucap pada mesyuarat lebih 5000 di Circus di Munich.

Beliau mengisytiharkan pada mesyuaratnya bahawa pemenuhan Perjanjian itu tidak akan membantu, seperti yang ditegaskan oleh SPD, Pusat dan Volkspartei, untuk membina kemakmuran Jerman dalam keadaan aman dan tenang, tetapi bahawa hasil daripada dasar bodoh itu pastilah inflasi secara besar-besaran, yang melibatkan kecederaan besar kepada industri Jerman. Dakwaan Hitler bahawa Kerajaan merah hitam merancang untuk menyahnasionalisasikan Keretapi Negeri telah diisytiharkan sebagai 'pembohongan bermuka terbuka'. Percubaan untuk memberontak dalam Parti telah dikalahkan. Hitler merangka Perlembagaan Parti yang baru, yang memberinya kuasa diktator.

Demokrasi Sosial, yang tidak dapat terus mengabaikan nama Hitler, kini cuba menyingkirkan beruang pepijatnya dengan kaedah keganasan. Terdapat perlanggaran sanguinary pada mesyuarat, di mana saraf besi pemimpin kami mengekalkan kedudukan teratas. Seorang pengawal badan yang tidak dapat dikalahkan 4 telah dibentuk dalam perjalanan mereka, yang kemudiannya dinamakan 'Sturmabteilung'.

1922.

Semasa penaklukan Munich sedang berjalan, pergerakan itu mula merebak ke seluruh Bavaria. Hitler menolak semua tawaran, dengan cara berkompromi, untuk bergabung dengan Parti lain. Dia secara beransur-ansur memusnahkan semua formasi parti 'nasionalis' yang serupa dan menjadikan gerakan Sosialis Nasional lebih tinggi daripada mereka.

Pada Oktober 1922, Hitler berarak mengetuai 800 orang ke Coburg, dan dalam dua kali 24 jam buat pertama kalinya menghancurkan Red Terror di bandar itu.

Adolf Hitler mengisytiharkan secara terbuka bahawa kita sedang tergesa-gesa menuju ke arah inflasi, yang telah diramalkannya sebagai hasil daripada dasar pakatan merah hitam. Dia menjadi

Machine Translated by Google

dikenali sebagai musuh sistem yang paling berbahaya dan paling dibenci. Demokrasi Sosial dan Parti Pusat berhenti mempertahankan diri dengan hujah dan mengamalkan dasar fitnah.

1923.

Pada Januari 1923, Persidangan Besar Parti yang pertama telah diadakan, dan panji-panji pertama Parti telah ditahbiskan. Sturmabteilung telah diperbadankan secara rasmi.

Propaganda Parti telah dikaji dan diperbaiki secara menyeluruh, dan prinsip tetap organisasi telah diselesaikan dan ditubuhkan. Penganut berkumpul mengelilingi Hitler dalam jumlah yang besar, yang majoritinya hari ini adalah rakan setianya dalam perjuangan. Serangan ke atasnya sementara itu diteruskan dengan keazaman yang semakin meningkat; dia mendapati dirinya di penjara buat kali pertama atas tuduhan mengganggu mesyuarat musuhnya; dia sentiasa didenda. Namun begitu, dia tidak pernah berhenti untuk satu saat pun menentang sistem.

Semasa musim panas 1923 Adolf Hitler meneruskan untuk memusnahkan Keganasan Merah di kebanyakan bandar di Bavaria; Ratisbon, Hof, Bayreuth, Nürnberg, Fürth, Ingolstadt, Würzburg, Schweinfurt, - selalunya dengan kos pertumpahan darah dalam pergaduhan jalanan, di mana dia mengalahkan kumpulan pengganas Sosial-demokratik dan Komunis.

Perjuangannya menentang Kerajaan Reich yang tidak cekap disertai dengan tuduhan pahit. Dia menubuatkan kejayaan buruk penentangan lemah Kerajaan dalam masalah Ruhr, dan sentiasa menyerang dasar bodoh persefahaman dengan Perancis, dan dasar pemenuhan. Dia tidak pernah gagal untuk menunjukkan perlunya persefahaman dengan England dan Itali.

Pada November 1923, Adolf Hitler membuat percubaan untuk menggulingkan sistem. Kebangkitan gagal, dan Hitler telah ditangkap.

1924.

Perbicaraan besar berlaku di Munich pada Mac 1921. Walaupun didapati bersalah atas fakta, pemimpin kami mencapai justifikasi moral yang luar biasa. Pembelaan Hitler mempengaruhi Mahkamah sedemikian rupa, dan anggapannya mengenai tanggungjawab tunggal dan eksklusif sangat meyakinkan sehingga ucapan peguam yang mendakwanya bertukar menjadi keterangan yang luar biasa untuk motif terhormatnya. Hakim bagaimanapun menghukumnya satu tempoh tahanan.

Parti Sosialis Kebangsaan menderita akibat kehilangan pemimpinnya. Musuh-musuhnya yakin bahawa gerakan itu dilakukan untuk, dan mengambil keberanian untuk menandatangani Perjanjian Dawes yang terkenal, dengan itu sengaja memulakan sistem rompakan Jerman yang dibawa ke kepala dalam Rancangan Muda. Betapa kejayaan bagi Demokrat Sosial dan Pusat! Objektif perhambaan Jerman ternyata tercapai!

Sia-sia Hitler cuba melalui rakan-rakannya, yang bebas, untuk menentang Pakatan Dawes. Dengan sia-sia dia membuat mereka mengisytiharkan secara terbuka bahawa jaminan Parti Pusat, SPD dan Volkspartei, bahawa pinjaman asing di bawah Rancangan itu akan meningkatkan kemakmuran negara bahawa pengangguran akan berhenti, bahawa gaji akan dinaikkan, dan cukai dikurangkan, bahawa pertanian akan diselamatkan, hanyalah penipuan negara. Dengan sia-sia dia membuat mereka menunjukkan bahawa Pakatan Dawes pasti akan meningkatkan kemiskinan, kerana faedah ke atas pinjaman akan melumpuhkan industri, manakala pinjaman itu sendiri hanya memenuhi tujuan memenuhi kewajipan kewangan di bawah Rancangan; kebankrapan dan pengangguran akan meningkat, gaji

Machine Translated by Google

akan tenggelam, harga dan cukai akan meningkat lebih jauh, dan para petani akan menghadapi kehancuran yang besar dan terpaksa berpisah dengan semua yang mereka miliki.

Pada 20 Disember , Hitler meninggalkan kubu itu.

1925.

Menjelang 27 Februari 1925 , seruan Adolf Hitler untuk kelahiran semula Parti dikeluarkan, dan dia membuat ucapan pertamanya selepas dipenjarakan di hadapan 4000 orang.

Pergerakan Sosialis Kebangsaan telah dipecahkan selepas peristiwa 9 November , dan semua harta dan wangnya telah dirampas; sehingga Adolf Hitler kini bermula tanpa apa-apa untuk membina semula Parti dari asasnya. Vorwärts dan Germania di Berlin mempersendakan usahanya dan mengejek "orang bodoh yang dipenjarakan telah membuat gila".
Namun begitu, pembinaan semula Parti berjalan dengan pantas di bawah pimpinan Hitler. Para pemimpin lama berkumpul dengan setia mengelilinginya sekali lagi. Hitler merangsang akhbar Parti ke dalam aktiviti segar.

Menjelang Disember 1925, Parti berjumlah 27,000 ahli. Pusat dan Sosial
Demokrat dalam kebimbangan memutuskan bahawa pemimpin tidak boleh bercakap di khalayak ramai selama dua tahun.

1926.

Jun tahun ini menyaksikan Persidangan Parti pertama sejak pemenjaraan Hitler.

Dunia borjuasi masih yakin bahawa dasar pemenuhan akan menyelamatkan Jerman dan Pakatan Dawes akan memulihkan industri. Kaum Marxis yakin bahawa penguasaan mereka tidak tergoyahkan.

Presiden von Hindenburg berpisah daripada penyokongnya dan berarak dengan Pusat dan SPD Parti meneruskan perjuangan; menjelang akhir tahun ia berjumlah 49,000 ahli.

1927.

Perintah melarang Hitler bercakap di khalayak ramai telah ditarik balik, kerana didapati mustahil untuk melaksanakannya. Beliau menyampaikan beberapa mesyuarat besar-besaran. Setiap bulan menyaksikan Parti semakin kukuh disatukan.

Perkembangan sepanjang masa membuktikan dengan kekuatan yang lebih besar dan lebih besar bahawa Hitler adalah betul.
Perjanjian Dawes telah dibuka, dan akibatnya adalah hebat. Demokrat Sosial dan Parti Pusat cuba menyelamatkan apa yang mungkin diselamatkan melalui pembohongan dan penyalahgunaan.

Pada bulan Ogos Hitler memanggil Persidangan Parti di Nürnberg, yang membuktikan kejayaan besar. Menjelang akhir tahun Parti berjumlah 72,000 ahli.

1928.

Adolf Hitler mengetuai Partinya dalam serangan yang lebih giat terhadap sistem sedia ada. Sosialisme Kebangsaan kini menjadi musuh yang tidak dapat dielakkan dari pemusnah Jerman di dalam dan di luar.
Hitler mengarahkan serangannya terutamanya terhadap kemusnahan yang tidak masuk akal terhadap petani dan kelas menengah. Dia meramalkan malapetaka yang akan menimpa pasaran tempatan. Dia mengisytiharkan di ratusan mesyuarat berulang kali bahawa dasar pemenuhan adalah gila, dan itu

Machine Translated by Google

akibatnya akan bererti kematian dan kehancuran kepada industri Jerman. Demokrat dan Pusat Sosial mengejek dan mengejek dalam percubaan mereka untuk membalas dendam. Pembohongan dan penderaan mereka ditujukan kepada Hitler secara peribadi.

Menjelang akhir tahun keahlian berjumlah 108,000, dan 12 ahli Parti duduk di Reichstag.

1929.

Adolf Hitler meneruskan perjuangannya dengan sistem sedia ada dengan tenaga yang tidak jemu. Akhbar Parti telah disempurnakan, Sturmabteilung meningkat, formasi diperkukuh, dan propaganda semakin kuat. Doktrin Sosialisme Kebangsaan mula meresap jauh ke dalam kesedaran kebangsaan.

Pada 4 Ogos Persidangan Parti kedua berlangsung di Nürnberg pada skala yang besar. Hitler menyerang sistem hitam-merah dengan tenaga yang semakin meningkat dan berdiri tanpa saingan sebagai pemimpin paling berkuasa terhadap semua yang dimaksudkan dengan 'Demokrasi'. Segala usaha untuk menggulingkannya daripada kepimpinan Parti telah dihancurkan.

Menjelang akhir tahun Parti berjumlah 178,000 ahli.

1930.

Perjuangan menentang Rancangan Muda sedang giat dijalankan. Hindenburg mempertahankannya dengan tenaga, menegaskan bahawa dengannya Jerman akan diselamatkan, bahawa industri Jerman akan hidup semula, pengangguran akan berpunca, bahawa petani akan bernafas semula, dan ia akan dapat meringankan cukai.

Adolf Hitler menyifatkan pandangan sedemikian sebagai tidak benar dan membawa maut; dia bernubuat sebaliknya. Partinya terus mencerahkan negara di tengah-tengah pertempuran yang teruk. Pihak lawan membalas dengan aliran pembohongan.

Pilihan Raya ke Reichstag telah berlangsung pada 14 September , 1930. Parti meninjau 6,5 juta undi, dan 107 ahli telah dipilih. Organisasi dalamannya lebih kukuh berbanding sebelum ini. Beberapa percubaan kecil untuk memberontak, yang dipromosikan dari luar, dihancurkan dengan segera oleh Hitler, dan mereka yang tidak menyerah tanpa syarat telah disingkirkan.

Parti Pusat, yang kini telah menyerahkan dirinya ke tangan SPD untuk kebaikan atau keburukan, mula merangsang Gereja menentang Hitler. Uskup dan Paderi, kepunyaan Parti Pusat, memulakan serangan fanatik terhadap gerakan Sosialis Nasional, memecat penganutnya, dan bahkan menolak pengebumian Kristian mereka. Hitler berpegang teguh pada keyakinannya bahawa Pusat itu melambangkan kehancuran bagi Jerman dan meneruskan perjuangannya menentangnya dengan keazaman yang lebih besar daripada sebelumnya. Dia dengan tegas menolak sebarang percubaan untuk memeras beberapa pengubahsuaian pendapatnya daripadanya.

Menjelang akhir tahun Parti berjumlah 389,000 ahli.

1931.

Perjuangan menentang Rancangan Muda diteruskan. Akibat yang diramalkan oleh Hitler menjadi kenyataan.

Machine Translated by Google

Kerajaan mula mentadbir melalui langkah-langkah kecemasan, dengan itu memikirkan untuk menyelamatkan industri. Pertikaian tajam diikuti, di mana Adolf Hitler sekali lagi menunjukkan akibat maut dasar itu. Dalam beberapa bulan — beberapa minggu pun — dia terbukti betul.

Sementara itu, sejumlah akhbar Nasional Sosialis telah mula hidup, dan pejabat penerbitan pusat Parti secara beransur-ansur berkembang menjadi sebuah perusahaan yang besar. Organisasi ini telah menjadi sangat cekap, dan Sturmabteilung dalam perjalanan masa telah mencapai tahap pembangunan yang tinggi.

Lawan kita bergelumang dengan pembohongan dan membenarkan pesanan untuk barang diletakkan di Perancis.

Menjelang akhir tahun 1931 keanggotaan Parti Hitler mencapai 806,000, sebulan kemudian kepada 862,000, dan sekali lagi sebulan kemudian kepada 920,000. Pada hari Pilihan Raya terdapat kira-kira sejuta ahli, dan berjuta-juta penyokong yang tidak tercatat pada Polls.

Lelaki yang dahulunya seorang pekerja miskin dan kemudiannya seorang askar di hadapan dengan itu telah hampir tiga belas tahun membina organisasi politik terhebat yang pernah dilihat oleh Jerman. Satu-satunya sumber terhadap lelaki ini yang boleh digunakan oleh lawannya adalah pembohongan dan fitnah. Dan dia sentiasa menang setakat ini walaupun semua pembohongan, dan kali ini dia hampir dipilih sebagai Presiden Reich.

Adakah sesiapa dalam seluruh sejarah Jerman pernah mencapai pencapaian yang sama dalam dua belas tahun, dalam menghadapi tentangan daripada Parti, kewangan tinggi, Modal, Akhbar, pendapat umum, birokrasi, pembohongan, keganasan, dan penganiayaan?

Ini bukan kanak-kanak terlindung; dari tahun-tahun awalnya dia telah menjadi orang yang paling tinggi erti kata, hanya bergantung pada kekuatan sendiri.

Machine Translated by Google

Mukadimah

Di Weimar pada tahun 1926, Majlis Parti memutuskan untuk menerbitkan satu siri risalah, menangani dalam bentuk yang ringkas dengan persoalan asas yang mempengaruhi setiap aspek kehidupan politik di Jerman. Hasrat kami adalah, dan sedang, untuk membentangkan gambaran yang konsisten dan lengkap tentang sikap Sosialisme Nasional terhadap pelbagai tugas kehidupan awam kita, dan bagaimana ia berharap untuk menghapuskan kesilapan dan kecacatannya.

Oleh itu, tugas kita adalah untuk mengkaji secara menyeluruh bagaimana ia berdiri, kemudian untuk menyiasat secara saintifik dari mana ia berasal, dan akhirnya, dengan inspirasi kreatif, untuk menjawab soalan yang menentukan, kemudian apa? Matlamat tinggi risalah ini adalah untuk menunjukkan kaedah baru untuk kehidupan Negara, untuk kewangan dan ekonomi; untuk meletakkan 'rocher de bronze' yang tinggi semasa kekacauan, untuk membentuk stok pengetahuan yang jelas dengan kajian yang teliti, supaya daripada itu semua boleh muncul kemahuan politik yang bersatu.

Pada Mesyuarat agung pada 31 Ogos 1927, Adolf Hitler mengisytiharkan dengan tegas: "Soalan Program tidak menjejaskan Majlis Pentadbiran; Program ini tetap, dan saya tidak akan pernah mengalami perubahan dalam prinsip pergerakan, seperti yang ditetapkan dalam Programnya." Dengan pernyataan tegas ini di pihak Führer kami, saya mengaitkan diri saya dengan sepenuh hati, kerana tidak ada yang lebih berbahaya kepada kehidupan dan kekuatan gerakan seperti kita, daripada itu, seiring dengan berlalunya masa, Program tetapnya harus tertakluk kepada kritikan negatif.

Tiada sesiapa pun yang merasakan bahawa dia tidak boleh pergi sepenuhnya dengan kita dalam persoalan Yahudi, dalam perjuangan kita menentang kewangan yang tinggi, Pakatan Dawes dan dasar kemiskinan, atau dalam sebarang soalan lain yang terkandung dalam Program kita, atau cenderung untuk menukar kebebasan negara Jerman melalui Liga Bangsa-Bangsa, Pakatan Locarno, dengan kompromi dan pengecut, perlu memohon kepada kita; tempat beliau adalah di luar NSDAP Kami menolak sama sekali 'pengetahuan peribadi yang unggul' yang seperti beliau begitu bersedia untuk disiarkan dalam pidato platform dan curahan kewartawanan.

Seseorang yang secara asasnya bersetuju dengan prinsip kita mungkin mempunyai keraguan tentang beberapa butiran kecil, kerana kita tidak boleh menjangkakan akan bersetuju secara mutlak dalam semua persoalan, terutamanya dalam gerakan politik yang agresif.

Walau bagaimanapun, adalah satu perkara yang berbeza apabila musuh-musuh politik membuat daging cincang beberapa satu Point dengan salah nyata yang menjijikkan agak di luar perkara itu, seperti yang telah berlaku. Dalam kes sedemikian, ulasan rasmi diperlukan.

Kami enggan mengubah Program kami atas sebab-sebab kesesuaian, seperti yang dilakukan oleh Pihak lain, untuk disesuaikan dengan apa yang dipanggil syarat yang diubah. Kami berhasrat untuk membuat syarat sesuai dengan Program kami, dengan menguasainya.

Saya telah ditugaskan oleh Adolf Hitler untuk mengeluarkan siri risalah ini, iaitu
untuk membentuk kesusasteraan rasmi Parti.

Saya telah memasukkan Manifesto rasmi Parti 6 Mac 1930; juga, jawapan saya kepada sepuluh soalan dikemukakan kepada kami oleh Deutsche Tageszeitung, organ terkemuka Reichslandbund.
Akhbar itu menerima balasan saya.

Ini adalah cara terbaik dan paling berkesan untuk melupuskan semua pembohongan tentang sikap buruk kami terhadap pemilikan dan pewarisan harta tanah di Jerman.

Machine Translated by Google

1. Manifesto Rasmi Parti mengenai Kedudukan NSDAP berkenaan dengan penduduk petani dan Pertanian

Munich, 6 Mac 1930

1.Kepentingan Kelas Pertanian dan Pertanian untuk Jerman

Negara Jerman memperoleh sebahagian besar makanan mereka daripada pengimportan bahan makanan asing. Sebelum Perang dunia kami berjaya membayar import ini dengan eksport perindustrian kami, perdagangan kami, dan deposit modal kami di luar negara. Keputusan perang menamatkan kemungkinan ini.

Hari ini kami membayar makanan import kami kebanyakannya dengan bantuan pinjaman asing, yang mendorong negara Jerman lebih dalam dan lebih dalam hutang kepada pembiaya antarabangsa yang memberikan kredit. Jika keadaan berterusan, rakyat Jerman akan menjadi semakin miskin.

Satu-satunya kemungkinan untuk melarikan diri dari keseronokan ini terletak pada keupayaan Jerman untuk menghasilkan bahan makanan penting di rumah. Oleh itu, peningkatan pengeluaran oleh pertanian Jerman adalah persoalan hidup dan mati bagi negara Jerman.

Lebih-lebih lagi, penduduk negara, yang kukuh dari segi ekonomi dan sangat produktif, adalah penting untuk industri kita, yang pada masa hadapan akan mempunyai lebih banyak peluang untuk mencari pembukaan di pasaran tempatan.

Kami juga menganggap penduduk negara sebagai pembawa warisan kesihatan, sumber belia negara, dan sebagai tulang belakang kekuatan bersenjatanya.

Pengekalan kelas pertanian yang cekap, meningkat dalam bilangan apabila populasi umum meningkat, adalah papan penting dalam platform Sosialis Nasional, kerana pergerakan kita menganggap kebajikan semua rakyat kita pada generasi akan datang.

2.Pengabaian Negara Masa Kini Terhadap Kelas Pertanian dan Pertanian

Pengeluaran pertanian, yang mampu ditambah, menjadi cacat, kerana peningkatan hutang petani menghalang mereka membeli keperluan penanaman, dan kerana fakta bahawa pertanian tidak membayar menghilangkan dorongan untuk meningkatkan pengeluaran.

Sebab mengapa pertanian gagal memberikan pulangan yang mencukupi untuk buruh perlu dicari:

1. dalam dasar fiskal sedia ada, yang meletakkan beban yang tidak wajar kepada pertanian. Ini disebabkan oleh pertimbangan Parti, dan kerana pasaran wang dunia Yahudi - yang benar-benar mengawal demokrasi berparlimen di Jerman - ingin memusnahkan pertanian Jerman, kerana ini akan meletakkan negara Jerman, dan terutamanya kelas pekerja, pada belas kasihannya;

Machine Translated by Google

2. dalam persaingan petani asing, yang bekerja dalam keadaan yang lebih baik, dan yang tidak terkawal oleh dasar perlindungan untuk pertanian Jerman;

3. dalam keuntungan berlebihan yang dibuat oleh orang tengah borong besar, yang mendorong sendiri di antara pengeluar dan pengguna.

4. dalam kadar yang menindas petani perlu membayar tenaga elektrik dan baja tiruan untuk kebimbangan terutamanya dijalankan oleh orang Yahudi.

Cukai yang tinggi tidak dapat dipenuhi daripada pulangan yang buruk untuk buruh di atas tanah. Petani terpaksa berhutang dan membayar bunga riba untuk pinjaman. Dia tenggelam lebih dalam dan lebih dalam di bawah kezaliman ini, dan pada akhirnya kehilangan semua yang dia miliki kepada pemberi pinjaman wang Yahudi. Kelas pertanian Jerman sedang dirampas.

3. Di Reich, seperti yang kita harapkan, hak Tanah akan dihormati dan akan ada Dasar Pertanian untuk Jerman

Tidak ada harapan untuk sebarang peningkatan yang ketara dalam keadaan kemiskinan penduduk negara, atau kebangkitan semula pertanian, selagi Kerajaan Jerman sebenarnya dikawal oleh pembesar wang antarabangsa, dibantu oleh sistem pemerintahan parlimen-demokratik; untuk keinginan ini untuk memusnahkan kekuatan Jerman, yang berasaskan tanah.

Di Negara Jerman yang baru dan sangat berbeza, yang kami cita-citakan, para petani dan pertanian akan menerima pertimbangan yang sewajarnya kerana mereka adalah sokongan utama Negara Jerman yang benar-benar kebangsaan.

Daripada ini muncul keperluan berikut:

1. Tanah Jerman, yang diperoleh dan dipertahankan oleh negara Jerman, mestilah berkhidmat untuk negara Jerman, sebagai rumah dan sebagai mata pencarian. Mereka yang menduduki tanah mesti mentadbirnya dalam pengertian ini.

2. Hanya ahli negara Jerman boleh memiliki tanah.

3. Tanah yang diperoleh secara sah oleh mereka hendaklah dianggap sebagai harta pusaka. Hak untuk memegang harta, bagaimanapun, dilampirkan kewajipan untuk menggunakannya untuk kepentingan negara. Mahkamah Khas hendaklah dilantik untuk mengawasi kewajipan ini; ini hendaklah terdiri daripada wakil daripada, semua jabatan kelas pemegang tanah, dan seorang wakil Negeri.

4. Tanah Jerman tidak boleh menjadi objek spekulasi kewangan, dan tidak boleh memberikan pendapatan belum diperoleh kepada pemiliknya. Ia hanya boleh diperolehi oleh dia yang bersedia untuk memupuknya sendiri. Oleh itu, Negara mempunyai hak pendahuluan ke atas setiap penjualan tanah.
Dilarang mencagarkan tanah kepada pemberi pinjaman swasta. Pinjaman yang diperlukan untuk penanaman secara mudah akan diberikan kepada petani sama ada oleh persatuan yang diiktiraf oleh Negara, atau oleh Negara sendiri.

5. Yuran akan dibayar kepada Negara untuk kegunaan tanah mengikut keluasan dan kualiti harta tersebut. Cukai ke atas tanah ini akan mengelakkan sebarang cukai selanjutnya bagi harta tanah.

6. Tiada peraturan keras dan cepat boleh ditetapkan tentang jumlah penanaman. Dari sudut pandangan dasar kependudukan kami, kami memerlukan sejumlah besar kecil dan sederhana

Machine Translated by Google

ladang. Walau bagaimanapun, pertanian dalam skala besar mempunyai bahagian yang sangat penting untuk dimainkan, dan, jika ia mengekalkan hubungan yang sihat terhadap perniagaan yang lebih kecil, ia adalah wajar.

7. Undang-undang pewarisan akan diperlukan untuk menghalang pembahagian harta dan a terkumpul hutang ke atasnya.

8. Negeri mempunyai hak untuk mengagihkan tanah, pampasan yang sesuai diberikan:

   a. apabila tidak dimiliki oleh ahli negara;

   b. apabila - dengan penghakiman Mahkamah Tanah - ia dianggap bahawa pemiliknya, oleh buruk pertanian, tidak bertindak demi kepentingan negara;

   c. untuk tujuan menempatkan petani bebas di atasnya, apabila pemiliknya tidak mengusahakannya sendiri;

   d. apabila ia diperlukan untuk tujuan khas Negara demi kepentingan negara (cth, komunikasi, pertahanan negara). Tanah yang diperoleh secara haram (mengikut undang-undang Jerman) boleh dirampas tanpa pampasan.

9. Adalah menjadi kewajipan Negara untuk menjajah tanah yang telah tersedia, melalui skim berdasarkan pertimbangan tinggi dasar kependudukan. Tanah itu hendaklah diperuntukkan kepada peneroka sebagai milikan turun temurun di bawah syarat-syarat yang akan membolehkan mata pencarian. Peneroka hendaklah dipilih melalui pemeriksaan tentang kesesuaian sivik dan profesional mereka. Pemberian istimewa hendaklah ditunjukkan kepada anak-anak petani yang tidak mempunyai hak untuk mewarisi.

Penjajahan sempadan timur adalah amat penting. Dalam kes ini, penubuhan ladang sahaja tidak akan mencukupi, tetapi ia akan menjadi perlu untuk menubuhkan bandar pasar berkaitan dengan cabang industri baru. Ini adalah satu-satunya cara untuk menyediakan peluang untuk menjadikan ladang yang lebih kecil sebagai cadangan berbayar.

Menjadi tugas dasar luar Jerman untuk menyediakan ruang yang besar untuk pemakanan dan penempatan penduduk yang semakin meningkat di Jerman.

4. Golongan petani mesti dibesarkan dari segi ekonomi dan pendidikan

1. Kemiskinan penduduk tanah sekarang mesti segera dilegakan dengan pengampunan cukai dan langkah kecemasan lain. Keterhutangan selanjutnya mesti berpunca dengan mengurangkan kadar faedah pinjaman kepada tempoh sebelum perang oleh undang-undang, dan dengan tindakan ringkas terhadap pemerasan.

2. Ia mesti menjadi dasar Negara untuk memastikan bahawa pertanian akan dibuat untuk membayar. Pertanian Jerman mesti dilindungi oleh tarif, peraturan import negara, dan skim latihan kebangsaan.

   Penyelesaian harga hasil pertanian mesti dibebaskan daripada spekulasi pasaran, dan eksploitasi kepentingan pertanian mesti dihentikan oleh orang tengah yang besar, pemindahan perniagaan mereka kepada persatuan pertanian mesti digalakkan oleh Negara.

   Adalah menjadi tugas organisasi profesional sedemikian untuk mengurangkan perbelanjaan petani dan meningkatkan pengeluaran. (Penyediaan alat, baja, benih, pembiakan

Machine Translated by Google

stok pada keadaan yang menggalakkan, penambahbaikan, perang melawan kutu, nasihat percuma, penyelidikan kimia, dll.) Negara hendaklah memberikan bantuan penuh kepada organisasi dalam menjalankan tugas mereka. Khususnya Negeri mesti mendesak pengurangan yang besar dalam kos kepada petani baja tiruan dan kuasa elektrik.

3. Organisasi juga mesti mewujudkan kelas buruh ladang sebagai ahli komuniti petani melalui kontrak yang adil dari segi sosial. Pengawasan dan timbang tara dalam perkara ini akan menjadi fungsi Negara. Ia mesti dimungkinkan bagi buruh yang baik untuk naik ke status pemilik ladang. Penambahbaikan dalam keadaan hidup dan gaji buruh ladang akan berlaku sebaik sahaja keadaan pertanian umum bertambah baik. Apabila keadaan ini berubah menjadi lebih baik, tidak perlu lagi menggaji buruh asing di tanah itu, dan adat ini akan diharamkan pada masa hadapan.

4. Kepentingan negara kelas pertanian menghendaki Negara hendaklah menggalakkan pendidikan teknikal dalam pertanian. (Institusi juvana, sekolah menengah untuk pertanian, dengan istilah yang sangat baik untuk belia yang berbakat tetapi tidak berkemampuan.)

5. Organisasi Profesional tidak dapat memberikan semua bantuan yang diperlukan oleh kelas pertanian; hanya gerakan politik NSDAP untuk kebebasan Jerman boleh melakukan ini

Penduduk negara miskin kerana seluruh negara Jerman miskin. Adalah satu kesilapan untuk membayangkan bahawa satu kelas pekerja boleh melarikan diri berkongsi nasib masyarakat Jerman secara keseluruhan, - dan satu jenayah untuk menimbulkan kecemburuan antara penduduk bandar dan penduduk desa, yang terikat bersama untuk kebaikan atau keburukan.

Bantuan ekonomi di bawah sistem politik sekarang tidak dapat menghasilkan peningkatan yang kekal, kerana perhambaan politik adalah punca kemiskinan rakyat kita, dan kaedah politik sahaja boleh menghapuskannya.

Parti-parti politik lama, yang telah, dan sedang, bertanggungjawab untuk perhambaan negara, tidak boleh menjadi pemimpin di jalan menuju kebebasan.

Terdapat tugas ekonomi penting yang menanti organisasi profesional di Negeri masa depan kita; malah kini mereka boleh melakukan banyak kerja persediaan ke arah itu; tetapi untuk perjuangan politik pembebasan, iaitu untuk meletakkan asas kepada tatanan ekonomi baru, mereka tidak sesuai; kerana perjuangan itu perlu diperjuangkan dari sudut pandangan bukan satu profesion, tetapi dari sudut seluruh negara.

Gerakan yang akan meneruskan perjuangan politik untuk pembebasan hingga ke penghujungnya ialah NSDAP

(ditandatangani) Adolf Hitler

Machine Translated by Google

Dasar NSDAP mengenai Pemilikan Harta Tanah

Jawapan oleh Gottfried Feder

Deutsche Tageszeitung *(No. 47)* pada 25 Januari 1930, menerbitkan beberapa soalan yang dikemukakan kepada kami oleh para pemimpin Brandenburg Landbund. Objektif utama mereka adalah untuk mendapatkan definisi sikap NSDAP terhadap pemilikan persendirian tanah, pewarisan, peningkatan kredit, tarif, peraturan harga, perkongsian untung, dan terhadap persoalan kepentingan sosial-politik dan taktikal pilihan raya umum.

saya.

Untuk meredakan kebimbangan berkenaan dengan sebarang tafsiran sewenang-wenangnya pada Perkara 17 Program Parti, soalan pertama dikemukakan dalam perkataan berikut: "Adakah

NSDAP bersedia untuk memberi jaminan bahawa ia tidak akan menentang pemilikan tanah."

Jawapan: Sosialisme Kebangsaan mengiktiraf pemilikan persendirian sebagai prinsip, dan meletakkannya di bawah perlindungan Negara.

Ia akan berusaha untuk mengekalkan gabungan sihat semua perniagaan, kecil dan besar, dalam kehidupan ekonomi negara.

Semangat keseluruhan Program membuktikan dengan jelas bahawa Sosialisme Nasional, sebagai penentang Marxisme yang yakin dan konsisten, menolak sepenuhnya doktrin utamanya yang merosakkan rampasan am, dan menganggap kelas pertanian kekal sebagai asas terbaik dan paling pasti untuk Negara kebangsaan.

Tetapi sebagai juga penentang tegas kapitalis besar yang tujuannya adalah untuk menggerakkan untuk diri mereka sendiri semua nilai pertanian, dan untuk menggulingkan petani melalui cukai dan bunga atas pinjaman, Sosialisme Nasional menuntut perlindungan Negara terhadap petani terhadap pencerobohan oleh kepentingan perniagaan besar.

Kita memerlukan kelas petani yang kuat dan sihat, bebas daripada kegelisahan minat dan kezaliman cukai.

II.

Soalan kedua ditujukan kepada saya secara peribadi, kerana telah dilantik oleh Hitler 'penimbangtara terakhir semua soalan yang menyentuh Program'.

“Apakah sikap Sosialisme Kebangsaan terhadap pewarisan harta, dan tugas penggantian?"

Jawapan: Memandangkan ia adalah tunjang utama gagasan kebangsaan, kesinambungan pemilikan, iaitu pewarisan tanah yang ditebus dan diusahakan oleh nenek moyang lelaki, adalah akibat semula jadi. Oleh itu, Sosialisme Kebangsaan mengiktiraf prinsip pewarisan, seperti juga prinsip pemilikan tanah.

Machine Translated by Google

Jika harta pergi kepada saudara jauh Negara Sosialis Kebangsaan akan mengenakan cukai khas, tetapi dalam kes hubungan yang lebih dekat ini akan dinilai pada kadar yang berlaku pada masa ini.

III.

Soalan ini ditetapkan kerana kebimbangan - agak tidak berasas - mengenai kemungkinan akibat melarang pinjaman daripada pemodal swasta ke atas keselamatan tanah.

Jawapan: Negara, yang ingin menjadikan harta pertanian bebas daripada hutang, dan menyelamatkan petani daripada cakar pemodal profesional - begitu banyak petani yang telah, sebagaimana adanya, dihalau dari rumah mereka oleh orang Yahudi -, sebuah Negara, yang ingin memusnahkan monopoli wang kapitalisme dan menghapuskan keterlaluan bunga, tidak mungkin menahan bunga yang diperlukan; sebaliknya, Sosialisme Kebangsaan berhasrat untuk membantu pertanian sepenuhnya.

IV.

"Meruntuhkan keseronokan minat." Pemansuhan pendapatan belum diperoleh. "Apa itu sikap Parti Sosialis Kebangsaan terhadap modal yang disimpan atau diwarisi?"

Jawapan: Adakah mana-mana petani hari ini mendapat 'pendapatan belum diperoleh' daripada tuntutan faedah, atau bolehkah mana-mana pemilik tanah hidup dengan wang yang disimpan daripada sewanya?

Ini bermakna terdapat kebimbangan di kalangan pemilik tanah tertentu yang masih mempunyai sedikit modal, atau terdapat salah faham atau ketidaktahuan yang disengajakan tentang tuntutan paling penting Program Sosialis Nasional itu.

NB Kami maksudkan secara literal "memecahkan keseronokan minat". Tiada siapa yang akan menggambarkan sejumlah kecil faedah daripada simpanan atau gadai janji atau pinjaman kerajaan, sebagai keseronokan faedah. Apa yang kami maksudkan ialah apabila inflasi yang disengajakan telah merampas semua simpanan kami, dan petani perlu membayar faedah ke atas gadai janji baru dan kredit jangka pendek pada kadar yang m

Mereka yang memilih untuk berpegang kepada sistem kapitalisme sekarang adalah bertentangan dengan kepentingan sebenar petani, dan memihak untuk membenarkan bank dan ejen mereka bergelut di bidang pertanian. Selebihnya saya akan merujuk pembaca kepada risalah saya bertajuk Der Staat auf nationaler und sozialer Grundlage, dan Das Programm der NSDAP *(Negara Jerman mengenai Yayasan Sosialis Kebangsaan dan Program NSDAP).*

V.

Dasar kami berkenaan percukaian menyatakan dengan jelas dan konsisten: Untuk membebaskan pengguna daripada beban cukai tidak langsung, dan pengeluar daripada cukai yang menyempitkan perniagaannya.

"Adakah Parti berhasrat untuk menghapuskan duti import?"

Jawapan: Landbund harus sedar bahawa undi Sosialis Kebangsaan di Reichstag benar-benar memihak kepada tugas perlindungan ke atas hasil pertanian, selaras dengan prinsipnya - Perlindungan kerja negara di bandar dan negara.

VI.

Persoalan perkongsian Untung. Adalah mustahil di sini untuk menangani subjek yang luas dan sukar ini. Dalam jurnal mingguan saya, Die Flamme, saya telah menerangkan sikap kami secara terperinci dalam beberapa artikel.

Machine Translated by Google

Rencana dalam Deutsche Tageszeitung adalah mengelirukan, kerana ia mengeluarkan daripada konteks mereka ayat-ayat yang dipetiknya. Saya secara peribadi menganggap bahawa perkongsian untung dalam pengertian umum aliran idea kapitalis dan Marxis bukanlah penyelesaian yang betul. Mengenai subjek ini Program kami merujuk kepada pekerja di kilang, dan tidak ada gunanya cuba menjelaskan soalan dalam risalah yang berkaitan dengan pertanian.

VII.

Lanjutan Faedah Insurans Hari Tua.

"Bagaimanakah dicadangkan untuk mengumpul dana untuk tujuan ini?"

Jawapan: Terdapat peruntukan sekarang untuk Insurans Hari Tua, tetapi dalam banyak kes ia tidak mencukupi, dan dianggap sebagai kekurangan. Sebaik sahaja beban cukai dihapuskan, dan mereka yang kini menganggur tetapi boleh bekerja dipulihkan kepada bidang ekonomi, akan ada cara yang mencukupi untuk menyediakan faedah Hari Tua yang mencukupi bagi mereka yang telah bekerja lepas.

VII, IX, X.

Ini hanyalah persoalan yang berkaitan dengan taktik Parti, dan bukan dengan sebarang prinsip.

Menjadi pembangkang terhadap gabungan yang telah membawa ketidakbahagiaan kepada Jerman, kita secara semula jadi sekarang dan sekali lagi mengundi dengan Komunis (walaupun seluruh dunia memisahkan kita daripada mereka), sama seperti yang dilakukan oleh Petani Kebangsaan Jerman dan Kebangsaan Kristian. Kami tidak membenarkan sesiapa untuk menentukan kepada kami dari mana kami mendapat penganut kami, tetapi kami beralih kepada semua - pekerja, borjuasi dan petani - yang mempunyai hati Jerman yang baik dalam tubuh mereka 'dan adalah orang yang mempunyai niat baik, dan ingin melihat berakhirnya salah kerajaan Parlimen dan dasar pemenuhan yang buruk (Perjanjian Keamanan). Kami tidak menganggap bahawa 'komunikasi sosial' dengan Parti lain adalah kaedah yang betul untuk membebaskan negara Jerman daripada Marxisme dan Parliamentarianisme, - kerana itu membawa kepada tawar-menawar politik. Tiada apa-apa selain tindakan diktator dan pelaksanaan kuasa yang teguh boleh menarik Jerman keluar dari lumpur.

Negara tidak mahu kata-kata yang baik, tetapi memaksa; bukan tawar-menawar, tetapi kerja keras untuk negara kita yang miskin dan tertindas.

Keterangan lengkap dan jelas mengenai perkara di atas diberikan dalam No. 19 koleksi Sosialis Kebangsaan — Unser täglich Brot: Soalan Asas Pertanian Jerman; oleh Hermann Schneider, Eckersdorf, Kreis Namslau, mengenai keseluruhan dasar Sosialisme Nasional berkenaan dengan pertanian. Ia mengandungi cadangan yang disusun dengan baik untuk menubuhkan semula kelas pertanian Jerman yang menderita.

No. 16, oleh Dr. Buchner, mengandungi esei yang sangat baik tentang makna dan semangat dasar ekonomi kita.

No. 12, oleh Kolonel Hierl, menerangkan dasar pertahanan negara kita.

Kami akan menyimpulkan dengan beberapa kenyataan mengenai soalan-soalan tertentu yang musuh politik kita salah nyatakan secara kejam dan tidak benar dengan harapan akan mencederakan kita.

Sikap kita terhadap kelas rasmi tetap sememangnya wajar. Kita tidak seharusnya menjadi pengagum sepenuh hati kepada Raja Prusia yang agung jika kita menentang golongan ini. Apa yang Tentera di luar negara, kelas rasmi yang murni dan tidak boleh rosak adalah untuk Negara di negara sendiri. Kehormatan dan tugas mesti sekali lagi menjadi kualiti penting dalam pegawai kita. Jenis pegawai, yang berada di hadapan dan panggilan daripada Merah dan Hitam, akan hilang di Negeri yang akan datang; penarik wayar Parti tersebut tidak ada gunanya untuk kehormatan dan kewajipan.

Machine Translated by Google

Cadangan bahawa Sosialis Nasional menentang pegawai dan berniat untuk mengurangkan gaji mereka dan menghapuskan pencen, adalah sifat pembohongan politik, yang telah diedarkan oleh Akhbar lawan kita. Sebaliknya, kami ingin memberikan kepada semua anggota negara yang telah berkhidmat dengan setia kepada Jerman sepanjang hayat mereka, pencen penghormatan yang akan melegakan mereka daripada keprihatinan di hari tua mereka. Hanya dengan itu bantuan sosial akan dibebaskan daripada stigma 'kehilangan'.

Kita juga mesti merujuk kepada lanjutan idea pencen kepada peniaga bebas dan pekerja tangan. Tidak perlu risau tentang cara kami mengumpul dana untuk tujuan tersebut. Apabila kita berhenti membayar beribu-ribu juta di luar negara setiap tahun, dan lebih banyak lagi kepada rumah perbankan kita sendiri, sebahagian kecil daripada jumlah tersebut akan mencukupi untuk membayar Pencen Hari Tua.

Bantuan Pengangguran dan Insurans

Ia bukan, dengan sendirinya, urusan Negara untuk menyokong dengan dana Negara lelaki yang mampu bekerja. Sikap kita terhadap sistem bantuan sekarang untuk mereka yang tidak dapat mencari nafkah tidak pernah berubah; kami sentiasa mendesak di Parlimen untuk keadaan yang lebih baik untuk mereka yang tidak bekerja. Ini kami lakukan, bukan kerana kami fikir ia adalah keadaan yang betul, tetapi kerana Kerajaan seperti sekarang, yang dasar luar dan dalam negerinya yang bodoh telah membawa buruh, pengeluaran makanan dan semua perdagangan ke tepi jurang, berkewajipan untuk melepaskan dasarnya oleh lembaga.

Sebuah Negara yang tidak dapat memulihkan semula dalam dunia ekonomi berjuta-juta lelaki yang boleh bekerja, patut dihanyutkan; jadi, jika ia gagal dari segi kewangan untuk memenuhi masalah bantuan kepada pengangguran, kita hanya mengangkat bahu.

Pelbagai serangan ke atas sistem dole, walaupun wajar apabila merujuk kepada kes penyalahgunaan bantuan sosial ini, gagal memalingkan kita daripada prinsip yang kita percayai. Memanglah, di antara hampir 3,000,000 yang menganggur mungkin terdapat 2 atau 300,000 pemalas terkenal yang akan sedia kembali bekerja jika sekurang-kurangnya 2, 5 juta pekerja tetap ada — kita mesti tetap ada, 5 juta pekerja yang baik. jurutera, juruteknik, mandor, kerani, dsb. bersungguh-sungguh mencari kerja dan tidak dapat menemuinya. Disebabkan oleh kegagalan dasar Negara kita yang tidak munasabah, adalah mustahil untuk membuat sebarang perubahan dalam sumbangan pengangguran yang menyedihkan.

Serangan terhadap Agama dan Pendeta

Kami tidak boleh terlalu kerap mengisytiharkan bahawa NSDA.P. tidak bermimpi untuk menyerang agama Kristian dan hambanya yang layak.

Dasar rasuah Pusat dan Parti Rakyat Bavaria yang kami serang; mereka tidak kehilangan peluang untuk menjerit "Gereja dalam Bahaya" kecuali apabila mereka membuat alasan yang sama dengan ateis, Demokrasi Sosial yang menafikan Tuhan.

Ini kerana kita mempunyai cita-cita yang tinggi dan suci tentang hubungan manusia dengan Tuhannya sehingga kita tidak suka melihat agama dicemari dengan kotoran konflik politik.

Machine Translated by Google

2. 25 Mata

Parti Pekerja Jerman Sosialis Kebangsaan pada satu mesyuarat besar-besaran pada 25 Februari 1920, di Hofbräuhous-Festsaal di Munich mengumumkan Program mereka kepada dunia.

Dalam seksyen 2 Perlembagaan Parti kita Program ini diisytiharkan sebagai tidak boleh diubah.

Program

Program Parti Pekerja Jerman adalah terhad untuk tempoh para pemimpin tidak berniat, sebaik sahaja matlamat yang diumumkan di dalamnya telah tercapai, untuk menubuhkan yang baru, semata-mata untuk meningkatkan rasa tidak puas hati rakyat secara buatan, dan dengan itu memastikan kewujudan Parti yang berterusan.

1. Kami menuntut kesatuan orang Jerman untuk membentuk Jerman Besar atas dasar hak penentuan nasib sendiri yang dinikmati oleh negara.
2. Kami menuntut persamaan hak untuk Rakyat Jerman dalam urusannya dengan negara lain, dan pemansuhan Perjanjian Damai Versailles dan St. Germain.
3. Kami menuntut tanah dan wilayah (tanah jajahan) untuk makanan rakyat kami dan untuk menyelesaikan penduduk kami yang berlebihan.
4. Tiada seorang pun kecuali ahli negara yang boleh menjadi warganegara. Tidak seorang pun kecuali berdarah Jerman, apa pun kepercayaan mereka, mungkin menjadi ahli negara. Oleh itu, tiada orang Yahudi yang boleh menjadi ahli negara.
5. Sesiapa yang bukan warganegara Negara boleh tinggal di Jerman hanya sebagai tetamu dan mesti dianggap sebagai tertakluk kepada undang-undang asing.
6. Hak mengundi terhadap kerajaan dan perundangan Negeri adalah untuk dinikmati oleh rakyat Negeri sahaja. Oleh itu, kami menuntut bahawa semua pelantikan rasmi, dalam apa jua bentuk, sama ada di Reich, dalam negara, atau di kawasan yang lebih kecil, hendaklah diberikan kepada warganegara Negeri sahaja. Kami menentang kebiasaan merosakkan Parlimen untuk mengisi jawatan semata-mata untuk pertimbangan parti, dan tanpa merujuk kepada watak atau keupayaan.
7. Kami menuntut agar Negara melaksanakan tugas pertamanya untuk mempromosikan industri dan mata pencarian warganegara. Jika tidak mungkin untuk menyuburkan seluruh penduduk Negeri, warga asing (bukan warganegara Negeri) mesti dikecualikan daripada Reich.
8. Semua imigresen bukan Jerman mesti dihalang. Kami menuntut semua orang bukan Jerman, yang memasuki Jerman selepas 2 Ogos 1914 hendaklah segera berlepas dari Reich.
9. Semua warganegara Negeri adalah sama rata dari segi hak dan kewajipan.
10. Mestilah menjadi kewajipan pertama setiap warganegara Negara untuk bekerja dengan fikiran atau badannya. Aktiviti individu mungkin tidak bercanggah dengan kepentingan keseluruhan tetapi mesti diteruskan dalam kerangka masyarakat dan untuk kebaikan umum.

Machine Translated by Google

Oleh itu kami menuntut:

11. Penghapusan pendapatan yang tidak diperolehi oleh kerja.

Penghapusan Thraldom of Interest.

12. Memandangkan pengorbanan besar nyawa dan harta benda yang dituntut oleh sesebuah negara oleh setiap peperangan, pengayaan peribadi akibat peperangan mesti dianggap sebagai jenayah terhadap negara. Oleh itu, kami menuntut rampasan kejam semua keuntungan perang.

13. Kami menuntut nasionalisasi semua perniagaan yang telah dibentuk sehingga kini menjadi syarikat (Amanah).

14. Kami menuntut bahawa keuntungan daripada perdagangan borong hendaklah dikongsi bersama.

15. Kami menuntut pembangunan meluas peruntukan untuk hari tua.

16. Kami menuntut penciptaan dan penyelenggaraan kelas pertengahan yang sihat, penggabungan segera premis perniagaan borong, dan pajakan mereka pada kadar yang murah kepada peniaga kecil, dan pertimbangan yang melampau hendaklah ditunjukkan kepada semua pembekal kecil kepada Negeri, pihak berkuasa daerah dan kawasan yang lebih kecil.

17. Kami menuntut pembaharuan tanah yang sesuai dengan keperluan negara kita, meluluskan undang-undang untuk rampasan tanpa pampasan tanah untuk tujuan komunal; pemansuhan faedah ke atas pinjaman tanah, dan pencegahan semua spekulasi dalam tanah1 .

18. Kami menuntut pendakwaan kejam terhadap mereka yang kegiatannya memudaratkan kepentingan bersama. Penjenayah jahat terhadap negara, pemakan riba, pencatut dan lain-lain mesti dihukum mati, tidak kira apa agama atau bangsa mereka.

19. Kami menuntut agar Undang-undang Rom, yang memenuhi ketertiban dunia materialistik, akan digantikan dengan sistem perundangan untuk seluruh Jerman.

20. Dengan tujuan untuk membuka peluang pendidikan tinggi kepada setiap orang Jerman yang berkebolehan dan rajin dan dengan itu memperoleh kemajuan, Negara mesti mempertimbangkan pembinaan semula menyeluruh sistem pendidikan negara kita. Kurikulum semua pertubuhan pendidikan mesti diselaraskan dengan keperluan kehidupan praktikal.
Pemahaman idea Negara (sosiologi negara) mestilah objektif sekolah, bermula dengan fajar pertama kecerdasan dalam diri murid. Kami menuntut pembangunan anak-anak berbakat ibu bapa yang miskin, tidak kira kelas atau pekerjaan mereka, dengan mengorbankan Negara.

21. Negara mesti melihat untuk meningkatkan taraf kesihatan negara dengan melindungi ibu dan bayi, melarang buruh kanak-kanak, meningkatkan kecekapan badan melalui gimnastik wajib dan sukan yang ditetapkan oleh undang-undang, dan dengan sokongan meluas daripada kelab-kelab yang terlibat dalam pembangunan jasmani golongan muda.

22. Kami menuntut pemansuhan tentera bergaji dan pembentukan tentera negara.

23. Kami menuntut peperangan undang-undang terhadap pembohongan politik yang disedari dan penyebarannya di Akhbar. Untuk memudahkan penciptaan Akhbar kebangsaan Jerman, kami menuntut:

---

[1] Pada 13 April 1928, Adolf Hitler membuat pengisytiharan berikut: Ia adalah perlu untuk membalas tafsiran palsu di pihak penentang kita Point 17. Program NSDAP

Memandangkan NSDAP mengakui prinsip harta persendirian, jelaslah bahawa ungkapan 'rampasan tanpa pampasan' hanya merujuk kepada kemungkinan kuasa undang-undang untuk merampas, jika perlu, tanah yang diperoleh secara haram, atau tidak ditadbir mengikut kebajikan negara. Ia diarahkan mengikut kebajikan negara. Ia ditujukan pada peringkat pertama terhadap syarikat-syarikat Yahudi yang membuat spekulasi di tanah.

Munich, 13 April 1928. (ditandatangani) Adolf Hitler

Machine Translated by Google

a. bahawa semua editor akhbar dan pembantu mereka, menggunakan Jerman bahasa, mestilah ahli negara;

b. bahawa kebenaran khas daripada Negara adalah perlu sebelum akhbar bukan Jerman boleh muncul. Ini tidak semestinya dicetak dalam bahasa Jerman;

c. bahawa orang bukan Jerman akan dilarang oleh undang-undang daripada mengambil bahagian secara kewangan dalam atau mempengaruhi akhbar Jerman, dan bahawa penalti untuk pelanggaran undang-undang adalah penindasan mana-mana akhbar tersebut, dan pengusiran serta-merta orang bukan Jerman yang berkenaan di dalamnya. Mesti dilarang menerbitkan kertas kerja yang tidak menjurus kepada kesejahteraan negara. Kami menuntut pendakwaan undang-undang terhadap semua kecenderungan dalam seni dan kesusasteraan yang berkemungkinan memecah-belahkan kehidupan kita sebagai sebuah negara, dan penindasan institusi yang bertindak menentang keperluan yang disebutkan di atas.

24. Kami menuntut kebebasan untuk semua denominasi agama di Negeri itu, selagi mereka tidak membahayakannya dan tidak menentang perasaan moral bangsa Jerman.

Parti itu, oleh itu, berdiri untuk Kekristianan positif, tetapi tidak mengikat dirinya dalam masalah kepercayaan kepada mana-mana pengakuan tertentu. Ia memerangi semangat materialisme Yahudi dalam diri kita dan tanpa kita, dan yakin bahawa negara kita hanya boleh mencapai kesihatan kekal dari dalam berdasarkan prinsip:

Kepentingan Bersama sebelum Diri.

25. Supaya semua perkara terdahulu dapat direalisasikan, kami menuntut diwujudkan sebuah kuasa pusat yang kuat bagi Negara. Pihak berkuasa Parlimen berpusat politik yang tidak dipersoalkan ke atas seluruh Reich dan organisasinya; dan pembentukan Dewan untuk kelas dan pekerjaan bagi tujuan melaksanakan undang-undang am yang diisytiharkan oleh Reich di pelbagai Negeri persekutuan.

Pemimpin-pemimpin Parti bersumpah untuk terus maju — jika perlu mengorbankan mereka nyawa — dalam memastikan pemenuhan Mata di atas.

Munich, 24 Februari 1920.

卐 卐 卐 卐 卐

Selepas perbincangan penuh dalam Mesyuarat Agung ahli pada 22 Mei 1920, telah diputuskan bahawa "Program ini tidak boleh diubah". Ini tidak membayangkan bahawa setiap perkataan mesti tidak berubah, atau apa-apa yang dilakukan untuk mendalami atau membangunkan Program adalah dilarang, tetapi ia membayangkan dengan keputusan mutlak dan kejelasan yang tidak berbelah bahagi bahawa prinsip dan idea utama yang terkandung di dalamnya mungkin tidak diusik.

Tiada penyimpangan atau penyimpangan daripada pertimbangan kesesuaian, tiada campur tangan tersembunyi dengan perkara yang sangat penting — dan untuk pengaturan masa kini dalam politik, masyarakat dan ekonomi, sangat tidak diingini — mata dalam Program, tiada penyelewengan sentimen.

Adolf Hitler mencetak dua perkara utamanya dalam jenis berplumbum: Kepentingan Bersama sebelum Diri — semangat Program. Penghapusan Thralldom of Interest — teras Sosialisme Nasional. Apabila kedua-dua perkara ini tercapai, ia bermakna kemenangan kepada tatanan universalisme masyarakat yang semakin hampir dalam 'Negara yang sebenar' ke atas pemisahan Negara, negara dan ekonomi masa kini di bawah pengaruh merosakkan teori individualis masyarakat seperti sekarang.

Machine Translated by Google

dibina. Negara palsu hari ini, menindas kelas pekerja dan melindungi keuntungan cetak rompak jurubank dan spekulator Bursa Saham, adalah arena untuk pengayaan swasta yang melulu dan untuk pencatutan politik terendah; ia tidak memikirkan rakyatnya, dan tidak memberikan ikatan kesatuan moral yang tinggi. Kuasa wang, yang paling kejam dari semua kuasa, memegang kawalan mutlak, dan menjalankan pengaruh yang merosakkan, memusnahkan kepada Negara, bangsa, masyarakat, moral, drama, sastera, dan semua perkara moral, kurang mudah untuk dianggarkan.

Sudah tentu tidak ada goyah, tidak berundur dalam perjuangan gergasi ini; ia sama ada menang atau kalah.

Pandangan yang agak berbeza tentang prinsip asas yang sama, yang 1 berikan dalam buku saya, Der deutsche Staat auf nationaler und sozialer Grundlage, (F. Eher Nachf.) bukanlah satu perubahan, tetapi satu siri mata yang dimiliki bersama, dikumpulkan dan disusun mengikut pelbagai aspek politik ekonomi, kewangan, budaya, dan kehidupan.

Jika pandangan saya itu *(Lihat ms 22)* boleh dilihat sebagai berbeza daripada atau bertentangan dengan 25 Points, Hitler tidak akan pernah menggambarkan buku saya dalam mukadimah ringkasnya sebagai "katekismus pergerakan kita". Sesiapa sahaja bebas memilih mana-mana pandangan mengikut citarasanya, tetapi jika dia membandingkannya bersama-sama dia tidak akan mendapati mereka saling bertentangan.

Untuk memastikan perjanjian mutlak masa hadapan dalam tuntutan kami seperti yang dinyatakan dalam Program kami, dan untuk menjaga pergerakan daripada kejutan yang mungkin mencederakan sebarang pergerakan, — 'cadangan untuk penambahbaikan' yang ditawarkan oleh pengkritik profesional dan amatur, perungut dan orang yang tahu, Adolf Hitler, pada persidangan semua penganjur daerah yang diadakan di Bamberg pada 11 Februari 1926, secara rasmi melantik Gottfried Feder untuk menjadi hakim terakhir bagi semua soalan yang berkaitan dengan Program.

Machine Translated by Google

3. Idea Asas

Adalah menjadi hasrat kami dalam risalah ini untuk mendedahkan prinsip-prinsip penting konsepsi Sosialis Kebangsaan Negara secara ringkas dan semudah mungkin. Kita akan berurusan dengan lebih terperinci mengenai aspek sosiologi, teori dan rohani konsep itu.

Kami juga tidak akan cuba untuk menggambarkan pelbagai aspirasi politik lain mahupun mereka yang mewakili mereka dalam parti dan persatuan yang berbeza - ini adalah tugas dengan sendirinya - tetapi kami meletakkan di sini hanya perkara penting dalam tuntutan kami.

Dunia bangkit daripada kekacauan, ketertiban daripada kekacauan, organisasi daripada kekeliruan liar.

Hari ini huru-hara adalah benteng di dunia, - kekeliruan, perjuangan, kebencian, penindasan, rompakan, kekejaman, mencari diri sendiri. Abang berjauhan dengan abang. Anggota negara yang sama menyerang satu sama lain, menikam seorang lelaki hingga mati hanya kerana dia memakai Salib Swastika. Mereka semua menderita di bawah beban yang sama, kekurangan yang sama; namun siapa yang pernah mendengar tentang pekerja Marxis menyerang atau membunuh majikan mereka, atau pemimpin parti mereka, atau mana-mana bankir dan penghisap darah Bursa Saham, atau mana-mana pencatut borong? Satu-satunya pengorbanan kepada huru-hara adalah pekerja yang baik dan sederhana. Kaum Marxis telah kehilangan kepala dan berkerumun untuk bergabung dengan perompak kelas mereka sendiri, sementara mereka berpaling kejam terhadap mereka yang bersedia untuk menyelamatkannya.

Nasionalis dan Parti-parti lain berada dalam Kerajaan atau sedang berjuang untuk masuk ke dalamnya dengan mereka yang telah memusnahkan cita-cita kebangsaan mereka dan kehilangan kehormatan dan budi pekerti. Persatuan pertahanan sedang berusaha untuk menembusi 'ke dalam Negeri' — Negara Pemutus dan Grzesinsky, — penganut pasifis, antarabangsa dan Yahudi, yang dengannya mereka percaya mereka boleh menjalankan kerajaan.

Mereka sudah hilang akal! Apa yang dipanggil Rechtskreise gagal melihat bahawa helang dan ular, serigala dan kambing, manusia dan bacillus taun, tidak boleh bergabung dalam kerjasama. Mereka mengerahkan segenap kekuatan mereka untuk memberikan penampilan 'perintah' kepada kekacauan, kekacauan politik, keberkesanan politik. Tetapi mereka menentang Sosialis Nasional, 'fanatik' itu, dipenuhi dengan ketakutan gila bahawa mereka mungkin merampas beberapa keistimewaan dan kedudukan terdahulu mereka, - lupa bahawa mereka kehilangan semua melalui orang-orang yang darinya mereka sekarang menuntut 'bahagian dalam roti dan ikan politik.

Perindustrian, besar atau kecil, hanya mempunyai satu tujuan - keuntungan -, hanya satu kerinduan - kredit -, hanya satu bantahan - terhadap cukai; mereka takut dan menghormati hanya satu perkara - bank; mereka mengangkat bahu mereka kerana tuntutan Sosialis Nasional untuk memecahkan keseronokan minat.

Satu keinginan mereka ialah 'berhutang'. Penghormatan besar yang diekstrak daripada pinjaman oleh bank, tanpa masalah atau buruh, mereka menganggapnya dengan sempurna. Mereka menemui parti ekonomi dan mengundi Undang-undang Dawes, yang merupakan punca utama cukai yang berat.

Kehormatan telah meninggalkan perniagaan, yang semuanya berada di tangan syarikat yang berkuasa. Pengeluar telah menyerah kepada kewangan yang tinggi, musuh terbesar mereka. Majikan di kilang dan pejabat, dalam keadaan berhutang, harus berpuas hati dengan sekecil-kecilnya, kerana semua keuntungan buruh masuk ke dalam kantung kuasa wang tidak peribadi dalam bentuk faedah dan dividen.

Orang yang mengawal sama sekali tidak dapat membendung huru-hara. Dihancurkan dari atas oleh cukai dan pembayaran faedah, diancam dari bawah oleh rungutan orang yang tenggelam

Machine Translated by Google

pekerja, mereka telah mengikat diri mereka secara membuta tuli kepada sebuah Negara yang dikuasai oleh kapitalisme, manakala para pengeksploitasi kekacauan sekarang membiarkan mereka kekal berkuasa hanya sebagai pemandu hamba ke atas rakyat jelata yang bekerja. Kemarahan mereka tidak ditujukan kepada kegilaan Marxisme, tetapi terhadap pemakai Salib Hooked. Mereka lupa bahawa kita dan kita sahaja yang melihat tragedi ekonomi Jerman semakin hampir, melihat dan menunjukkan bagaimana, jika diambil tepat pada masanya, Jerman dengan kekuatannya sendiri boleh memulihkan keseimbangan.

Persatuan di bawah setiap jenis nama, munasabah dalam idea asas mereka - putus asa dalam kekacauan kehidupan awam sekarang, sedang mencari cara untuk menghasilkan ketertiban. Semuanya sia-sia, kerana mereka tidak berhubung dengan negara sebagai satu keseluruhan sosial yang hebat. Semuanya hanya berniat untuk merampas kelebihan kecil untuk kasta mereka sendiri; tanpa sebarang prinsip politik atau ekonomi, ia terpakai kepada setiap parti politik mengikut giliran. Mereka tunduk kepada sistem sedia ada dan tunduk kepada apa yang dipanggil kuasa tertinggi.

Mereka membebankan negara Jerman dengan jumlah yang tidak terkira dalam pembayaran kepada penganjur, pengarah dan penarik wayar yang tidak terhitung banyaknya, tetapi tidak seorang pun daripada mereka melakukan yang paling tidak baik. Inflasi — langkah jenayah — merompak semua golongan, golongan berjimat cermat, ahli persatuan, tukang simpanan mereka.
Beberapa cukai baru, terus dari meja hijau, memusnahkan harapan berdasarkan tahun kerja. Kelebihan yang diperolehi selepas mesyuarat yang tidak terhitung, perbincangan, perwakilan kepada Kerajaan, biasanya dibatalkan oleh kenaikan kos sara hidup, kenaikan atau penurunan harga.

Huru-hara dan gila! Bagaimanakah seorang petani boleh hidup di bawah penganiayaan sedemikian? Bagaimanakah pekerja boleh membeli dengan harga yang meningkat sepanjang masa? Apa gunanya menaikkan gaji pegawai dan pekerja sedangkan indeks kos sara hidup terus meningkat. Mereka melihat dalam kepercayaan mereka untuk mendapatkan bantuan daripada Negara, Negara yang telah menyebabkan semua pemiskinan dan penindasan, yang bukan 'Bapa Negara', tetapi zalim dan pemungut cukai dari despotisme wang.

Jadi mereka berpaling lagi dan lagi kepada Parti lama, mengatakan mereka tidak peduli dengan politik dan milik kepada tiada Parti, dan pada masa yang sama biarkan pertelingkahan Parti yang celaka itu berterusan seperti dahulu.

Tugas besar yang telah ditetapkan oleh Sosialisme Nasional adalah keazaman untuk memulihkan bentuk, untuk menghilangkan kekacauan, untuk mengatur dunia, yang telah meninggalkan dispensasi lama, agar kembali teratur, dan untuk menjaga ketertiban itu - dalam pengertian Platonik yang tertinggi.

Perlu dinyatakan di sini bahawa kita menganggap sebagai 'Perintah' bukan perintah jelas Negara yang dikawal, mahupun rompakan kewangan yang disucikan oleh adat dan dibenarkan oleh undang-undang, mahupun konspirasi sindiket, amanah, dan langkah-langkah pengkhianatan negara yang tersusun, walau bagaimanapun ia 'berfungsi' dengan baik. Sekumpulan perompak pun ada 'perintah', penjara ada 'peraturan'nya. Tetapi dalam negara, diambil sebagai keseluruhan organik, setiap aspek kehidupan awam kita menunjukkan kesakitan, ikatan, penindasan, tidak ikhlas, dan membentangkan gambaran huru-hara tentang perjuangan semua terhadap semua.

Kerajaan melawan rakyat, Parti menentang Parti, pada masa yang sama memuktamadkan kebanyakan pakatan yang tidak wajar, majikan melawan pekerja, peniaga melawan pengeluar dan pengguna, tuan tanah melawan penyewa, buruh melawan petani, pegawai melawan orang awam, pekerja menentang
'borjuasi', Gereja menentang Negara, masing-masing membuta tuli pada musuhnya dan hanya memikirkan kepentingan diri sendiri, kemajuannya dan beg wangnya. Tiada siapa yang menggambarkan bahawa orang lain mempunyai hak untuk hidup, atau bahawa mengejar tujuan mementingkan diri sendiri bermakna orang lain perlu membayarnya. Tiada siapa yang memikirkan kebajikan jirannya, atau tentang tugasnya yang lebih tinggi kepada masyarakat. Pengejaran tanpa nafas demi keuntungan peribadi. Siku jiran anda untuk naik, pijak badannya jika anda akan mendapat apa-apa daripadanya — mengapa perlu peduli? Itulah perniagaan moden.

Janganlah kita menipu diri sendiri. Kita berada di tengah-tengah perubahan dunia yang hebat, dan adalah wajar bahawa jiwa yang sederhana, roh pengembara yang malang, tidak melihat jalan keluar dari kekacauan, mencari kelegaan dalam

Machine Translated by Google

membunuh diri, atau fikir dunia akan berakhir dan menyertai perlumbaan selepas anak lembu emas dan bergegas membabi buta ke dalam pusaran air. "Nikmatilah selagi boleh - selepas kami banjir."

Pukulan yang begitu dahsyat kepada semangat sesebuah negara hanya mungkin dan boleh dijelaskan apabila seluruh asas intelektual masyarakat digoncang atau sebaliknya palsu, - dan sebenarnya kita melihat bahawa Marxisme, Kapitalisme, dan pemimpin kehidupan awam kita semua menyembah tuhan yang sama - Individualisme. Kepentingan peribadi adalah satu-satunya insentif, - memperoleh kelebihan untuk kelas sempit sendiri dalam kehidupan.

Kemudian, sumbangan lanjut kepada siri ini akan muncul, dikhaskan untuk berhati-hati kajian sosiologi pembinaan masyarakat.

Di sini saya hanya akan cuba sebentar lagi untuk menunjukkan gambaran perbandingan perbezaan antara kesilapan organik dalam Negara dan ekonomi politik hari ini dan intipati Negara Sosialis Kebangsaan. Doktrin masa kini ialah: Masyarakat ialah jumlah individu - Negara pada tahap terbaiknya merupakan satu agregasi individu atau persatuan yang mudah.

Kita boleh membandingkan doktrin pembinaan masyarakat ini dengan timbunan batu. Satu-satunya perkara sebenar mengenainya ialah kepingan batu individu. Bentuknya adalah masalah kebetulan; sama ada batu di atas atau di bawah adalah acuh tak acuh. Hasilnya adalah tidak lebih atau kurang daripada timbunan batu.

Dengan persamaan yang sama, Negara yang menjawab doktrin Sosialis Kebangsaan kita tentang masyarakat dan falsafah Negara ialah rumah. Bercakap secara mekanikal, rumah itu juga terdiri daripada begitu banyak batu-bata individu — pasir, simen, gelegar, tingkap, pintu, lantai, dsb. Tetapi sesiapa sahaja boleh melihat bahawa rumah, bilik, adalah entiti yang lebih tinggi, sesuatu yang baharu dan pelik dan lengkap dengan sendirinya, lebih daripada jumlah keseluruhan bata yang ditimbun bersama. Sesiapa sahaja boleh memahami bahawa sebuah rumah tidak terwujud dengan menimbun beberapa bahagian dalam satu timbunan, tetapi hanya dengan memasang bahagian ini mengikut pelan yang disengajakan.

Oleh itu, ia adalah dengan sebuah negara. Tidak sehingga kekacauan telah dibuat secara organik, dengan rancangan yang disengajakan, dibawa ke dalam susunan dan memberi tempat kepada pembentukan, tidak sehingga keseluruhan yang beralasan telah dihimpun daripada jisim bahagian, Sate yang sebenar boleh muncul. Hanya selepas itu bahagian komponen akan mengambil bentuk yang bertujuan. Othmar Spann, bekas Rektor Universiti Vienna, telah menerangkan dengan mengagumkan dalam bukunya, Der wahre Staat, dan dalam Gesellschaftslehrenya asas sosiologi Negara individualistik masa kini yang bertentangan dengan cita-cita tinggi ketenteraman sejagat dalam Negara yang diasaskan pada prinsip saintifik.

Kami Sosialis Kebangsaan mencipta frasa, yang semua lelaki boleh faham:

Komuniti sebelum individu.

Hanya dengan melayani kepentingan umum sebagai anggota masyarakat nasional, individu itu bangun untuk kehidupan yang lebih tinggi, masing-masing di tempatnya sendiri. Hanya dengan cara itu masing-masing akan mencapai Sosialisme yang tulen, perasaan perkauman, kehidupan yang sebenar, memenangi kesedaran keselamatan, dan menyedari bahawa hanya di bawah penguasaan idea-idea ini boleh sebuah kerajaan nasional yang organik dapat bangkit daripada sistem rompakan masa kini, dan menjadi keuntungan kepada masyarakat, dan kepada setiap anggota masyarakat.

Hari ini individu itu adalah mangsa yang tidak berdaya daripada pasukan yang berjuang untuk penguasaan; persatuannya tidak berdaya untuk menolongnya. Tidak diketahui dengan jelas siapa musuh sebenar - si pencatut dan pengeksploitasi yang terbiar. Di sebalik seruan Marxis menentang kapitalisme, pernyataan saleh Pusat, aduan dunia perniagaan tentang beban

Machine Translated by Google

percukaian dan faedah, tiada siapa yang menyedari musuh dunia, kewangan yang membayangi dunia, dan wakilnya, pembesar Yahudi.

Semua kelas telah merasakan sebatan minat; pemungut cukai menanggung berat setiap bahagian penduduk, - tetapi siapa yang berani menentang kuasa bank dan Bursa Saham? Modal mengisytiharkan wataknya dengan berkembang, bertentangan dengan semua -pengalaman di tempat lain di bumi, seolah-olah ia berada di luar dirinya tanpa rasa sakit atau kerja, dengan cara faedah dan dividen, dan dengan menjadi lebih hebat dan lebih berkuasa setiap minit. Prinsip pembohongan yang jahat telah mengatasi kesopanan kerja kreatif.

Putuslah, ketertarikan yang menarik adalah laungan perang kita.

Saya tahu bahawa permintaan ini, yang mendasari setiap satu sama lain, tidak difahami dengan betul dalam kepentingannya yang luas walaupun' dalam barisan kita sendiri. Sangat sedikit daripada penceramah kami, contohnya, berani untuk menyerang soalan asas ini, walaupun kebanyakan mereka merasakan betapa pentingnya ia; kerana salah satu slogan Parti kami ialah "Melawan modal dan Bursa Saham". Tetapi apakah sebenarnya 'keajaiban kepentingan' itu, bagaimana ia berkait dengan kehidupan negara dan individu, bagaimana 'kewangan' telah memperhambakan penduduk, dan apakah kaedah yang betul dan praktikal yang mesti diguna pakai untuk memecahkannya, dan apakah hasil pemecahannya bagi seluruh penduduk - cukup jelas kepada sangat sedikit untuk membolehkan mereka menerangkannya dengan kata-kata mereka sendiri.

Dalam karya besarnya, Mein Kampf, (Jilid I, ms. 224—225) Adolf Hitler telah menyatakan kepentingan yang sangat besar bagi soalan ini seperti berikut: *"Semasa saya mendengar syarahan pertama Gottfried Feder tentang meruntuhkan minat yang menarik pada bulan Jun 1919, saya segera tahu bahawa ini adalah pertarungan teoretik penting bagi negara antarabangsa dan masa depan kewangan Jerman. perkara utama dalam Program untuk perjuangan negara Jerman untuk kemerdekaan dan kebebasan."*

Semua Sosialis Nasional yang serius berkongsi keyakinan ini, kerana penyelesaian soalan ini membayangkan penyelesaian persoalan Yahudi, - dan lebih daripada itu.

Anti-semitisme dalam satu cara adalah asas kepada perasaan yang mendasari keseluruhan pergerakan kita. Setiap Sosialis Kebangsaan adalah anti-semit, tetapi setiap antisemit tidak semestinya Sosialis Nasional. Anti-semitisme adalah negatif; anti-semit mengiktiraf pembawa kuman wabak negara, tetapi pengetahuan ini biasanya bertukar menjadi kebencian terhadap individu Yahudi dan kejayaan orang Yahudi dalam kehidupan perniagaan. Kemudian dalam peristiwa terbaik anti-semitisme bangkit untuk membantu dalam menghalau Yahudi keluar dari Negara dan kehidupan ekonomi kita. Anti-semit tidak bimbang tentang Bagaimana dan Apa seterusnya.

Jika, walaupun selepas Yahudi itu dihalau keluar, masih ada prinsip penguasaan Yahudi masa kini - kepentingan diri sebelum kepentingan umum - dan sistem perbankan dan kredit Yahudi, masih ada cukup orang Yahudi bajingan, atau bahkan 'Jerman biasa' dari bangsa campuran yang bersedia untuk melangkah masuk ke kasut Yahudi dan marah terhadap bangsa mereka sendiri seperti orang Yahudi hari ini, dan kita mungkin akan melihat banyak orang 'anti-Yahudi'.

Kini Sosialisme Nasional dengan permintaan utamanya, memecahkan Thralldom of Interest, pada asasnya membina. Ia menggigit lebih dalam, dan akibatnya jauh lebih menyeluruh.

Dalam esei saya, Das Herzstück unseres Programms, (Nat.Soc. Jahrbuch, 1927) saya menunjuk kepada kedudukan pelik yang permintaan memberi kita di kalangan semua Parti dan persatuan lain. Dalam semua tuntutan kami yang lain, kami mendapati aspirasi yang serupa dan selari dalam Parti Kanan dan Kiri. Tiada Parti lain selain kita yang boleh menunjukkan mana-mana rakan sejawat daripada permintaan yang satu ini.

Machine Translated by Google

Kita semua tahu bahawa baik Kiri, dengan laungan palsu mereka "Turunkan Kapitalisme", mahupun Kanan dengan frasa mereka tentang Tanah Air, tidak mampu memulakan zaman dunia baru, kerana Marxis mahupun reaksioner tidak boleh mengubah apa-apa dalam sifat ekonomi kita tetapi hanya akan memusnahkan seperti yang dilakukan oleh Komunis di Rusia. Mereka tidak mampu membina -
seperti komunis di Rusia.

Apakah yang kami maksudkan dengan Thralldom of Interest?

Keadaan rakyat di bawah penguasaan wang terhadap kewangan dunia Yahudi.

Pemilik tanah berada di bawah tekanan ini, yang perlu mengumpul pinjaman untuk membiayai operasi pertaniannya, - pinjaman dengan faedah yang tinggi sehingga hampir memakan hasil kerjanya -, atau yang terpaksa membuat hutang dan menyeret gadai janji mengejarnya seperti berat plumbum.

Begitu juga pekerja, mengeluarkan di kedai-kedai dan kilang dengan harga yang sedikit, manakala pemegang saham mengambil dividen dan bonus yang dia tidak bekerja.

Begitu juga dengan kelas pertengahan yang berpendapatan, yang kerjanya hampir sepenuhnya untuk membayar faedah overdraf bank.

Begitu juga semua orang yang mesti mendapatkan makanan mereka dengan kerja mental atau badan, manakala bahagian yang agak kecil, tanpa kerja atau masalah, mengaut keuntungan besar daripada dividen, spekulasi dan saham bank mereka. Kami tidak merujuk kepada penabung yang berjimat cermat dan pemodal kecil —
walaupun mereka juga berhutang, atau berhutang, kemenangan mereka kepada sistem palsu —, tetapi sepanjang hidup mereka banyak kali jumlah faedah kecil mereka telah diambil daripada mereka dalam bentuk cukai, supaya kita boleh dengan mudah membayar balik kepada mereka di usia tua mereka sebahagian daripada pendapatan penuh mereka, yang telah diambil. Saya akan mempunyai lebih banyak untuk mengatakan tentang perkara ini kemudian.

Begitu juga industri, yang telah bersusah payah membina perniagaannya, dan mengubahnya dalam perjalanan masa menjadi sebuah syarikat. Dia bukan lagi ejen bebas tetapi perlu memuaskan lembaga pengarah yang tamak dan pemegang sahamnya juga — jika dia tidak mahu dihimpit.

Begitu juga semua negara yang menutup defisit mereka dengan cara pinjaman.

Kegembiraan ini mendatangkan kehancuran bagi mana-mana negara yang menyerahkan kepada kuasa wang, bankir, hak kedaulatannya di dalam negeri, kawalan kewangannya, kereta apinya, dan cukai dan kastam, seperti yang dilakukan oleh Jerman dengan menerima Undang-undang Dawes.

Buruh kreatif berada di bawah kuasa yang sama, jika ia memikirkan wang sebelum segala-galanya. Hari ini
wang, 'hamba perniagaan', telah menjadi tuan, sebenarnya, zalim buruh yang kejam.

Ketertarikan minat adalah ungkapan sebenar untuk antagonisme, Modal berbanding Buruh, darah berbanding wang, kerja kreatif berbanding eksploitasi.

Keperluan untuk memecahkan keterujaan ini adalah sangat penting bagi negara dan bangsa kita, sehingga di atasnya sahaja bergantung harapan negara kita untuk bangkit daripada keaiban dan perhambaan; sebenarnya, harapan untuk memulihkan kebahagiaan, kemakmuran dan tamadun di seluruh dunia.

"Ia adalah pivot di mana segala-galanya berubah; ia jauh lebih daripada keperluan dasar kewangan semata-mata. Walaupun prinsip dan akibatnya menggigit jauh ke dalam kehidupan politik dan ekonomi, ia adalah persoalan utama untuk kajian ekonomi, dan dengan itu memberi kesan kepada setiap individu dan menuntut keputusan daripada setiap satu: — Perkhidmatan kepada negara atau pengayaan swasta tanpa had. Ini bermakna penyelesaian kepada Persoalan Sosial."

Semua 'persoalan dunia' mampu dihuraikan dalam satu perkataan, yang timbul seperti nyala api daripada huru-hara; pada masa yang sama banyak nabi dan kitab tidak dapat menyelesaikan semua persoalan yang timbul daripada perkataan itu.

Machine Translated by Google

Kita tidak boleh berkata lebih pada masa ini mengenai prinsip asas Sosialisme Nasional yang luas ini. Saya telah menjelaskan setiap aspek penting masalah dalam risalah saya: Das Manifest zur Brechung der Zinsknechtschaft — Munich, 1926 (kini tidak dicetak); Der Staatsbankrott, Die Rettung - Jos. C. Huber, Diessen, 1919; Der kommende Steuerstreik - Diessen, 1921; dan Der Deutsche Staat auf nationaler und sozialer Grundlage — Frz. Eher Nachf., Munich, (semuanya boleh didapati melalui perpustakaan Parti kami di Munich, Thierschstr. 11).

Kajian intensif diperlukan untuk menguasai perincian masalah ini, kerana ekonomi praktikal 50 tahun yang lalu telah mengikuti idea kapitalis dengan begitu dekat, sehingga semua yang telah dewasa dengannya memerlukan perubahan orientasi yang lengkap untuk bebas daripadanya.

Risalah mengenai perkara itu akan muncul tidak lama lagi, yang akan memberi penjelasan kepada ahli-ahli kami mengenai tugas yang sangat penting bagi Negara nasionalis yang akan datang.

Sebagai tambahan kepada dua prinsip asas yang agak baru bagi Program kami yang diberikan di atas, kami mesti menyebut yang lain-lain tertentu berkaitan dengan dasar am Negara.

Prinsip yang mendasari dasar Negara kita adalah seperti berikut: Reich Jerman ialah rumah orang Jerman.

Ia adalah prinsip yang hebat untuk keseluruhan dasar luar kita, dan termasuk pembebasan politik Jerman, semua keperluan dasar perkauman kita, dan syarat-syarat keanggotaan Negara.

Prinsip ekonomi kita ialah: Tugas ekonomi negara ialah menyediakan keperluan kehidupan dan bukan untuk mendapatkan keuntungan setinggi mungkin untuk modal.

Prinsip dasar ekonomi ini merangkumi sikap asas Sosialisme Nasional terhadap harta persendirian, dan berkenaan dengan pelbagai bentuk perniagaan, dari yang sangat kecil kepada yang sangat besar — Sindiket, Amanah — dan juga kepada persoalan moral yang besar yang mesti menjadi kuasa hidup dalam perniagaan, jika 'ekonomi negara' tidak akan tenggelam menjadi eksploitasi negara semata-mata dan dijalankan semata-mata untuk mencari keuntungan!

Prinsip kami mengenai kewangan adalah seperti berikut:

Kewangan hendaklah wujud untuk kepentingan Negara; pembesar kewangan tidak boleh membentuk a Negeri dalam Negeri.

Prinsip ini melibatkan perubahan seismik. Ia melibatkan langkah-langkah praktikal yang perlu diambil untuk memecahkan Thralldom of Interest, — nasionalisasi kewangan, kawalan sistem kredit, dan sistem perbankan.

Setiap satu daripada tugas ini adalah yang paling penting dari sudut pandangan Program kami. Ia melibatkan semua perundangan cukai, dengan yang muktamad - dan nampaknya mustahil - matlamat Negara tanpa cukai.

Prinsip kami mengenai subjek sosial adalah seperti berikut:

Kebajikan am adalah undang-undang tertinggi dari semua.

Prinsip kita ini bertentangan secara langsung dengan amalan masa kini, mengikut mana setiap kelas, setiap profesion, cuba memenangi kelebihan untuk kumpulan tertentu mereka sendiri dalam dasar sosial tanpa mengambil kira kepentingan umum. Kami ingin membolehkan semua orang mencari tempat tinggal dan semua untuk mencari rezeki, dan untuk memulakan sistem penjagaan umum untuk orang tua.

Berkenaan dengan kemajuan pendidikan dan moral adalah prinsip kami yang tidak boleh diubah: bahawa semua kerja ke arah itu harus dilakukan dari sudut pandangan tunggal kewarganegaraan Jerman. Ia tidak boleh dengan perintah atau kekerasan bahawa kuasa moral dan intelektual negara kita boleh memperkenalkan Renaissance baru, zaman klasik baru dalam seni. Kecederaan yang dialami perlu dihentikan

Machine Translated by Google

oleh kehidupan artistik dan intelektual Jerman di tangan pemerintahan diktator Yahudi, terutamanya melalui keracunan akhbar.

Selain daripada domain kehidupan awam yang penting ini, sudah tentu terdapat banyak penambahbaikan lain yang perlu dipertimbangkan.

Adalah jelas bahawa sistem Undang-undang kita perlu diubah suai untuk memenuhi pelbagai institusi baharu; bahawa skandal pemilihan ke Parlimen melalui undi demokrasi perlu dihapuskan, dan bahawa, selepas tempoh peralihan Kediktatoran, kita perlu memutuskan bentuk Negara yang boleh dilihat secara luaran dan fungsi dalaman Negara persekutuan.

Sudah, bagaimanapun, kita boleh melihat dalam garis ringkas ini menggariskan dimensi luas soalan-soalan ini apabila berhadapan dengan prinsip asas Program kami yang luar biasa.

Ia bukan perkara asas — malah kita acuh tak acuh sama ada mahu menjadi monarki atau republik, sama ada kita mempunyai persekutuan 5 atau 25 Negeri, dengan syarat hanya mereka semua adalah Negara Jerman yang digabungkan di bawah kerajaan pusat yang kuat, apabila bersemuka dengan orang asing, dan dengan syarat hanya rakyat Negara Jerman di rumah boleh hidup bahagia dan berpuas hati.

Machine Translated by Google

4. Keperluan Program Secara Terperinci

seperti yang dirumuskan oleh Gottfried Feder dalam Der deutsche Staat.

Ia akan memberikan kejelasan, apabila mendaftar ahli baharu, untuk menggunakan Program dalam borang yang berikut. Klausa kecil dijulat di bawah tajuk yang lebih penting, sepadan dengan prinsip yang dinyatakan dalam bab sebelumnya.

Program Politik dan Ekonomi NSDAP

Matlamat kami ialah — kelahiran semula Jerman kepada kebebasan Jerman dalam semangat Jerman.

Cara untuk tujuan ini ialah:

1. Prinsip politik: Reich Jerman adalah rumah orang Jerman.

    a. Dalam dasar luar negara:

        • Pembentukan Negara kebangsaan yang homogen, merangkumi semua kaum Jerman.

        • Perwakilan bertenaga bagi kepentingan Jerman di luar negara.

    b. Dalam dasar perkauman:

        • Pembentukan Negara kebangsaan yang homogen, merangkumi semua kaum Jerman.

        • Perwakilan bertenaga bagi kepentingan Jerman di luar negara.

    c. Dalam dasar dalaman:

        • Tiada kecuali orang Jerman yang mengaku seluruh masyarakat dengan semangat dan takdir Jerman boleh menggunakan hak seorang warganegara Negara.

        • Dia yang bukan warga Jerman hanya boleh tinggal di Negara Jerman sebagai tetamu dan berada di bawah undang-undang asing.

        • Hak-hak orang Jerman akan diutamakan daripada hak-hak warganegara negara asing.

2. Prinsip ekonomi kita: Tugas Negara ialah menyediakan keperluan hidup dan bukan untuk mendapatkan keuntungan setinggi mungkin untuk modal.

    a. Sosialisme Kebangsaan mengiktiraf harta persendirian sebagai prinsip dan melindunginya dengan undang-undang.

    b. Kebajikan negara bagaimanapun menuntut bahawa had hendaklah ditetapkan untuk mengumpul kekayaan di tangan individu.

    c. Semua orang Jerman membentuk komuniti untuk memajukan kebajikan am dan budaya.

    d. Dalam had kewajipan setiap orang Jerman untuk bekerja, kesucian harta persendirian dihormati, setiap orang Jerman bebas untuk mendapatkan dan melupuskan hasil kerjanya.

Machine Translated by Google

e. Gabungan sihat semua bentuk perniagaan, kecil dan besar, dalam setiap domain kehidupan ekonomi, termasuk pertanian, hendaklah digalakkan.

f. Semua perniagaan sedia ada yang sehingga kini dalam bentuk syarikat hendaklah dinegarakan.

g. Riba dan pencatutan dan pengayaan peribadi dengan mengorbankan dan mencederakan bangsa itu akan dihukum mati.

h. Pengenalan kewajipan setahun untuk bekerja (untuk Negeri), yang menjadi tanggungjawab setiap Jerman.

3. Prinsip kewangan kami: Kewangan hendaklah wujud untuk faedah Negara; pembesar kewangan tidak boleh membentuk sebuah Negara di dalam Negeri itu. Oleh itu matlamat kami untuk memecahkan keseronokan minat.

a. Kelegaan Negara, dan oleh itu negara, daripada berhutang kepada rumah kewangan besar yang memberi pinjaman atas faedah.

b. Nasionalisasi Reichsbank dan syarikat penerbit. c. Peruntukan wang

untuk semua objek awam yang hebat (tenaga air, jalan kereta api, dll.), bukan dengan cara pinjaman, tetapi dengan memberikan bon Negara tanpa faedah atau tanpa menggunakan wang sedia.

d. Pengenalan standard mata wang tetap atas dasar terjamin.

e. Penciptaan bank pembangunan perniagaan negara (pembaharuan mata wang) untuk pemberian pinjaman tanpa faedah.

f. Pemodelan semula asas sistem percukaian pada prinsip sosial-ekonomi. Pelepasan pengguna daripada beban cukai tidak langsung, dan pengeluar daripada cukai yang melumpuhkan (pembaharuan fiskal dan pelepasan daripada cukai).

4. Prinsip sosial-politik kita: Kebajikan am adalah undang-undang tertinggi bagi semua.

a. Pembangunan pada skala besar Insurans Umur Tua dengan memiliknegarakan sistem anuiti. Setiap anggota Negara Jerman hendaklah diberi jaminan bahawa cukup untuk hidup apabila mencapai umur tertentu, atau, jika hilang upaya kekal, sebelum umur tersebut.

b. Penyertaan oleh semua yang terlibat dalam perusahaan produktif dalam keuntungan mengikut kecekapan dan umur. Tanggungjawab juga akan dikongsi bersama dalam melaksanakan tugas dari sudut nasional.

c. Penyitaan untuk tujuan sosial semua keuntungan yang diperoleh daripada Perang dan Revolusi, bukan kerana [kerja jujur, dan kekayaan pemakai riba dan perampas wang.

d. Melegakan kekurangan tempat tinggal dengan pembinaan baru yang meluas di seluruh Reich dengan cara yang dicadangkan dalam No. 20 (sebuah bank negara baru).

5. Matlamat budaya kita ialah semua sains dan seni halus akan berkembang berdasarkan sebuah Negara yang bebas dari segi politik dan ekonomi yang sihat. Cara untuk mencapai ini ialah:

a. Melatih anak muda untuk sihat tubuh badan dan bebas fikiran, selepas hebat tradisi budaya Jerman.

b. Kebebasan penuh kepercayaan dan hati nurani.

c. Perlindungan khas untuk denominasi Kristian.

d. Tidak menggalakkan dogma, yang bertentangan dengan naluri moral Jerman dan mengandungi perkara yang memudaratkan Negara dan negara.

Machine Translated by Google

e. Tidak menggalakkan semua pengaruh jahat dalam akhbar, dalam kesusasteraan, pentas, seni dan teater bergambar.

f. Kebebasan pengajaran di sekolah menengah Jerman; pembentukan ketetapan golongan lelaki yang berfikiran tinggi.

6. Hal ehwal tentera.

a. Untuk menjadikan negara cekap dengan membenarkan setiap orang Jerman yang bebas berkhidmat dan menanggung lengan.

b. Pemansuhan Tentera bergaji.

c. Penciptaan Tentera Darat negara untuk pertahanan negara di bawah perintah korps pegawai profesional yang sangat terlatih.

7. Cadangan lain.

a. Pembaharuan akhbar. Penindasan semua jurnal yang menentang kepentingan negara. Tanggungjawab yang ketat untuk semua perisikan yang tidak benar dan sengaja dipalsukan.

b. Pengubahsuaian undang-undang francais untuk mengurangkan kaedah yang melemahkan semangat pertandingan pilihan raya, dan imuniti mereka yang dipilih.

c. Pembentukan Dewan khas untuk perdagangan dan profesion.

d. Pembaharuan kehakiman berkaitan Undang-undang Tanah — pengiktirafan hak harta dalam tanah sebagai prinsip; tiada hak untuk meminjam daripada sumber persendirian atas keselamatan tanah; Negara mempunyai hak pendahuluan, terutamanya dalam kes orang asing dan Yahudi; Negeri diberi kuasa untuk mentadbir harta pusaka sekiranya berlaku pengurusan yang tidak baik di pihak pemilik.

Undang-undang Sivil — sangat meningkatkan perlindungan untuk kehormatan peribadi, kesihatan, berbanding perlindungan undang-undang berat sebelah terhadap hak harta, yang mendominasi pada masa kini.

e. Pembaharuan Undang-undang Negeri.

Bentuk Negara yang paling sesuai dengan watak Jerman ialah kawalan kedaulatan yang bersatu dalam kuasa peribadi pusat. Negara mesti memutuskan kemudian sama ada kuasa peribadi pusat ini akan dipegang oleh raja yang dipilih atau presiden.

Watak Persekutuan Reich.

Perlembagaan negara Jerman daripada beberapa negara yang terikat erat oleh kaum dan sejarah menjadikan setiap satu Negara perlu bebas secara meluas dalam hal ehwal dalaman.

Ia adalah urusan Reich untuk mewakili negara Jerman di luar negara, dan menyediakan pasport, kastam, juga untuk Tentera Darat dan Tentera Laut.

Terdapat tiga halangan utama untuk melaksanakan Program Kebangsaan ini Sosialisme: Marxisme, sistem Parlimen, dan pembesar kapitalis.

1. Kempen anti-Marxis kami ditujukan terhadap doktrin mengganggu Yahudi, Karl Marx — iaitu perang kelas yang memecah belahkan negara, iaitu menghapuskan harta persendirian yang menjadikan perniagaan mustahil — dan menentang keseluruhan pandangan materialistik ekonomi terhadap sejarah.

Machine Translated by Google

2. Kempen kami menentang parlimen ditujukan terhadap kekurangan tanggungjawab yang dipanggil wakil rakyat, yang — kerana kebal — tidak boleh dipanggil secara praktikal untuk menjawab keputusan keputusan mereka; juga terhadap semua kejahatan yang timbul daripada sistem (kerosakan moral, nepotisme, kebencian), semuanya mengakibatkan kejahatan terakhir — kerajaan yang bergantung kepada parlimen sedemikian.

3. Kempen kita menentang Mammon, yang berada di atas dua yang lain, ditujukan terhadap kuasa wang yang merangkumi dunia, iaitu eksploitasi berterusan negara kita oleh rumah pinjaman yang hebat.

Ia juga merupakan perjuangan yang hebat menentang semangat ketamakan dan ketamakan yang membunuh jiwa, materialis dengan segala iringannya yang mengganggu sepanjang kehidupan awam, komersial dan budaya kita.

Pertempuran utama adalah satu antara dua teori dunia, yang diwakili oleh dua struktur yang pada asasnya berbeza - semangat yang telah mencipta dan kreatif dan semangat yang tidak tenang dan menggenggam. Semangat kreatif, berakar umbi, tetapi lebih tinggi daripada seluruh dunia dalam pengalaman rohani, dibawa; terutamanya oleh bangsa Arya; — Semangat merebut, tanpa akar di mana-mana, hanya menyasarkan kepada perkara material, komersial, terutamanya diwakili oleh orang Yahudi.

Sosialisme Kebangsaan, seperti anti-semitisme, menganggap semangat materialistik Yahudi sebagai punca utama kejahatan; namun ia tahu bahawa perjuangan terbesar dalam sejarah ini tidak boleh berhenti hanya dengan memusnahkan semangat Semitik; itulah sebabnya Program Besar Sosialisme Kebangsaan melampaui keinginan anti-semitik untuk memusnahkan, kerana ia menawarkan gambaran membina yang positif, menunjukkan bagaimana Negara Sosialis Kebangsaan buruh dan pencapaian sepatutnya muncul apabila selesai.

Apabila matlamat tinggi ini tercapai, Parti Sosialis Nasional akan terbubar secara automatik; kerana Sosialisme Kebangsaan kemudiannya akan menjadi seluruh kehidupan seluruh negara Jerman. NSDAP bukanlah sebuah Parti politik dalam erti kata biasa, tetapi adalah bahagian negara itu, yang yakin, dan pasti akan masa depan, yang telah mengumpulkan para pemimpin yang kuat dan tekad untuk menyelamatkan Jerman dari rasa malu dan mati pucuk di luar negara dan dari kemerosotan moral di dalam negara, dan untuk menjadikannya sekali lagi kuat dan dihormati di luar negara, dan sihat dari segi moral dan ekonomi di dalam negara.

"Reich Jerman adalah rumah orang Jerman."

Setiap perkataan prinsip dasar Negara ini adalah sebatan, apabila kita mempertimbangkan keadaan yang menyedihkan hari ini.

'German Reich' — di manakah terdapat Reich Jerman hari ini? Bolehkah Jerman mendakwa dipanggil sebagai Negara merdeka? Tidak! Malah pakar undang-undang yang paling berpuas hati dalam Undang-undang Negara tidak dapat menggambarkan sebuah negara, seperti Jerman sekarang, sebagai negara yang menikmati sepenuhnya semua hak kedaulatannya.

Lima hak terpenting sesebuah Negara ialah: kedaulatan ke atas wilayahnya, tenteranya, dan kewangan, pentadbiran dalamannya komunikasi gersang, dan terakhir keadilannya.

Anda hanya perlu meletakkan perkara ini dengan cara ini kepada mana-mana orang awam tanpa penjelasan lanjut tentang hak negara di bawah Undang-undang Antarabangsa, dan membandingkannya dengan kedudukan Jerman hari ini, dan menjadi jelas bahawa adalah mustahil untuk mengekalkan bahawa 'Reich Jerman' yang berdaulat wujud lagi.

Kawalan kami ke atas wilayah kami adalah satu ejekan, kerana setiap kali Perancis memilih dia boleh merampas tanah Jerman tanpa meminta izin dan tanpa mengalami tentangan. Czech, Poland, Denmark

Machine Translated by Google

boleh menceburi mana-mana pencerobohan ke wilayah Jerman tanpa rasa takut akan halangan. 'Rejim lama terkutuk' meletakkan tafsiran yang sangat berbeza pada pelanggaran sempadan yang sedikit. Penyerbuan tentera ke wilayah Jerman kemudiannya membayangkan 'keadaan perang'.

Untuk melindungi kedaulatan wilayahnya sesebuah negara memerlukan angkatan bersenjata yang mampu menangkis sebarang serangan ke atas tanahnya, dan oleh itu ke atas kehidupan dan kebahagiaan rakyatnya. Negara bebas tidak boleh membenarkan Kuasa asing untuk meneliti tindakannya, atau mempunyai hak untuk menentukan kekuatan, kelengkapan, persenjataan, garrison Tenteranya; jika saya! tidak, ia sememangnya bukan 'berdaulat'; ia tidak boleh memerintah cara kuasanya; ia telah melepaskan kawalan ke atas pasukan tenteranya. Jerman telah melakukan ini dengan menyerah kepada Suruhanjaya Pelucutan Senjata dan Kawalan musuh.

Jerman telah pun mengalami penghinaan ini di bawah syarat Gencatan Senjata dan telah kehilangan hak antarabangsanya.

Namun begitu, dia mungkin telah mengekalkan sebahagian daripada kawalan dalamannya; tetapi sebaik sahaja kawalan ketenteraan dimusnahkan, pembesar kewangan merebut peluang untuk mengeksploitasi buruh Jerman tanpa had.

Pertama sekali, arus Revolusi yang berlumpur meletus ke atas Jerman; kemudian para riba dan pencatut, pengkhianat Sosial-demokratik, anak-anak huru-hara, pembelot, burung penjara berkongsi kuasa dengan Demokrat dan Pusat, dan di belakang dan atas semua pembiaya, orang Yahudi, menjalankan perniagaan mereka. Tidak lama kemudian, Free Mason dari apa yang dipanggil Parti Kebangsaan, terutamanya Saudara Stresemann, dipanggil masuk. Pukulan terakhir tidak lama lagi akan datang. Pakar dengan Undang-undang Dawes mereka merompak Jerman dari kawalan kewangannya, yang ditukarkan kepada segelintir orang Yahudi, pembesar kewangan Jerman dan asing. Reichstag melepaskan kereta api, dan dengan mereka semua kawalan komunikasi, juga sebahagian besar kawalan cukai dan kastam, dengan menyerahkannya kepada Pesuruhjaya Pembaikan.

Kawalan keadilan hampir tidak wujud lagi. Daerah yang diduduki adalah di bawah undang-undang tentera asing; peraturan khas mengawal seluruh Jerman, seperti peraturan untuk pertahanan Republik; ketidakpastian hak, menganjurkan rompakan awam melalui apa yang dipanggil Aufwertungsgesetze, memaksa Mahkamah untuk mengisytiharkan bahawa salah adalah betul.

Jerman bukan lagi sebuah Negara yang berdaulat. Dia adalah koloni hamba. Orang Jerman ditindas, dilemparkan ke dalam penjara, dinafikan kebebasan bersuara — semata-mata kerana mereka masih 'Jerman' dan ingin menamatkan perhambaan mereka.

Ya, kami mahu Jerman bebas semula, dan Reich Jerman yang akan datang ini akan menjadi rumah bagi orang Jerman, — bukan sekadar mesin untuk menjaga ketenteraman, bukan sekadar 'Negeri', 'pihak berkuasa', 'pemerintah', satu hukuman untuk segelintir rumah memerintah, tetapi Rumah, kata-kata pesona itu - cinta rumah, indah, cerah, tercinta. Bau bumi rumah naik, pengembara teruja dengan kegembiraan untuk merasakan tanah rumah di bawah kakinya; dia terikat dengannya dengan pertalian darah.
Perasaan rumah adalah perasaan selamat, dan dari situlah mekar bunga cinta rumah yang indah. Negara dan negara tidak boleh mempunyai matlamat yang lebih baik daripada ini.

Ia lebih besar daripada polisi sosial yang berhati-hati, daripada insurans pengangguran, daripada skim perumahan, walaupun sememangnya memiliki rumah sendiri adalah salah satu insentif Terkuat untuk cintakan rumah.

Rumah adalah lebih daripada 'Negara Imperial', yang mana satu berkhidmat, sama ada dari semangat atau dalam keadaan terpaksa.

Ia lebih daripada pentadbiran, lebih daripada mempertahankan kepentingan sendiri, lebih daripada buaian untuk lembu, atau perlindungan untuk orang dan harta benda. Semua objek awam ini mesti memenuhi konsep rumah. Sama seperti idea rumah mempunyai daya tarikan istimewa kanak-kanak dalam betul

Machine Translated by Google

keluarga yang teratur, kerana bilik sendiri membangkitkan perasaan yang sangat berbeza daripada bilik di hotel atau sel penjara; rumah adalah sesuatu yang sangat lembut tetapi berkuasa, lebih unggul daripada idea persatuan untuk tujuan tertentu, iaitu konsep demokrasi Liberal — berparlimen — tentang Negara sosial.

Dasar Negara

Prinsip: Reich Jerman hendaklah menjadi rumah bagi orang Jerman—bukan untuk orang Yahudi, Rusia (Komunis), Demokrat Sosial, yang tidak mempunyai tanah air yang dipanggil Jerman (Crispien), mahupun untuk semua orang asing yang tinggal lebih lama atau lebih pendek di tanah Jerman.

Kami berada dalam penentangan yang tajam dan asas terhadap Perlembagaan Weimar, yang hanya bercakap tentang 'warganegara Jerman', tetapi mengabaikan konsep 'Jerman' dalam pengertian kebangsaan, atau lebih tepatnya perkauman.

(a) Dasar luar negara.

1. Penciptaan Negara kebangsaan yang kukuh, merangkumi semua cabang bangsa Jerman.

   Semua darah Jerman, sama ada hidup di bawah kedaulatan Perancis, Denmark, Poland, Czech atau Itali, hendaklah bersatu dalam Reich Jerman. Kami menuntut tidak kurang atau lebih daripada apa yang dituntut untuk musuh kami — hak orang Jerman untuk memutuskan untuk menjadi milik tanah air mereka, Negara Jerman.

   Kami menuntut semua orang Jerman di Sudeten Jerman, Alsace-Lorraine. Poland, jajahan Liga Austria, dan Negara-negara yang berjaya kepada Austria lama. Tuntutan ini bagaimanapun jelas mengecualikan sebarang kecenderungan ke arah imperialisme; ia adalah permintaan yang mudah dan semula jadi, yang dikemukakan oleh mana-mana warganegara yang kuat sebagai keperluan semula jadinya.

2. Perwakilan kukuh kepentingan Jerman di luar negara adalah akibat yang lebih lanjut dan perlu daripada Titik a.

   Ia biasanya yang terbaik, paling rajin dan berani — jurutera, penjelajah, profesor, pedagang, doktor — yang pergi ke negara asing, membawa Budaya Jerman bersama mereka. Mereka adalah ahli keluarga kebangsaan Jerman yang hebat, yang mana mereka tidak boleh hilang. Mereka mempunyai hak untuk mengharapkan perlindungan dari rumah apabila mereka berada di luar negara. Mereka seharusnya bukan sekadar penyebar Budaya, tetapi pengawal awal yang sedar idea Jermanik di dunia; bukan 'rasul kemanusiaan', tetapi pembawa idea Nordic.

   Mereka yang mewakili Jerman di luar negara tidak seharusnya memperoleh tanggapan asing tetapi berpegang pada watak Jerman unggul mereka. Pejabat Luar Negeri kita mesti disapu bersih dengan besom besi. Kita mesti selesaikan dengan sikap taksub terhadap orang asing itu mengikut cara Erzberger dan Stresemann, dan ia akan dilihat bahawa perwakilan kuat kepentingan Jerman akan sebaliknya dihormati, dan perhatian kepada keinginan Jerman sebagai ganti penghinaan akan menjadi hasilnya.

(b) Dasar perkauman.

3. Pengecualian orang Yahudi dan semua orang bukan Jerman daripada semua jawatan yang bertanggungjawab dalam kehidupan awam.

   Tuntutan ini adalah wajar bagi kita Sosialis Nasional sehingga tiada penjelasan lanjut diperlukan; tetapi tidak mungkin untuk memberikan hujah yang meyakinkan secara ringkas kepada mereka yang gagal mengambil prinsip doktrin perkauman kita.

Machine Translated by Google

Sesiapa sahaja yang memandang seorang Yahudi sebagai 'warganegara Negara agama Yahudi — dan bukan sebagai orang yang heterogen, terpencil, berwatak parasit, akan gagal untuk menghargai kepentingan tuntutan ini. Jika seseorang berkata atau berfikir bahawa kubis yang tumbuh secara kebetulan di tengah-tengah tanaman strawberi adalah tumbuhan strawberi, dan strawberi yang baik boleh didapati daripadanya, dia akan menjadi salah seolah-olah dia menyangka bahawa seekor anak singa yang telah masuk di antara kawanan biri-biri dengan itu menjadi biri-biri. Orang Jerman tidak akan baik sebagai pegawai kerajaan di China atau India, dan kita tidak sepatutnya mempunyai orang China atau Hottentot sebagai pegawai Perbendaharaan atau Datuk Bandar sebuah bandar Jerman.

Namun, adalah lebih baik untuk mempunyai Enver Pasha atau Chang Kai Chek yang mengawal di Jerman daripada mempunyai seorang Yahudi dengan permainan bebas untuk ciri-ciri perkaumannya yang hancur. Apa yang pasti adalah bahawa Revolusi telah melonggarkan ikatan ketenteraman di Negeri itu, dan bahawa bankir Yahudi yang telah lama bertapak, serta orang-orang Yahudi dari Timur yang baru-baru ini berhijrah ke Jerman, telah memperkaya diri mereka dengan memiskinkan Jerman. Kita semua telah melihat dan, mempunyai pengalaman ini; ia sentiasa berlaku, perpecahan institusi Nordic ini. "Hanya ada satu jalan yang terbuka untuk orang yang licik ini, - ia tidak boleh berharap selagi ketertiban dikekalkan." (Goethe di pameran di Plundersweilen)

Oleh itu, kami menuntut:

4. Bahawa penghijrahan orang Yahudi Timur dan makhluk asing parasit lain akan dihentikan, dan bahawa orang asing dan orang Yahudi yang tidak diingini akan dihantar pulang.

Pada masa inflasi besar orang Yahudi dari Galicia dan Poland berbondong-bondong seperti kutu ke dalam bandar-bandar Jerman. Walaupun terdapat kekurangan besar rumah, mereka tidak lama lagi ditempatkan dengan sangat baik, manakala orang Jerman terpaksa menjalar ke dalam lubang. Mereka memulakan perniagaan kotor mereka, membeli segala-galanya — mutiara, permaidani Parsi, berlian, emas, perak, platinum, Pinjaman Perang, nota ribu markah, tembaga, plumbum, sastera, teater, bijirin (Syarikat Penyejat). Mereka dengan cepat menjadi kaya, — dan mengambil pangkat sebagai orang Jerman — di mata 'orang Jerman biasa'.

Kompromi sama sekali tidak boleh diterima dalam memenuhi kes itu. Kita mesti mempunyai pentadbir yang kepercayaan kaumnya jelas dan tidak berbelah bahagi. Kesihatan perlumbaan mesti dipulihkan dengan aplikasi praktikal rawatan anti-semitik, dan negara kita mesti beralih ke arah Utara dalam erti kata idea Nordic.

Soalan ini mungkin tidak sesuai dengan 'Program sementara' NSDAP; tetapi kita semua mesti faham dengan jelas bahawa tidak banyak yang boleh dilakukan dengan negara Jerman sehingga ia telah 'didebastardized'.

Tetapi kita boleh nyatakan di sini dan sekarang bahawa kemerosotan perkauman yang dahsyat hanya - pada apa-apa kadar dalam teori - telah berpunca, kerana minat yang luar biasa yang ditimbulkan secara amnya oleh persoalan kaum dan terdapat beberapa buku mengenai subjek itu; namun tiada apa-apa tetapi kerja yang mantap dan berterusan boleh membolehkan kita membuat kemajuan sebenar.

(c) Berkenaan kewarganegaraan Negeri kami menuntut:

5. Bahawa tidak lain adalah orang Jerman, yang percaya kepada Budaya Jerman dan nasib bersama semua orang Jerman, akan menikmati hak seorang warganegara Negara.

Machine Translated by Google

Malah di sini had mesti dibuat. Orang, yang, walaupun dilahirkan di Jerman, bertindak secara sedar dengan cara yang memudaratkan negara dan Negara, dan menerima dan mematuhi perintah dari luar negara — iaitu tidak menerima bahagian dalam nasib bersama, mungkin tidak dibenarkan hak kewarganegaraan; terdapat banyak orang yang perlu kita nafikan penghormatan tinggi untuk menikmati hak-hak ini.

6. Orang bukan Jerman hanya boleh tinggal di Negara Jerman sebagai tetamu dan akan dianggap sebagai tertakluk kepada undang-undang asing.

Ini adalah prinsip yang perlu, dikira untuk mengakhiri selama-lamanya ketaatan yang kekal terhadap orang asing. Tetapi ini tidak bermakna kita tidak akan mengalu-alukan warga negara asing dengan mesra dan melayan mereka dengan baik sebagai tetamu asalkan mereka berkelakuan dengan betul; tetapi

7. Hak dan kepentingan orang Jerman akan diutamakan daripada rakyat negara asing.

Keperluan lanjut kami tidak perlu disertakan dalam Program kami secara terperinci. Sebagai contoh, bentuk yang diandaikan oleh undang-undang yang mempengaruhi orang asing akan datang untuk penyelesaian kemudian, juga kaedah untuk mengecualikan orang Yahudi. Program prinsip tidak boleh diharapkan sebagai Program tindakan, memberikan butiran taktikal tentang bagaimana ketuanan harus dijamin, dsb. Saya menentang sama sekali untuk menetapkan Program kami dengan terlalu tegar, kerana dalam perjuangan besar ini kita mesti terlebih dahulu menentukan prinsip yang tidak boleh kita tolak, dan tidak meniru kaedah menangkap undi pihak borjuasi dan Parti Sosialis.

Dasar Ekonomi

Adalah menjadi kewajipan Kerajaan Negara untuk menyediakan keperluan hidup dan bukannya untuk mendapatkan keuntungan tertinggi yang mungkin untuk Modal.

Ia mungkin berlaku kepada lelaki yang mudah dan berfikiran jelas bahawa untuk mengumumkan fakta yang jelas ini sebagai prinsip adalah berlebihan. Ia adalah tempat biasa kepada pengeluar, petani, tukang, pengilang, bahawa apa yang dia buat sama ada digunakan atau dimakan, - oleh dirinya sendiri atau, sebagai barang dagangan, oleh orang lain.

Pada pandangannya perniagaan yang tidak mementingkan pengeluaran atau penggunaan adalah tidak masuk akal, mustahil, bertentangan dengan akal sehat.

Ini membawa kami kepada salah satu kesukaran intelektual yang hebat dalam kerja merekrut kami. Rakan senegara kita pasti akan berkata: — Sudah tentu sentimen semula jadi anda dalam memikirkan makna dan matlamat buruh dan ekonomi adalah agak betul, tetapi malangnya apa yang dipanggil ekonomi politik kita hari ini sama sekali tidak menjawab tuntutan semula jadi ini. Jika anda melihat lebih dekat, anda akan menemui ciri-ciri dahsyat yang sama sekali bertentangan dengan kewajipan jelas semua ekonomi politik negara.

Bagaimana pula dengan pemberi pinjaman wang dan pencatut? Adakah perompak sejagat ini memikirkan untuk menyediakan keperluan hidup? Tidak! Adakah mereka terlibat dalam mencipta nilai, adakah mereka menghasilkan apa-apa? Tidak! Mereka adalah perompak dan pengkhianat dari segi ekonomi, dan hanya mengumpul kekayaan untuk diri mereka sendiri.

Bagaimana dengan bank? Mereka mengedarkan wang dan memberi 'kredit'. Ya; tetapi Pejabat Pos melakukan ini, dan lebih murah, lebih cepat dan lebih baik; dan kepada siapa bank memberi kredit? - Kepada

Machine Translated by Google

orang yang memerlukan, orang yang bekerja, yang tidak mempunyai rumah sendiri, atau untuk membina rumah, untuk menyediakan tempat tinggal yang menjerit? Tidak! Atau kepada petani, atau kepada mereka yang menjalankan perniagaan dan yang mengeluarkan dan mengagihkan keperluan ekonomi? Tidak secara bebas, dan hanya jika jaminan ditawarkan, melebihi penglibatan semula jadi untuk membayar balik; lebih-lebih lagi, mereka mengenakan faedah. Adakah bank mengambil berat sama ada pelanggan pengeluar dilayan dengan baik, murah dan segera, atau sama ada keperluan ekonomi dibekalkan dengan cepat, murah dan dengan perhatian yang sewajarnya? Tidak! Satu pemikiran mereka adalah untuk membuat keuntungan mereka daripada faedah, komisen, atau apa sahaja yang dipanggil proses perbankan untuk mendapatkan bekalan wang. Apakah yang dihasilkan oleh bank? tiada apa-apa! Apa yang mereka perolehi? Jumlah yang besar.

Oleh itu, pemberi pinjaman wang, pencatut, bank, pembiaya, tidak membekalkan keperluan, tetapi sebaliknya mereka memperoleh keuntungan yang besar daripada sistem kapitalis yang ada, - malah mereka menzalimi dan mengeksploitasi sistem ekonomi anti-sosial hari ini. Tugas utama ekonomi adalah untuk melihat bahawa faedah pinjaman adalah terjamin, iaitu pekerja terpaksa menyerahkan sebahagian daripada pendapatan mereka kepada 'Bandar'. Apakah yang dilakukan oleh pemilik kilang, atau panggilan pekerjanya, 'pengeksploitasi' dan 'penghisap darah'? Dengan membayar gaji serendah mungkin, dengan menggunakan bahan yang lebih rendah, dengan pengeluaran besar-besaran, purata, dan harga runcit yang tinggi, dia cuba membuat keuntungan terbesar yang mungkin untuk dirinya sendiri.

Dia tidak memikirkan kemiskinan pekerjanya; dia tidak kisah jika barang dagangannya perlu dibuang dengan cepat sebagai sampah, — lebih baik, kerana ia bermakna lebih banyak kerja dan lebih banyak keuntungan baginya. Orang bodoh berpusu-pusu lagi dan lagi selepas sampah murah, jika hanya ia dipaparkan dengan menarik.

Pulangan modalnya didahulukan dengan dia, membekalkan keperluan hidup datang saat yang buruk.

Dia bagaimanapun melakukan sesuatu. Dia membekalkan kerja.

Pemilik kilang yang sebenar adalah sesuatu yang agak berbeza, dia yang sedar akan tugasnya yang tinggi sebagai pemimpin ekonomi. Dia mesti mempunyai nilai moral yang tinggi - sekurang-kurangnya dari segi ekonomi. Tugasnya adalah untuk mengetahui keperluan ekonomi sebenar rakyat — jika dia juga seorang pencipta, dia melakukan kerja perintis ini sendiri. Dia mesti mengekalkan kosnya serendah yang dia boleh dan meletakkannya untuk kelebihan terbaik, mengekalkan harga serendah mungkin untuk membawa barangannya ke pasaran; menjaga kualiti dan kuantiti pengeluaran, membayar pekerjanya dengan baik, supaya mereka boleh membeli barang secara bebas, mesti sentiasa memikirkan penambahbaikan dan pembaharuan kaedah loji dan perdagangan. Jika dia mendahulukan semua ini dalam perniagaannya, dia 'membekalkan keperluan hidup' dalam erti kata yang terbaik dan tertinggi," dan keuntungan akan datang dengan sendirinya tanpa menjadikan mereka sebagai objek pertamanya. 'Contoh terbaik dan paling terkenal secara universal bagi pengeluar jenis ini ialah Henry Ford. Terdapat nama lain dalam industri berat kita sendiri yang berdiri sama tinggi, —
Krupp, Kirdorf, Abbe, Mannesmann, Siemens, dan banyak lagi.

Watak perniagaan sedemikian sama sekali berbeza apabila mereka tidak dikawal secara peribadi oleh lelaki yang mempunyai kualiti moral yang tinggi yang menjaga kepentingan pekerja mereka tetapi diserahkan kepada syarikat terhad yang tidak peribadi.

Selagi pengasas perniagaan juga merupakan ketua pemegang saham dan boleh mengekalkan standard kecemerlangan produknya, semuanya mungkin baik; tetapi sebaik sahaja penukaran berlaku ia ditimpa oleh kepentingan pemegang saham kapitalis. Pemilik terdahulu, pengurus, kini bergantung kepada Lembaga, mewakili pemegang saham, untuk penambahbaikan dalam kaedah perniagaan dan keadaan kerja, — dan pemegang saham tidak mempunyai kepentingan (selain daripada pemandu hamba) dalam kebajikan pekerja dan kecemerlangan kerja, selagi

Machine Translated by Google

dividen yang keluar daripadanya adalah besar yang baik. Pengenalan saham proprietari telah mempunyai pengaruh yang paling dahsyat, kerana mana-mana spekulator berpeluang boleh menyudut saham dan benar-benar menjadi pemilik kerja perindustrian besar tanpa mengetahui apa-apa tentangnya. Bagi Bursa Saham, saham dan saham hanyalah kertas untuk mereka bermain. Mereka tidak berminat dengan keadaan pengeluaran dan buruh, kebanyakan mereka tidak dapat mengatakan apa produk atau syarat pemasaran, buruh, upah dan penyelenggaraan dalam perniagaan yang mereka pemilik oleh undang-undang. (!) Dan mereka sebenarnya adalah pemilik, hanya kerana mereka telah menyudutkan saham kilang ini atau itu dalam pasaran.

Sekarang marilah kita meneliti keadaan ini berdasarkan kesannya terhadap ekonomi politik, supaya dapat merealisasikan sifat korup sistem kapitalis.

Hari ini perniagaan hanya mencari pulangan modal.

Kedai runcit besar mengikut kaedah yang berbeza. Mereka memupuk 'tarikan', 'gertak, 'purata', 'artikel mewah' dan membangkitkan keinginan untuk yang tidak perlu, seperti yang ditunjukkan di atas.

Istana-istana besar, dibina dengan semua seni penghalusan, mengundang untuk membeli barang-barang yang nampaknya murah, tetapi kebanyakannya tidak berguna, dan dengan menawarkan syarat pembayaran yang mudah, mereka menarik pelanggan mereka untuk membelanjakan semua jenis jumlah untuk kemewahan tulen. Bilik-bilik rehat disediakan untuk membolehkan orang ramai menghabiskan masa yang lama di kedai-kedai, yang dengan itu hanya menjadi katil panas untuk berlebih-lebihan, kerana jangan ada yang membayangkan dia mendapat apa-apa sebagai hadiah. Orang yang benar-benar berada tidak membeli di kedai besar; mereka tahu apa yang orang miskin tidak tahu — dia yang membeli murah membeli sayang. Adakah orang ramai yang membeli di istana-istana itu membayangkan bahawa mereka dibina sebaliknya daripada dengan wang simpanan mereka? Adakah mereka fikir mereka turun membayar untuk eskalator, lif, bilik rehat, pencahayaan seperti dongeng?

Sedar juga, bahawa kedai-kedai besar memberi kehancuran kepada pemilik kedai kecil, bahawa mereka mengeksploitasi buruh rumah dan kakitangan mereka dengan paling kejam, bahawa apa yang dihasilkan kebanyakannya adalah sampah. Artikel yang lebih baik biasanya lebih mahal daripada di kedai khusus yang dihormati, fakta yang mewajarkan perjuangan kita menentang kedai besar. Kami menganggap mereka sebagai satu bentuk khas idea kapitalis dalam operasi praktikal, yang tidak menyediakan keperluan hidup, tetapi hanya ada untuk tujuan menghasilkan keuntungan besar bagi para pemegang saham.

Memandangkan konsep utama penyediaan keperluan hidup ini (yang, kita harus perhatikan, tidak ada kaitan dengan skim ekonomi Komunis), persoalan itu menduduki tempat pertama dalam kepentingan dalam sikap kita terhadap harta persendirian.

8. Sosialisme Kebangsaan mengiktiraf pemilikan peribadi ke atas harta sebagai prinsip dan melindunginya oleh undang-undang, - memandangkan ia diperoleh dan diambil bekerja secara terhormat. Kita tidak boleh membincangkannya di sini, tetapi sesiapa yang betul-betul memahami istilah 'kerja' akan segera melihat bahawa hasil 'kerja' mesti menjadi hak milik orang yang bekerja. Seorang pengeluar akan gagal memahami mengapa karyanya, atau nilainya, harus menjadi hak milik 'masyarakat' yang samar-samar, dan dia juga tidak akan mudah mengakui bahawa hasil kerjanya harus pergi kepada seorang individu, kapitalis. Oleh itu pemahaman yang betul tentang makna 'kerja' membawa secara semula jadi kepada pengiktirafan pemilikan persendirian.

   Akhirnya terdapat subjek lanjut - konsep rumah. Rumah itu bukanlah suatu realiti melainkan ia benar-benar milik seorang lelaki, dan rumahnya sendiri melindungi keluarganya sendiri. Buah-buahan dan sayur-sayuran seorang lelaki dari kebunnya sendiri rasanya lebih enak daripada hidangan yang dimakan di rumah makan yang sesak. Sesiapa yang tidak mengetahui kerinduan terhadap harta benda mahupun kegembiraan memiliki, akan gagal memahami kepentingan mengiktiraf pemilikan persendirian. Lelaki seperti itu tidak mempunyai akar di mana-mana, ia adalah ingin tahu itu

Machine Translated by Google

manusia jenis pemangsa sentiasa iri hati, sentiasa mencari sesuatu yang segar untuk dimiliki, manakala lelaki Nordic, lelaki tanah yang kukuh, benar-benar sederhana dalam ideanya. Dia tidak mahu lebih daripada yang dia boleh dapatkan dengan kerjanya. Seorang pekerja tidak mahu mempunyai vila yang bagus yang tidak akan dapat diperolehinya; dia mahukan sebuah rumah kecil miliknya sendiri, bukan rumah upahan yang dalam perjalanan hidupnya dia akan membayar tiga atau empat kali ganda daripada kos rumah untuk dibina. Tetapi orang Yahudi, kapitalis, - dia tidak mahu terikat dengan mana-mana bidang tanah; idealnya ialah peti besi besar yang disumbat dengan skrip, surat ikatan gadai janji dan nota janji hutang. Kekayaan, bukan pada harta tetapi pada harta gadaian orang lain, adalah tujuannya. Dia tidak bekerja, tetapi dia tidak berehat sehingga dia telah mengumpulkan berkas-berkas bon yang memberinya cemeti kepada semua orang yang dia telah meminjamkan wang. Permintaan seterusnya Program kami dirangka untuk menghentikan perkara ini.

9. Kebajikan negara menuntut bahawa had hendaklah ditetapkan untuk mengumpul kekayaan di tangan individu.

Kekayaan tidak membahayakan dirinya sendiri; sebaliknya, harta benda yang diurus dengan baik akan mendatangkan kebaikan kepada semua orang yang berhubung dengannya. Tetapi sekali lagi, sistem pinjaman kapitalislah yang telah mengubah kekayaan daripada rahmat menjadi kutukan; ia adalah rompakan. Sebilangan besar pekerja tanpa pemilikan 40 dan kelas pertengahan yang berhutang semakin jauh dan semakin terpisah daripada orang kaya; pemilik-pemilik kecil yang tidak terkira banyaknya bersusah payah untuk berhutang, dan kuasa pembiaya, yang tidak tahu tanah air, tidak ada tanah air, semakin jahat, kerana mereka duduk di istana perompak-baron moden mereka, bank. Untuk memenuhi ini, Negara Kebangsaan hendaklah memastikan bahawa:

10. Semua orang Jerman hendaklah dibentuk menjadi komuniti kerja untuk memajukan kebajikan dan Kebudayaan bersama.

Idea komuniti kerja ini membayangkan penggulingan ekonomi konsepsi universalis masyarakat. Semua kerja dan pengeluaran mesti dimasukkan dalam idea perkhidmatan yang lebih tinggi kepada masyarakat. Ia sama sekali tidak bertentangan dengan usaha dan industri peribadi, tetapi ini bermakna bahawa kemajuan individu tidak akan mengorbankan sesama manusia. Perkara berikut memberikan pernyataan kepada permintaan ini.

11. Dalam kerangka kewajipan umum kerja yang melekat pada setiap orang Jerman, dan dengan pengiktirafan pemilikan persendirian sebagai prinsip, setiap orang Jerman hendaklah bebas untuk mendapatkan dalam apa jua cara yang dia pilih, dan bebas untuk melupuskan hasil kerjanya.

Perkara di atas dengan jelas menolak skim sosialisasi Marxisme dan juga kewangan tinggi. Negara hendaklah memasukkan sebilangan besar kemungkinan wujud bebas yang dikaitkan dengan idea sosial perkhidmatan. — Sudah tentu bukan persoalan untuk menjalankan lombong, relau letupan, kilang bergulir, limbungan kapal secara kecil-kecilan, tetapi seratus ribu tukang kasut yang bebas dan bebas adalah lebih baik daripada lima kilang kasut raksasa.

Ladang tanah besar di Utara dan Timur Jerman adalah lebih produktif dengan dijalankan secara besar-besaran berbanding jika diuruskan oleh petani pegangan bebas kecil. Pegangan bebas kecil melakukan yang terbaik jika mudah dicapai dari bandar dan kampung. Perkara seterusnya kami menuntut bahawa:

12. Gabungan sihat semua jenis perniagaan, besar dan kecil, termasuk pertanian, hendaklah dikekalkan.

13. Perniagaan hebat (sindiket, amanah) dinegarakan. Tuntutan ini konsisten dengan perjuangan umum kita menentang idea kapitalis. — Matlamat pertama sindiket dan amanah dalam mana-mana cawangan pengeluaran tertentu adalah untuk bersatu dengan perniagaan lain yang serupa

Machine Translated by Google

untuk tujuan menentukan harga. Mereka ditadbir oleh tiada keinginan untuk mengedarkan barangan yang baik pada harga yang murah. 'Cincin' sedemikian tertarik khas oleh perniagaan baharu yang berjalan lancar. Firma baharu dalam bidang perniagaan yang sama dibeli dan diketepikan, selalunya pada harga yang sangat besar sebagai pampasan. Bekalan dikawal melalui pengumpulan, dengan cara itu mereka dapat mengawal harga mengikut 'penawaran dan permintaan' yang kelihatan tulen. Itulah yang membimbangkan para pemegang saham, yang tidak mempunyai keinginan untuk melihat harga kekal rendah oleh persaingan. Idea dan ciptaan baharu dilihat dengan pandangan yang bermusuhan, dan sebaik-baiknya ditindas jika penggunaannya akan membahayakan keupayaan membayar loji yang lebih tua. Perniagaan sedemikian, dijalankan sebagai amanah besar dari pejabat pusat yang besar, jelas 'matang untuk sosialisasi', iaitu mereka telah berhenti memenuhi mana-mana perkhidmatan Jika kepada masyarakat yang dilakukan oleh persaingan individu. Mereka lumpuh sejak awal dan hanya melayani kerakusan kapitalisme.

14. Pemberi riba dan pencatut, dan pengayaan diri yang kejam dengan mengorbankan negara, akan dihukum mati.

    Undang-undang, seperti sekarang, memberikan perlindungan khas kepada harta individu. Kecurian kecil dihukum secara tidak berperikemanusiaan, sedangkan Undang-undang tidak menyediakan cara untuk menangkap penipu berskala besar, yang merompak seluruh negara dengan 'kaedah kapitalistik'. Kami merujuk terutamanya kepada mereka yang menggalakkan dan mengaut keuntungan oleh inflasi. Ia adalah kali pertama dalam sejarah bahawa seluruh negara yang rajin dirompak keseluruhan simpanannya oleh jenayah inflasi pada skala besar seperti yang berlaku di Jerman.

    Ketamakan bank selepas penstabilan lebih teruk daripada rompakan lebuh raya. Lebih ramai rakyat Jerman menjadi mangsa amalan 'syarikat perang' berbanding mana-mana kumpulan perompak yang dianjurkan.

    Apabila tiba masanya kita akan menangani perkara ini dengan lebih terperinci dan perlu mencari formula undang-undang untuk mereka. Tetapi semua orang akan bersetuju bahawa 'penipuan terancang terhadap negara' mesti dihukum sebagai, dan lebih teruk, daripada kecurian wang kecil, atau penipuan.

15. Pengenalan tahun kewajipan buruh atau perkhidmatan untuk setiap orang Jerman.

Kewajipan untuk berkhidmat dengan bekerja akan menjadi ungkapan yang dapat dilihat oleh orang ramai tentang tugas perkhidmatan. Ia bertujuan untuk mendidik, dan untuk meletakkan di hadapan setiap orang Jerman contoh seluruh masyarakat bekerja sebagai seorang lelaki bersama-sama. Ia akan menunjukkan kepada setiap orang Jerman berkat pemenuhan tugas yang ketat dalam bekerja untuk perkhidmatan negara.

Dasar Kewangan

Memecahkan keseronokan minat.

Prinsip kami mengenai perkara ini telah ditetapkan sepenuhnya dalam bab kedua, sehingga kami hanya akan menerangkan di sini langkah-langkah yang sesuai untuk mencapai objektif kami dalam amalan.

16. Pembebasan Negara, dan seterusnya negara, daripada keberhutangan dan daripada kewajipan membayar faedah kepada rumah kewangan yang besar.

    Negara tidak boleh membuat hutang - kerana ia tidak perlu berbuat demikian. Tiada bandingannya antara Negara dan orang persendirian yang sesekali memerlukan pinjaman dan terpaksa berhutang. Negara mengawal Mint; ia boleh menghasilkan wang, yang tidak boleh dilakukan oleh orang persendirian! Ia melakukan ini dalam keadaan gila: fesyen

Machine Translated by Google

semasa inflasi. Ia melakukan perkara yang sama dengan Rentenmark, dan perkara yang sama - selepas meletak jawatan kawalannya kepada apa yang dipanggil Reichsbank - dengan apa yang dipanggil Reichsmark.

Negara boleh menggunakan hak ini dengan lebih baik untuk membuat wang, tanpa bahaya inflasi terlibat. — Tetapi hanya jika dahulu:

17. Reichsbank dan semua bank penerbit dinegarakan, dan

18. Jika terdapat peruntukan wang untuk semua Objek awam yang hebat (kuasa air, kereta api, dll.) bukan dengan cara pinjaman, tetapi dengan memberikan bon Negara yang tidak berfaedah, atau tanpa menggunakan wang sedia.

Dalam erti kata lain: — Mencetak nota bank secara tidak sengaja, tanpa mencipta nilai baharu, bermakna inflasi. Kita semua melaluinya. Tetapi kesimpulan yang betul ialah terbitan bon tidak berfaedah oleh Negara tidak boleh menghasilkan inflasi jika nilai baru dicipta pada masa yang sama.

Hakikat bahawa perusahaan ekonomi yang hebat hari ini tidak boleh berjalan tanpa bantuan pinjaman adalah kegilaan semata-mata. Di sinilah penggunaan munasabah hak Negara untuk menghasilkan wang yang mungkin menghasilkan hasil yang paling bermanfaat.

Ia mesti jelas kepada sesiapa sahaja bahawa, sebagai contoh, sebuah loji elektrik yang hebat menggunakan kuasa air mungkin didirikan dengan cara yang luar biasa berikut:

Kerajaan memperkenalkan Rang Undang-undang dalam Majlis perundangan untuk mengeksploitasi kuasa air Bavaria, Saxony, dsb., dengan memenuhi semua keperluan ekonomi. Diet tempatan, atau badan lain, membuat keputusan mengenai pembinaan, memberi kuasa kepada Menteri Kewangan atau Bank Negara untuk mengeluarkan satu siri nota bank, yang ditandakan khas untuk menunjukkan bahawa ia dilindungi sepenuhnya oleh kerja-kerja baru yang sedang dipertimbangkan. Nota ini disokong oleh kredit gabungan Negara atau Reich. Tiada siapa boleh menunjukkan sebarang bantahan terhadap skor inflasi. Pembinaan berlaku atas kredit tambahan yang diberikan oleh Majlis yang mewakili negara, dan nota menjadi sah seperti yang lain.

Apabila kerja selesai, nitrat atau elektrik dibekalkan kepada pelanggan terhadap wang ini, dan dalam beberapa tahun isu itu boleh ditarik balik dan dimusnahkan. Keputusan: Negara, negara telah memulakan kerja baru, yang menjamin mereka sumber pendapatan baru yang besar, dan negara menjadi lebih kaya dengannya.

Untuk membuktikan kebodohan sistem sekarang, mari kita bandingkan perkara di atas dengan apa yang berlaku pada sekarang.

Pinjaman diambil. Segelintir kapitalis melakukan apa yang tidak boleh dilakukan oleh seluruh negara, walaupun Parlimen mungkin mengundi menyokongnya; mereka membenarkan Negara meminjam wang daripada mereka. Daripada menggunakan kuasa langsungnya untuk kepentingan negara, Negara terlibat untuk membayar faedah kekal untuk jumlah yang diperlukan untuk menyelesaikan kerja tertentu, dengan itu menggantung batu kilangan di lehernya. Dan, yang paling mahal, ia mengeluarkan bon sekali gus mewujudkan 'kapasiti belian baharu'. Pada kunci kira-kira tidak ada perbezaan sama ada kerja baru diwakili oleh wang kertas baru atau bon baru.

Tetapi masyarakat mengalami kecederaan kerana bon itu membayangkan bahawa kerja baharu itu digadaikan kepada modal, yang secara semula jadi menjadikan dirinya agak selamat, menentukan harga, dan mengambil keuntungan. Justeru, pembiayalah yang lebih kaya dengan pembangunan kuasa air negara; mereka acuh tak acuh tentang pembayaran balik; mereka suka mempunyai monopoli seperti lembu perah kekal. Penduduk terpaksa

Machine Translated by Google

untuk membayar sayang untuk arus elektrik atau nitrat, dan sekali lagi sebahagian daripada harta negara ditukar untuk kepentingan pembiaya.

Saya mesti merujuk pembaca kepada tulisan saya yang terdahulu, terutamanya Der deutsche Staat, yang menangani soalan-soalan ini dengan lebih terperinci daripada yang mungkin dalam risalah ini. Beberapa nombor dalam siri ini, lebih-lebih lagi berurusan dengan pelbagai aspek istimewa kaedah baru Negeri untuk mencipta wang.

19. Kami menuntut pengenalan standard tetap syiling. Itu memang kita ada sekarang, tetapi rompakan itu tetap sama seperti dahulu. Kami Sosialis Kebangsaan telah bersedia segala-galanya, sebaik sahaja kami berkuasa, untuk menghentikan penipuan inflasi dengan segera, dan untuk memperkenalkan piawaian syiling terjamin yang baharu.

20. Penubuhan bank negara baharu untuk pembangunan dan ekonomi.

Tuntutan ini dijelaskan secara menyeluruh dalam Risalah 8 Perpustakaan Sosialis Negara: Die Wohnungsnot und die Sociale Bau - und Wirtschaftsbank als Retterin aus Wohnungselend, Wirtschaftskrise und Erwerbs1osene1end. Sungguh mengagumkan bahawa permintaan kami untuk dasar kewangan ini telah menembusi jauh ke dalam kalangan politik lain selain kami.

Pada tahun 1921 saya mengemukakan tuntutan ini kepada Kerajaan Bavaria dalam bentuk Rang Undang-undang yang telah disiapkan sepenuhnya. Pada mulanya terdapat banyak simpati dengan idea itu: tetapi apabila 'pakar' - persaudaraan perbankan - ditarik ke dalam perundingan, Kerajaan menolak 'Utopia Feder'.

Selepas Pilihan Raya di Thuringia yang berjaya pada Februari, 1921, Parti kami di Landtag di sana bekerja keras untuk menubuhkan bank sedemikian dan mendapati von Kluchtzner, Menteri Kewangan, bersedia untuk bekerjasama; bahagian borjuasi juga turut bersimpati. Dengan undi majoriti dalam Landtag, Kerajaan diberi kuasa untuk menubuhkan Bank Sosial untuk pembangunan dan ekonomi. Di mana Kerajaan Reich, di bawah tekanan daripada Reichsbank, melarang kehendak rakyat dilaksanakan.

Sementara itu, saya telah berjaya memperkenalkan Rang Undang-Undang dalam garis besar di Reichstag, menyediakan bank yang serupa di negeri yang berbeza; dalam Sesi pendek tahun Dawes (1924) bagaimanapun, ia telah ditangguhkan dengan berhati-hati oleh Pihak Kerajaan sehingga pembubaran pada musim luruh tahun itu.

Bil untuk sebuah bank adalah sebelum Landtag of Mechlenburg. Resolusi itu dibuat tidak berkesan dengan kegoncangan Menteri Kewangan nasionalis Jerman, juga disebabkan oleh halangan yang dijangka akan dihalang oleh Reichsbank.

Idea yang mendasari bank untuk pembangunan tidak kurang mudah daripada rancangan yang dijelaskan di atas untuk mencipta wang untuk tujuan awam yang hebat.

Sebuah perbadanan ekonomi gabungan, seperti bank untuk pembangunan ekonomi, harus diberi hak untuk mengeluarkan wang untuk pembangunan (Baumark-Scheinen) yang dilindungi oleh nilai rumah yang baru dibina. Ini kemudiannya boleh didirikan bebas daripada beban faedah yang besar, yang pada hari ini sahaja menjadikannya mustahil untuk membina dalam kuantiti yang mencukupi

Setiap orang Jerman mempunyai rumah sendiri. Rakyat bebas di atas tanah tanpa beban.

Machine Translated by Google

21. Pemodelan semula lengkap sistem percukaian ke atas prinsip ekonomi politik sosial. Penyampaian pengguna daripada beban cukai tidak langsung, dan pengeluar daripada cukai yang menyekat aktivitinya.

Dasar Sosial

Dasar sosial ialah cogan kata kegemaran bagi penawar politik kita sekarang. Bunyinya sangat bagus, menjadikan mereka popular dan menarik undi untuk Parti yang berjanji untuk memperbetulkan segala-galanya.

Apabila setiap Pihak menjanjikan pegawai, contohnya, kenaikan gaji, mereka memanggil Polisi Sosial itu.

Begitu juga apabila mereka berjanji untuk memenuhi kehendak kerani dan pekerja; atau apabila mereka melakukan sedikit untuk melegakan orang yang berpendapatan kecil, atau penderita perang, atau guru muda, atau Jerman di luar negara.

Dan semua orang mengejar penangkap tikus politik ini apabila mereka bermain seruling 'sosial' mereka2 .

Ia mesti dijelaskan terlebih dahulu bahawa Dasar Sosial menandakan, kebajikan awam undang-undang tertinggi, dan bahawa, seperti yang difahami sekarang, dasar sosial adalah benar-benar kepentingan diri tanpa mengambil kira kebajikan umum. Macam-macam janji cuai dibuat, dan mereka yang membuatnya mesti sedar dari awal bahawa mustahil untuk menunaikannya.

Sekarang Jerman begitu tidak berkuasa dari segi politik, ekonomi dan kewangan, — yang pertama kali diungkapkan dalam Undang-undang Dawes dan sekarang dalam Undang-undang Muda, dan dalam apa yang dipanggil dasar pemenuhan yang telah membebankan negara kita, menjadikan kehidupan hampir mustahil — adalah palsu dan tidak masuk akal untuk bercakap tentang 'Dasar Sosial'. Sekarang kehidupan orang Jerman begitu sempit, apabila setiap orang menginjak jirannya dan cuba mendahuluinya dan menolaknya ke tepi, apabila kelas penduduk yang berbeza berselisih, berjanji untuk memihak kepada satu kumpulan dengan mengorbankan arka lain bukan 'Dasar Sosial untuk kebaikan umum', tetapi satu untuk menghasut satu kelas terhadap yang lain. Mereka tahu betul bahawa 'penambahbaikan' seketika dibatalkan oleh kos sara hidup yang lebih tinggi dan cukai yang lebih tinggi.

Dasar sosial bermaksud sesuatu yang sangat berbeza — keazaman untuk menyelesaikan masalah sosial.

Golongan pekerja yang kurang bernasib baik, kelas pekerja yang dieksploitasi percaya bahawa gaji mereka yang adil adalah wajar kedudukan dalam tatanan sosial sedang ditahan daripada mereka - oleh itu perang c1ass.

Jelas kepada semua bahawa kehidupan ekonomi kita sedang mengalami kecederaan yang mendalam; ketidakadilan yang pahit. Namun kesimpulan yang dibuat oleh Marxisme dengan 'perang kelas' dan 'tuntutan sosial dan ekonomi'nya untuk 'mengambil alih perampas' dan 'sosialisasi' adalah salah sama sekali, kerana ia menyerang semua keperluan sebenar dasar sosial yang tulen, yang undang-undang tertingginya ialah kebajikan umum.

Prinsip utama perang kelas — sebagai prinsip dasar — ialah kebencian. 'Pengambilalihan perampas' menjadikan iri hati sebagai prinsip ekonomi, dan 'sosialisasi' bermaksud menjatuhkan keperibadian dalam kepimpinan, dan menubuhkan materialisme, massa, di tempat intelek dan kecekapan.

2 Sebuah kiasan kepada Pied Piper of Hameln.

Machine Translated by Google

Tiada apa-apa lagi yang diperlukan untuk membuktikan kehancuran sepenuhnya doktrin Marxis, melihat kebankrapan sepenuhnya sistem ekonomi Komunis dan kegagalan yang menyedihkan Revolusi Jerman 1918.

Saya akan memanggil perhatian khusus pembaca saya kepada fakta bahawa pseudo-sosialisme ini, yang lahir daripada Marxisme, tidak diasaskan pada akal sehat mahupun pada mana-mana idea 'sosial', tidak membina, tetapi tetap tenggelam dalam kedalaman pemikiran politik yang paling rendah, bahawa ia bersandarkan pada prinsip umum yang sama iaitu individualisme yang keterlaluan dan huru-hara seperti yang selalu kita ketahui. Ia hanya dipercayai oleh sebilangan individu, disatukan oleh perasaan benci dan iri hati — bukan dengan tujuan membina — terhadap separuh lagi negara. Bolehkah kita terkejut bahawa persoalan sosial tidak, dan tidak boleh, diselesaikan dengan cara ini, dan penyelesaian tunggal mereka adalah kebencian dan keinginan untuk rampasan; bahawa sebuah Negara yang masih hidup tidak boleh terhasil daripada pemberontakan Bursa Saham Marxis, tetapi hanya timbunan runtuhan.

Sekali lagi Sosialisme Nasional menemui perkataan yang tepat: pemberontakan Bursa Saham. Marxisme adalah ungkapan pengkhianatan kapitalistik. Kapitalistik, kerana apabila masyarakat yang diasaskan pada individualisme telah jatuh ke dalam huru-hara, ia adalah keperluan untuk jatuh di bawah pengaruh pembesar kewangan yang hebat.

Teori sosial-politik, yang berpura-pura sebagai 'anti-kapitalistik' (Marxisme, perang antara kelas) — Dasar sosial seperti yang difahami hari ini — semestinya kapitalistik, kerana mereka berkongsi prinsip intelektual yang sama. Mereka tidak mempunyai keinginan untuk membina ahli secara organik oleh ahli, untuk menjalin dengan penjagaan yang menyakitkan kelas yang berbeza bekerja di bawah konsep perpaduan nasional yang tinggi, tetapi aspirasi mereka adalah mementingkan diri sendiri, keinginan mereka adalah untuk memperbaiki kedudukan mereka sendiri tanpa mengira orang lain.

Kapitalisme dan Marxisme adalah satu dan sama! Mereka tumbuh pada batang intelek yang sama. Terdapat banyak perbezaan di antara mereka dan kita, lawan mereka yang paling getir. Keseluruhan konsep pembinaan masyarakat kita berbeza secara meluas daripada mereka. Ia bukan perjuangan kelas mahupun mementingkan diri kelas, tetapi - undang-undang utama kita ialah kebajikan umum.

22. Perkembangan hebat dalam Insurans Hari Tua dengan memiliknegarakan anuiti hayat. Setiap anggota negara Jerman akan diberi jaminan cukup untuk hidup apabila mencapai umur tertentu, dan sebelum umur tersebut jika hilang upaya kekal.

Itulah penyelesaian masalah sosial.

Bukan rasa tidak puas hati langsung dengan gaji, gaji dan pendapatan yang menyebabkan ketegangan sosial, seperti ketidakpastian, kebimbangan seseorang lelaki tentang usia lanjutnya, supaya dia tidak boleh dibuang ke jalanan. Kebimbangan pengetahuan inilah yang mendorong pelbagai pekerjaan bergabung dalam organisasi sosial palsu jenis Marxis dan kapitalis dan menimbulkan permusuhan antara majikan dan pekerja. Ia melepaskan naluri paling asas di kedua-dua belah pihak, dan permusuhan bersama adalah hasilnya. Matlamat 4fi pekerja yang betul dalam hidup pudar dalam perjuangan untuk kenaikan gaji seketika, dan dia tidak pernah menyedari apa matlamat besar dasar sosial harus menjadi peruntukan yang sesuai untuk orang tua.
umur.

Kami perhatikan sekali lagi bagaimana Negeri menemui penyelesaian yang baik dan terpuji dalam kes kelas rasmi, dengan menyediakan mereka selepas bersara. Ia adalah penyelesaian yang tepat dan menggembirakan bagi pendapatan ideal kapitalis, iaitu untuk menukarnya kepada peruntukan ideal Negara yang sebenar, berdasarkan tenaga kerja dan kecekapan peribadi.

Machine Translated by Google

Ia akan menjadi matlamat tertinggi dan paling mulia Sosialisme Nasional untuk merealisasikan piawaian kebajikan umum ini.

23. Perkongsian untung untuk semua.

NSDAP mengenal pasti dirinya dengan permintaan ini. Ia sebenarnya adalah a. tuntutan sosialis semata-mata dalam erti kata yang betul; walau bagaimanapun, ia datang kepada kita sebagai hadiah yang menarik tetapi merosakkan daripada kapitalisme.

Perkongsian keuntungan yang timbul daripada kerja orang lain^ berada di bawah kepala pendapatan yang tidak diperolehi yang paling teruk diserang oleh Sosialisme Nasional. Perkongsian keuntungan daripada kerja lelaki sendiri adalah tuntutan yang begitu wajar dan secara sosial yang adil, sehingga tiada apa yang boleh dimajukan sebagai prinsip.

Dalam melaksanakannya, kesukaran timbul, iaitu, dalam mengehadkan jumlah bahagian yang disebabkan oleh pengeluaran, kemahiran dan industri pekerja, dan itu disebabkan oleh kerja otak pencipta, akauntan, pedagang, pengurusan, dan keadaan lain yang berkaitan dengan perniagaan.

Sudah tentu sangat penting bahawa pihak yang meningkatkan nilai produk tidak boleh diketepikan. Malah di bawah sistem sekarang, sebahagian daripada harta rampasan yang diharapkan modal untuk keluar dari perniagaan boleh dipulihkan untuk pekerja.

Kita tidak akan membincangkan di sini persoalan bagaimana nanti Negara Sosialis Kebangsaan akan menyelesaikan masalah itu.

Saya secara peribadi menganggap bahawa penurunan harga secara umum, pada masa yang sama mengekalkan gaji pada tahap sekarang, akan menjadi cara yang lebih baik dan lebih praktikal untuk memenuhi permintaan untuk berkongsi keuntungan keseluruhan pengeluaran negara kita.

Walau bagaimanapun, adalah mungkin bahawa Negara Sosialis Kebangsaan akan menyelesaikan masalah itu dengan cara yang jauh lebih komprehensif daripada yang difikirkan hari ini oleh otak yang mempunyai kecenderungan Marxis dan kapitalistik. Permintaan semasa untuk perkongsian keuntungan berpunca sama ada dari keinginan untuk keuntungan (pada asasnya kapitalistik), atau dari iri hati (pada asasnya Marxis).

Dalam Negara yang ideal sahaja, seperti yang kita fikirkan, adakah ia wajar, kerana, apabila kita datang untuk menyelesaikannya, kita mesti mengelakkan kaedah kapitalistik untuk memberikan bahagian kecil dalam perniagaan, satu-satunya tujuannya adalah untuk memastikan pemegang saham yang lebih besar hak mereka untuk dividen mereka, dan juga idea Marxis tentang iri hati, kerana itu merendahkan faktor peribadi dan mencederakan orang awam.

Kami memberikan beberapa contoh untuk kejelasan.

Tidak ada faedahnya kepada pekerja 'berkongsi untung' di kilang kasut untuk mendapat sedikit saham dalam perniagaan atau bonus kecil atau sepasang kasut pada harga kos, jika mereka perlu membayar sama mahal untuk baju, sut, stokin, makanan dan minuman mereka, kerana tukang jahit, pembuat roti dan pembuat bir menutupi kerakusan tukang kain, kedai roti dan 'berbagi untung' mereka sendiri.

Penurunan harga adalah daya tarikan yang mesti memberikan setiap anggota negara bahagian dalam keuntungan pengeluaran negara.

Machine Translated by Google

Ia tidak akan memuaskan perasaan keadilan sosial seorang Sosialis Nasional yang tulen kerana para penyapu jalanan, pekerja harian, pekerja kereta api, posmen, pekerja pengangkutan, pekerja hospital - untuk menamakan hanya beberapa -, buruh pertanian, pelombong, pembina, buruh, harus dikecualikan daripada perkongsian untung, semata-mata kerana kelas-kelas ini tidak menyumbang kepada peningkatan nilai. Juga, pertanian, (di mana bukan sahaja butiran pertanian perlu dipertimbangkan, tetapi juga berjuta-juta yang terlibat dalam perniagaan lain yang berkaitan dengannya) mesti dikatakan bahawa ia 'membayar' dalam tahun-tahun apabila tuaian adalah baik; dalam industri berat juga, lombong hanya menghasilkan keuntungan kosong kerana tekanan persaingan dunia.

Bolehkah kita menegaskan bahawa berjuta-juta pekerja dan pekerja ini, yang sering terlibat dalam cabang industri yang paling penting, tetapi yang, kerana keadaan itu, tidak boleh mengharapkan bahagian langsung dalam keuntungan, akan mendapat pertimbangan yang kurang daripada kelas yang banyak, yang mungkin bekerja sebagai tukang cuci atau kuli di kelab malam atau tempat mandi Turki, atau di kilang optik atau kimia dan menikmati monopoli seluruh dunia? Yang terakhir berkongsi keuntungan dan dividen atas pengeluaran mewah, adakah mereka akan menjadikannya semakin mustahil bagi majoriti negara untuk mencapai kelebihan ini?

Kami suka merenungkan hujan dividen, bonus, hadiah Krismas berupa wang yang dicurahkan kepada pekerja dan pegawai, yang mempunyai kerja hebat untuk perniagaan selama bertahun-tahun. Aspirasi yang bersifat sosial-politik tidak perlu dibincangkan dan dihujahkan dalam risalah mengenai prinsip umum ini. Permintaan, seperti perkara yang berlaku sekarang, adalah permintaan penting, dan yang sepatutnya menarik penganut. 'Keuntungan' bergantung terutamanya pada situasi perniagaan am dan pada kemahiran teknikal dan kebolehjualan pihak pengurusan; kegagalan mungkin datang melalui pembinaan yang rosak atau kesilapan dalam pengiraan. Walau bagaimanapun mahir pekerja itu, walau bagaimanapun tekun, mereka boleh mempunyai sedikit pengaruh atau tiada pengaruh terhadap hasil kerja tahun itu, atau ke atas keuntungan atau kerugian.

Kecekapan mereka mewajarkan mereka menuntut gaji yang wajar dan mencukupi, tetapi tidak ada alasan moral atau ekonomi untuk mereka menuntut bahagian dalam keuntungan. Mereka betul-betul akan menolak cadangan bahawa mereka harus menanggung sebarang kerugian tahun perniagaan daripada simpanan mereka; mereka sepatutnya tidak akan mengharapkan untuk menggantikan, dengan menurunkan gaji, untuk pengurusan yang buruk atau kehidupan yang boros di pihak pengarah. Tetapi 'perkongsian untung' hanya boleh dibenarkan jika terdapat keupayaan dan kesediaan untuk berkongsi risiko dan kerugian, atau jika kecekapan khas berbaloi".

Berikut adalah satu aspek pembahagian keuntungan umum.

Mengapa, sebagai contoh, kerja-kerja pewarna yang hebat di Jerman, dengan kedudukan monopoli mereka yang dominan, terus menjadi lembu pemerah susu kapitalistik bagi para pemegang saham IG Farbenindustrie, dan pada yang terbaik, dengan menaikkan harga, memberikan bahagian keuntungan kepada pekerja dan pegawai mereka?

Ia akan menjadi tugas Negara Sosialis Kebangsaan untuk melihat bahawa keuntungan monopoli yang besar akan diletakkan pada pelupusan umum dengan penurunan harga yang paling murah hati.

Jelas sekali bahawa masalahnya bukanlah soal dasar Sosial tetapi berkait rapat dengan susunan sosial kapitalistik masa kini (dakwaan pemegang saham).

Machine Translated by Google

Kami ingin menggunakan prinsip yang dinyatakan sebentar tadi; dan untuk dibimbing oleh mereka dalam matlamat kami untuk merealisasikan perkongsian keuntungan seluas-luasnya dalam semua perniagaan di mana keuntungannya masuk secara eksklusif ke dalam poket pembiaya profesional.

24. Pengambilalihan semua keuntungan yang bukan hasil kerja jujur, tetapi melalui perang, Revolusi - dan seterusnya - penstabilan dan penilaian semula markah; juga, harta peminjam wang dan peragut.

Ini adalah ukuran hukuman dan keadilan, tidak memerlukan penjelasan di bawah mana-mana prinsip.

25. Pembuangan kekurangan perumahan oleh bangunan yang luas di seluruh Reich dengan cara yang disediakan di bawah No. 20 (bank untuk pembangunan). Ini menutup senarai tuntutan sosial-politik. Mengenai persoalan kewangan teknikal tidak, banyak yang boleh dikatakan dalam risalah ini, kerana ia adalah subjek khas yang sangat besar, dan yang, nampaknya, hanya fikiran kewangan yang faham, dan yang sebenarnya perlu dijalankan oleh mereka. Risalah 8 perpustakaan NS memperkatakan sepenuhnya subjek tersebut.

Agama dan Seni

Tidak mungkin untuk menyatakan tentang perkara ini lebih daripada beberapa prinsip utama dalam ruang Program. Itu sudah pun dilakukan. Selebihnya, ia mesti menjadi prinsip kita untuk tidak mengheret persoalan agama ke dalam kenyataan mengenai politik umum; walaupun kita mungkin menganggap pengaruh yang merosakkan doktrin rahsia Yudaisme sebagai objek untuk kenyataan dan serangan awam.

Perkara yang sama berlaku untuk semua serangan bodoh terhadap agama Kristian. Ungkapan seperti "Kekristianan hanya memudaratkan" hanya menunjukkan bahawa orang yang mengatakan mereka tidak mempunyai kecerdasan manusia mahupun politik.

Seseorang mungkin menyalahkan Gereja kerana campur tangan dalam politik, dan semua orang Kristian yang baik akan tidak menyetujui kekejaman yang diamalkan atas nama Salib oleh Inkuisisi dan percubaan untuk ilmu sihir, tetapi adalah salah untuk menyalahgunakan secara umum fenomena terbesar dalam sejarah manusia untuk kesilapan dan kebejatan individu. Agama Kristian telah membangkitkan dan membina berjuta-juta dan berjuta-juta dan membawa mereka kepada Tuhan melalui penderitaan.

Budaya Zaman Pertengahan berdiri dalam tanda Salib; pencapaian, pengorbanan, kepercayaan yang berani mempunyai akarnya dalam agama Kristian. Oleh itu, kita mesti berhati-hati untuk membezakan inti rohani dalaman Kekristianan daripada pelbagai bentuk najis yang telah muncul di atasnya dalam laluannya melalui sejarah.

Parti kita berdiri di atas dasar Kristian yang positif.

Ini bukanlah tempat untuk membincangkan semua masalah, harapan dan keinginan sama ada negara Jerman pada suatu masa akan menemui beberapa bentuk baru untuk kepercayaan dan pengalaman agamanya; ini adalah perkara yang agak di luar had Program seperti Sosialisme Nasional.

Adalah amat penting untuk menetapkan muka kita terhadap semua pengaruh yang mengganggu yang mendatangkan kemudaratan kepada negara kita dalam bidang seni, sastera, sains, pentas, gambar bergerak, dan lebih-lebih lagi di seluruh Akhbar. Program prinsip kami — 25 Mata —
pergi ke perincian yang cukup jauh sehingga tidak perlu mengatakan lebih lanjut mengenai perkara ini.

Machine Translated by Google

Ketenteraan dan Pembaharuan lain

Tentera negara, Dewan perdagangan dan profesion, pembaharuan francais dan undang-undang, menimbulkan persoalan besar yang mempengaruhi orang ramai: kehidupan, sehingga mereka tidak boleh diketepikan dalam beberapa ayat. Idea-idea utama ditetapkan dalam Program itu sendiri, tetapi tugas untuk memikirkan dan mengusahakannya dan, di atas semua, mencantumkannya ke masa lalu sejarah akan menjadi masalah besar pada tahun-tahun mendatang, apabila kita berharap kuasa politik akan menjadi milik kita, dan apabila kita akan dilengkapi dengan kekuatan dan pengetahuan yang diperlukan untuk mengambil alih urusan Negara.

Di sini kita mempunyai bidang yang kaya untuk penyelidikan di bawah Sosialisme Nasional.

Kepentingan Sosialisme Kebangsaan ditunjukkan oleh fakta bahawa ia tidak meninggalkan domain kehidupan negara yang tidak disentuh; kerana ia menyediakan asas yang sama sekali baru di mana kita perlu membina kehidupan itu.

Machine Translated by Google

5. Apa yang kita tidak inginkan

Untuk mengukuhkan sisi positif Program kami adalah baik untuk menyatakan tidak lama lagi apa yang kita tidak inginkan.

Kami tidak mahu roda sejarah berputar ke belakang atau memulihkan dinasti kehidupan yang pudar, hampir tidak meninggalkan jejak diri mereka sendiri - kerana kesalahan mereka sendiri. Kami juga tidak berhasrat untuk menetapkan kelas-kelas yang telah diturunkan takhta sekali lagi dalam kedudukan istimewa mereka dahulu.
Kelas pegawai dan pegawai sememangnya tidak lebih tinggi atau lebih baik daripada kelas profesional lain, setakat mereka benar-benar bekerja dengan idea kami untuk berkhidmat kepada negara pertama sekali.

Ia bukan renda seragam atau emas, tetapi prestasi, yang menjadikan seorang lelaki.

Kami tidak menginginkan keutamaan berat sebelah atau ketinggian buatan untuk kelas pekerja, mahupun apa-apa jenis diktator proletariat. Tiada seorang pun boleh bercakap sendiri" untuk mempercayai bahawa mana-mana golongan boleh, hanya kerana telah ditindas pada masa lalu, menganggap tuntutan untuk diberi kuasa. Aspirasi sedemikian, apabila diterjemahkan ke dalam realiti, tidak gagal membawa kepada akibat yang dahsyat, seperti yang mengiringi pemberontakan Bursa Saham pada November 1918. Setakat ini ia bukanlah bahagian 'penduduk yang tertindas', tetapi orang yang suka berpolitik. petualang, pencatut, pengacau dan bodoh, yang telah menguasai mesin politik dan pentadbiran Kediktatoran yang dijanjikan oleh) proletariat telah bertukar menjadi

Kediktatoran 'Profitariat'.

Malah perintah baru Negara di bawah Sosialisme Nasional tidak boleh mempunyai harapan untuk berjaya melainkan ia mempunyai kakitangan yang sangat terlatih yang terdiri daripada orang-orang yang tegas yang diserap sepenuhnya dengan prinsip-prinsip Program kami, lelaki yang serius tenaga dan berpengalaman. Walaupun dengan kita terlalu ramai demagog tulen akan bersiku masuk dan mendapat kelebihan di bawah perintah baharu.

Adalah lebih mudah untuk mengkritik kesalahan tatanan sosial yang runtuh daripada melakukan kerja yang membina ke atasnya.

Kami tidak hanya memerlukan sebuah Parti baharu, perlahan-lahan mendapat kedudukan di Parlimen dan pentadbiran, dan kemudian mungkin menerima satu atau dua jawatan dalam Kementerian gabungan, hanya untuk mematahkan punggungnya pada akhirnya, - kerana dengan itu bahagian kami dalam sejarah akan dimainkan, sama seperti Demokrasi Sosial hari ini selesai sebagai kuasa politik dan intelektual di Jerman. Perkara yang sama berlaku kepada Nasionalis Jerman, yang telah kembali kepada prinsip utama mereka untuk mendapatkan kerusi dalam Kerajaan.

Kami tidak mahu Menteri yang memegang jawatan semata-mata untuk kepentingan jawatan atau kuasa, tetapi kami akan menganggap mana-mana jawatan itu sebagai satu peringkat ke arah objektif besar kami. Di antara kita dan yang lain sentiasa ada pedang berapi-api teori dunia kita.

Di satu pihak Negara; atau lebih tepatnya Negara palsu, setem Liberal-demokratik-parlimen, dipaksa oleh keperluan untuk menutupi kezaliman pembiaya, dan di kakinya gerombolan pengikut-pengikut kem Yahudi dan pemburu tempat, berjuang untuk mencari nafkah daripada sistem.

Di pihak kami, perjuangan untuk pembebasan dan penyucian rakyat kami, sehingga kami mencapai Negara keadilan sosial dan kebebasan negara yang sebenar.

Machine Translated by Google

6. Kesimpulan

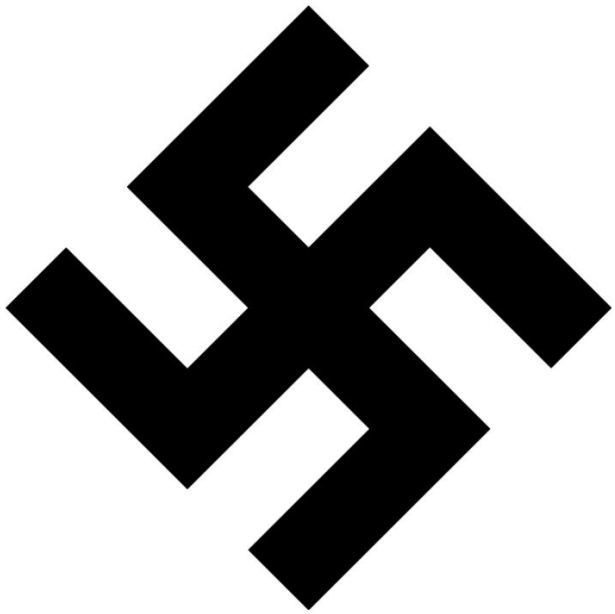
Tugas risalah pertama Perpustakaan NS ini adalah untuk mengajar Sosialis Nasional apa yang dia patut tahu tentang Program Parti. Kita telah melihat berulang kali satu prinsip utama yang ditarik melalui semua hujah kita seperti benang merah: Sosialisme Nasional adalah teori dunia, berdiri dalam penentangan yang tajam terhadap dunia kapitalisme masa kini dan satelit Marxis dan borjuasinya.

Hidup kita adalah perjuangan dalam perkhidmatan idea yang hebat ini, perjuangan untuk Jerman baru.

Kami Sosialis Kebangsaan mengibarkan sepanduk ribut kami di hadapan dunia. Awet muda, bersinar dan bergemerlapan di bawah sinar matahari, timbul Salib Hooked, simbol kebangkitan semula kehidupan.

Machine Translated by Google

Manifesto untuk Pemansuhan Thraldom of Interest



Machine Translated by Google

Mamonisme adalah penyakit yang berat, merangkumi segala-galanya dan luar biasa yang mana sfera budaya kontemporari kita, dan sememangnya semua manusia, menderita. Ia seperti penyakit yang memusnahkan, seperti racun yang memakan yang telah mencengkam orang-orang di dunia.

Oleh Mamonisme adalah untuk difahami:

di satu pihak, kuasa wang antarabangsa yang luar biasa, kuasa kewangan supra-kerajaan yang bertakhta di atas mana-mana hak penentuan nasib sendiri rakyat, modal besar antarabangsa, Gold International semata-mata;

sebaliknya, pemikiran yang telah menguasai kalangan masyarakat yang paling luas; nafsu yang tidak pernah puas untuk mendapatkan keuntungan, konsep kehidupan yang berorientasikan dunia semata-mata yang telah membawa kepada kemerosotan yang menakutkan dari semua konsep moral dan hanya boleh membawa kepada lebih banyak lagi.

Pemikiran ini dijelmakan dan mencapai kecemerlangannya dalam plutokrasi antarabangsa.

Sumber utama kuasa untuk Mamonisme adalah pendapatan tanpa usaha dan tidak berkesudahan yang dihasilkan melalui faedah.

Daripada idea yang tidak bermoral tentang faedah atas pinjaman, Gold International dilahirkan.
Perlembagaan mental dan moral yang tumbuh daripada nafsu untuk kepentingan dan mengaut keuntungan dari setiap jenis telah membawa kepada rasuah yang menakutkan sebahagian daripada borjuasi.

Idea faedah ke atas pinjaman adalah ciptaan jahat dari modal pinjaman yang besar; ia sahaja memungkinkan kehidupan drone yang malas sebagai minoriti taikun dengan mengorbankan orang yang produktif dan potensi kerja mereka; ia telah membawa kepada perbezaan yang mendalam, tidak dapat didamaikan, kepada kebencian kelas, yang daripadanya perang di kalangan rakyat dan saudara-saudara dilahirkan.

Satu-satunya ubat, cara radikal untuk menyembuhkan manusia yang menderita adalah

pemansuhan keterlaluan kepentingan.

Penghapusan perhambaan kepada faedah ke atas wang menandakan satu-satunya yang mungkin dan pembebasan konklusif buruh produktif daripada kuasa wang paksaan yang tersembunyi.

Penghapusan perhambaan kepada bunga menandakan pemulihan keperibadian 7 bebas, penebusan manusia daripada perhambaan, daripada kutukan di mana Mamonisme telah mengikat jiwanya.
Sesiapa yang ingin memerangi kapitalisme mesti menghapuskan perhambaan kepada faedah.

Di manakah pemansuhan perhambaan kepada faedah mesti bermula? *Dengan modal pinjaman!*

kenapa?

Kerana modal pinjaman, berbanding dengan semua modal besar perindustrian, adalah sangat kuat sehingga kuasa wang yang besar hanya boleh dilawan dengan berkesan melalui pemansuhan perhambaan faedah. 20:1 ialah perkadaran modal pinjaman kepada modal besar perindustrian. Rakyat Jerman setiap tahun mesti menaikkan lebih daripada 12 bilion faedah untuk modal pinjaman dalam bentuk cukai langsung dan tidak langsung, sewa, dan kos sara hidup yang semakin meningkat, walaupun dalam tahun-tahun ledakan perang, jumlah keseluruhan semua dividen yang diagihkan oleh syarikat saham bersama Jerman berjumlah hanya 1 bilion.

Pertumbuhan modal pinjaman *seperti longsoran* melebihi semua kapasiti manusia untuk pengiraan, melalui pendapatan yang kekal, tidak berkesudahan, dan tanpa usaha daripada faedah, dan daripada faedah atas faedah.

Apakah berkat yang ditimbulkan oleh penghapusan perhambaan kepada bunga bagi orang yang bekerja Jerman, untuk proletariat semua negara di Bumi?

Penghapusan perhambaan kepada faedah memberi kita kemungkinan untuk meneruskan *pemansuhan semua cukai langsung dan tidak langsung.* Dengarkan ini, wahai lelaki penghasil nilai dari semua tanah, semua negeri dan benua: semua hasil negeri yang mengalir dari sumber langsung dan tidak langsung mengalir secara berterusan ke dalam kantung modal pinjaman yang besar.

Machine Translated by Google

Keuntungan perniagaan milik negara, termasuk perkhidmatan pos, telegraf, telefon, jalan kereta api, lombong, hutan, dan sebagainya, mencukupi sepenuhnya untuk membiayai semua komitmen negara yang penting untuk sekolah, universiti, mahkamah, agensi pentadbiran, dan kebajikan sosial.

Oleh itu, tidak ada sosialisme sejati yang akan membawa apa-apa rahmat kepada manusia selagi mendapat keuntungan daripadanya perusahaan awam kekal sebagai anak sungai kepada modal pinjaman yang besar.

Oleh itu, kami menuntut sebagai undang-undang asas negara, pertama untuk rakyat Jerman, kemudian sebagai undang-undang asas untuk semua kaum keluarga yang ingin menyertai kami ke dalam komuniti budaya liga negara, yang berikut:

1. Bon perang, bersama dengan semua instrumen hutang Reich Jerman yang lain, bersama dengan semua instrumen hutang lain negara persekutuan Jerman, terutamanya bon kereta api, serta bon debentur semua kerajaan tempatan, diisytiharkan, di bawah pembatalan obligasi untuk faedah, sebagai tender yang sah untuk nilai muka itu [atau lebih tepatnya adalah untuk dikreditkan oleh bank].

2. Dengan semua kertas faedah tetap lain, bon dilindungi, bon industri, gadai janji, dsb., obligasi untuk faedah digantikan dengan kewajipan untuk membayar balik prinsipal; oleh itu selepas 20 atau 25 tahun, bergantung pada kadar faedah, modal yang dipinjamkan dibayar balik, dan hutang itu bersara.

3. Semua hutang hartanah, gadai janji, dsb., hendaklah dibayar secara ansuran dengan jumlah yang sama seperti bayaran yang diperlukan sehingga kini, selaras dengan caj yang direkodkan dalam daftar tanah. Harta dalam rumah dan tanah yang dibebaskan daripada hutang dengan cara ini menjadi sebahagian daripada harta negeri atau kerajaan tempatan. [Dengan cara ini negeri menjadi lebih baik untuk mengawal dan menurunkan sewa.]

4. Keseluruhan sistem kewangan hendaklah di bawah bank pusat negara. Semua bank swasta begitu juga; bank cek pos, bank simpanan dan kesatuan kredit, semuanya menjadi gabungan sebagai operasi cawangan.

5. Semua kredit untuk hartanah hanya diberikan melalui bank negeri. Kredit peribadi dan kredit komersial diberi mandat kepada jurubank swasta di bawah konsesi daripada kerajaan.
   Konsesi ini diberikan berdasarkan pertimbangan keperluan, dengan larangan penubuhan cawangan untuk daerah tertentu. Skala caj ditetapkan oleh kerajaan.

6. Ekuiti-sekuriti dibayar dengan cara yang sama seperti kertas faedah tetap pada kadar tahunan 5%. Lebihan keuntungan dibayar sebahagiannya kepada pemegang saham sebagai pampasan untuk modal "berisiko" (berbeza dengan faedah tetap dan kertas bersandarkan syiling), manakala lebihan selebihnya, oleh hak buruh berdaulat, sama ada diagihkan secara sosial atau digunakan untuk pengurangan harga produk.

7. Bagi semua orang yang atas sebab fizikal (usia lanjut, sakit, kecacatan kerja fizikal atau mental, remaja yang melampau) tidak berada dalam kedudukan untuk mencari rezeki mereka, pendapatan faedah daripada aset modal semasa terus dibayar sebagai pencen pada masa yang sama, dan akhirnya meningkatkan tahap, sebagai balasan untuk penyerahan sekuriti.

8. Bagi kepentingan pengurangan inflasi semasa wang kertas, cukai sejagat, berkelulusan kuat ke atas sijil bon perang dan instrumen hutang lain Reich dan negeri digubal. Kertas-kertas ini hendaklah dipulangkan.

9. Melalui pencerahan intensif rakyat, ia perlu dijelaskan kepada rakyat bahawa wang adalah dan seharusnya tidak lain daripada baucar untuk kerja yang lengkap; bahawa manakala setiap ekonomi yang maju sudah tentu memerlukan wang sebagai medium

Machine Translated by Google

pertukaran, fungsi wang juga berakhir dengan itu, dan tidak boleh wang dipinjamkan kuasa supramundane untuk berkembang dengan sendirinya melalui faedah, dengan mengorbankan tenaga kerja yang produktif.

Mengapa kita belum melakukan semua ini, yang sangat jelas, yang mesti dipertimbangkan sebagai Telur Columbus untuk soalan sosial?

Kerana dalam kebutaan Mamonistik kita, kita telah tidak belajar bagaimana untuk melihat dengan jelas bahawa doktrin kesucian kepentingan adalah penipuan diri yang besar, bahawa Injil faedah pinjaman yang sahaja menjadikan seseorang diberkati telah menjerat seluruh pemikiran kita dalam jaringan emas plutokrasi antarabangsa. Kerana kita telah terlupa dan sengaja dikelirukan oleh kuasa wang yang maha kuasa tentang fakta bahawa — kecuali dalam kes segelintir orang kaya —

minat yang kelihatan begitu indah, dan sangat disukai oleh mereka yang tidak bertimbang rasa, diimbangi sepenuhnya oleh cukai. Semua perundangan cukai kita adalah dan kekal, selagi kita tidak mempunyai pembebasan daripada perhambaan kepada faedah, hanya kewajipan penghormatan kepada modal besar, dan bukan, seperti yang kita bayangkan, pengorbanan sukarela untuk pencapaian kerja bagi masyarakat.

Oleh itu, pembebasan daripada perhambaan kepada faedah ke atas wang adalah moto yang jelas bagi revolusi global, untuk pembebasan buruh produktif daripada rantai kuasa wang supragovernmental.

Perlaksanaan dan Rasional

Kita berdiri di tengah-tengah salah satu krisis paling perit yang terpaksa ditanggung oleh rakyat kita yang miskin dalam sejarahnya yang menyakitkan. Orang kita sakit teruk; sakit teruk adalah seluruh dunia.
Tanpa daya bangsa-bangsa tergagap; kerinduan yang penuh ghairah, tangisan untuk penebusan melewati orang ramai yang suram. Dengan gelak tawa dan tarian, dengan panggung wayang dan pertandingan, orang ramai berusaha untuk melupakan takdirnya yang menyedihkan - untuk melupakan harapannya yang kecewa, tentang kesakitan yang mendalam, tentang kekecewaan yang dahsyat terhadap apa yang dengan senang hati disebut sebagai "keuntungan revolusi."
Tetapi bagaimana kita membayangkan semuanya berbeza? Bagaimanakah semua janji yang baik berjalan dengan cara yang berbeza? Semua yang kami harapkan dapat diperoleh dalam kegelapan malam, dalam kegelapan keruntuhan tentera kami, seolah-olah emas berkilauan, tetapi kini, apabila hari kelabu menerangi penemuan itu, semuanya adalah serpihan kayu yang busuk. Sekarang kita berdiri di sini dengan kerugian. Demi serpihan kayu busuk yang bersinar dengan sangat halus pada waktu malam, kami telah membuang segala-galanya yang kami sayangi dan berharga selama ini dan telah menyumbat semua poket kami dengan simpanan yang menyedihkan ini. Tidak hairanlah bahawa kemarahan keputusasaan mencengkam orang-orang miskin yang paling miskin, dan bahawa mereka mengamuk dalam kemarahan yang tidak masuk akal terhadap saudara-saudara mereka sendiri, dan dalam kerinduan mereka yang mendalam untuk penebusan berusaha untuk membinasakan semua yang menghalangi jalan Keadaan ini mesti membawa kepada kegilaan yang nyata, jika ketidaksadaran dan kebodohan mendorong rakyat lebih jauh.

Dan ke mana kegilaan ini membawa, kita lihat di Bolshevik Rusia. Nasionalisasi, sebagai sosialisasi dipanggil di Rusia, telah terbukti gagal, mengisytiharkan Lenin yang tidak terganggu. Ekonomi musnah, kuasa beli wang menjadi sia-sia, cerdik pandai terbunuh, buruh tanpa roti. Putus asa dalam seluruh rakyat; hanya keganasan berdarah berdasarkan tentera upahan Cina dan Latvia yang mampu melindungi diktator Merah daripada dendam rakyat yang dikhianati. Di kalangan kita juga perkembangan akan mengikuti kursus ini, jika spekulator antarabangsa, fanatik parti yang taksub, wakil borjuasi yang paling terbeban, dan ahli kaum yang paling asing dalam alam semula jadi kepada rakyat Jerman, terus dibenarkan dalam kerajaan.

Machine Translated by Google

Apa sebenarnya kata-kata cantik dan cantik yang dibisikkan ke telinga kita? Dirundingkan keamanan, Liga Bangsa-Bangsa, parlimenisme, kedaulatan rakyat, demokrasi, kediktatoran proletariat, sosialisme, pemusnahan kapitalisme, pembebasan daripada ketenteraan, dan slogan-slogan cantik lain. Orang bebas baru sepatutnya timbul, yang sepatutnya menentukan nasibnya sendiri. Tiada satu pun daripada perkara itu yang menjadi kenyataan, dapat menjadi kenyataan, atau tidak pernah boleh menjadi kenyataan, jika kita tidak dengan kesungguhan moral yang tinggi menyiasat semua penampakan ini, semua slogan ini - jika kita tidak menguji dengan teliti simptom penyakit seperti seorang doktor yang bijak, prihatin, dan dengan bersungguh-sungguh mendiagnosis keadaan sekarang orang sakit kepada penyakit yang serius, tanpa menghindarkan penyakit ini apabila tidak ada usaha.

卐卐卐卐卐

Penyakit zaman kita dipanggil Mamonisme.

Apakah Mamonisme?

Mamonisme adalah pemerintahan yang jahat, tidak kelihatan dan misteri dari kuasa wang antarabangsa yang hebat. Mamonisme bagaimanapun juga merupakan satu pemikiran; ia adalah penyembahan kuasa wang ini di pihak semua mereka yang dijangkiti racun Mamonistik. Mamonisme ialah hipertrofi tanpa had — dengan sendirinya sihat — dorongan manusia untuk memperoleh. Mamonisme adalah nafsu untuk wang yang berkembang menjadi kegilaan, yang tidak tahu matlamat yang lebih tinggi daripada mengumpul wang di atas wang, yang mencari dengan kekejaman yang tiada tandingannya untuk memaksa semua kuasa dunia ke dalam perkhidmatannya, dan mesti membawa kepada perhambaan ekonomi, kepada eksploitasi potensi kerja semua orang di dunia. Mamonisme adalah pemikiran yang telah membawa kepada kemerosotan semua konsep moral. Mamonisme yang dianggap sebagai fenomena di seluruh dunia harus disamakan dengan egoisme yang kejam dan kejam dalam diri manusia. Mamonisme ialah semangat tamak, keinginan yang tidak terbatas untuk memerintah, mentaliti yang tertumpu sepenuhnya untuk merebut barang dan khazanah dunia; ia adalah pada terasnya agama jenis manusia yang berorientasikan dunia semata-mata.

Mamonisme adalah bertentangan langsung dengan sosialisme. Sosialisme, difikirkan sebagai idea moral tertinggi, sebagai idea bahawa manusia tidak berada di dunia hanya untuk dirinya sendiri, bahawa setiap orang mempunyai kewajipan terhadap masyarakat, terhadap semua manusia, dan bahawa dia bukan sahaja bertanggungjawab untuk kesejahteraan seketika keluarganya, anggota sukunya, kaumnya, tetapi dia juga mempunyai kewajipan moral yang tidak tergoyahkan terhadap masa depan anak-anaknya dan masa depan anak-anaknya.

Lebih konkrit lagi, kita mesti melihat Mamonisme sebagai pakatan sedar pemodal besar yang haus kuasa dari semua orang. Yang patut diberi perhatian dalam hal ini ialah kedatangan tersembunyi Mamonisme.

Taikun-taikun besar sememangnya mengintai sebagai kuasa penggerak utama di sebalik imperialisme Anglo-Amerika yang merangkumi dunia; tiada yang lain. Kuasa wang yang hebat sememangnya membiayai pembunuhan besar-besaran yang mengerikan semasa Perang Dunia. Kuasa wang yang hebat sememangnya, sebagai pemilik semua surat khabar yang hebat, menjalin dunia menjadi jaringan pembohongan. Mereka telah dengan kepuasan menyekat semua nafsu yang lebih rendah, telah bersungguh-sungguh memupuk pertumbuhan kecenderungan masa kini, dan melalui propaganda akhbar yang bijak telah membawa revanchisme Perancis ke dalam mendidih. Mereka dengan berhati-hati memupuk idea Pan-Slavic, kesombongan Serbia sebagai kuasa besar, dan keperluan negeri-negeri ini untuk wang, sehingga kebakaran dunia mesti menyala.

Malah di kalangan kita di Jerman semangat Mamonisme yang hanya ingin mengetahui lebih banyak angka eksport, kekayaan negara, pengembangan, projek bank besar, dan perjanjian kewangan antarabangsa,

Machine Translated by Google

membawa kepada keruntuhan moral awam, kepada kemerosotan kalangan pemerintah kita kepada materialisme dan hedonisme, kepada kedangkalan dalam kehidupan negara kita, semua faktor yang turut dipersalahkan atas kejatuhan yang mengerikan itu.

卐 卐 卐 卐 卐

Dengan rasa hairan, kita mesti bertanya kepada diri sendiri dari mana Mamonisme, dari mana modal besar antarabangsa memperoleh kuasa yang tidak dapat dilawan.

Ia tidak boleh diabaikan bahawa kerjasama antarabangsa kuasa wang besar mewakili fenomena yang sama sekali baru. Kita tidak mempunyai persamaan untuk ini dalam sejarah. Kewajipan antarabangsa yang bersifat monetari hampir tidak diketahui. Hanya dengan ekonomi global yang semakin meningkat, dengan perdagangan global umum, idea tentang ekonomi berkepentingan antarabangsa ditubuhkan, dan di sini kita menyentuh akar yang paling dalam, di sini kita telah mencapai sumber kekuatan yang paling dalam dari mana Golden International memperoleh kuasanya yang tidak dapat dilawan.

Minat, kemasukan barang tanpa usaha dan tanpa henti berdasarkan pemilikan wang semata-mata tanpa sebarang penambahan buruh, telah menyebabkan kuasa wang yang besar berkembang. Pinjaman-faedah adalah prinsip jahat dari mana Gold International dilahirkan. Modal pinjaman telah melekat dengan kuat corong darahnya di mana-mana sahaja. Seperti lengan anemone modal pinjaman besar telah menjerat semua negeri, semua orang di dunia.

Pinjaman kerajaan, bon kerajaan, bon kereta api, bon perang, gadai janji, obligasi bon tertutup — secara ringkasnya segala jenis instrumen pinjaman telah dengan cara menjerat seluruh kehidupan ekonomi kita, sehingga selepas ini semua orang di dunia menggeliat tanpa daya dalam jaring emas. Demi prinsip faedah, selaras dengan khayalan politik yang sangat gila bahawa setiap jenis pemilikan mempunyai hak untuk memperoleh pendapatan, kami telah menyerahkan kepada perhambaan kepada faedah ke atas wang. Tiada satu pun alasan moral yang sah yang boleh diberikan tentang mengapa pemilikan wang semata-mata harus membawa hak kepada pembayaran faedah kekal.

Perlawanan dalaman terhadap bunga, dan kepada setiap jenis pendapatan tanpa sebarang kejadian kerja yang produktif, meluas melalui jiwa-kehidupan semua orang dan zaman. Tetapi tidak pernah ada rintangan dalaman yang mendalam ini terhadap kuasa wang menjadi begitu sedar untuk negara seperti pada zaman kita.

Tidak pernah Mamonisme disediakan dengan cara yang merangkumi dunia untuk memulakan penguasaan dunia. Belum pernah ia meletakkan dalam perkhidmatannya semua kebencian, nafsu untuk kuasa, nafsu untuk membalas dendam, ketamakan, iri hati, dan kepalsuan dengan cara yang begitu bijak disembunyikan tetapi dengan cara yang kejam seperti sekarang. Perang Dunia adalah teras paling dalam salah satu keputusan terbesar dalam proses evolusi kemanusiaan dalam perjuangan untuk memutuskan sama ada pada masa hadapan pandangan dunia Mamonistik-materialistik atau pandangan dunia sosialistik-bangsawan harus menentukan nasib
dunia.

卐 卐 卐 卐 卐

Di permukaan, gabungan Mamonistik Anglo-Amerika tanpa ragu pada mulanya menang. Sebagai reaksi terhadapnya, Bolshevisme bangkit di Timur, dan jika seseorang ingin melihat idea yang hebat dalam Bolshevisme, ia tidak diragukan lagi kedudukannya bertentangan dengan pandangan dunia Mamonistik. Kaedah yang Bolshevisme cuba gunakan untuk ini bagaimanapun adalah penawar gagal Dr. Eisenbarth. Mereka adalah percubaan untuk membantu seseorang yang sakit akibat keracunan dalaman dengan pisau bedah, dengan memotong kepala, lengan, dan kakinya.

Machine Translated by Google

Menentang amukan Bolshevisme ini, menentang keterbalikan yang tidak masuk akal ini, kita mesti mengemukakan idea baru yang boleh dilaksanakan bahawa dengan kekuatan penyatuan menyatukan semua kelas pekerja, untuk mengusir racun yang telah membuat dunia sakit.

Saya melihat ini bermakna dalam pemansuhan penghambaan kepada faedah ke atas wang.

Terdapat tiga faktor yang menjadikan faedah ke atas modal pinjaman dapat dilihat sebagai punca sebenar dan sebenar kesengsaraan kewangan kita.

Pertama, ketidakseimbangan besar modal pinjaman faedah tetap, dengan itu modal yang berkembang dengan sendirinya tanpa menggunakan tenaga kerja kreatif, dan sememangnya berkembang selama-lamanya.
Di kalangan kita di Jerman, modal pinjaman ini telah pun mencapai tahap yang tidak kita anggap terlalu tinggi iaitu 250 bilion. Berbeza dengan jumlah yang besar ini, modal kerja industri keseluruhan industri Jerman kami hanya berjumlah 11.8 bilion. Di samping itu, terdapat 3.5 bilion modal daripada 16,000 syarikat liabiliti terhad perindustrian [GmbH], jadi secara keseluruhannya kita hanya mempunyai kira-kira 15 bilion modal perindustrian untuk dijadualkan. 20:1 ialah penemuan asas pertama[3] .

Penilaian ini bermakna bahawa dalam masalah kewangan yang paling penting, semua langkah yang berkaitan dengan modal pinjaman mesti terbukti 20 kali lebih berkesan daripada langkah yang ditujukan kepada modal besar industri.

Kedua: bayaran faedah ke atas modal pinjaman di atas, dianggarkan 250 bilion, dipertimbangkan secara keseluruhannya untuk sepanjang masa, berjumlah kira-kira 12½ bilion setahun. Sebaliknya, jumlah keseluruhan dividen industri yang diagihkan pada tahun 1916 berjumlah kira-kira satu bilion markah pada tahun 1915. Dalam dekad sebelumnya jumlah ini, secara purata, kira-kira 600 juta. Dalam dua tahun terakhir perang [1914-1918] ia mungkin telah meningkat dengan ketara tetapi akan mencatatkan kemalangan yang lebih besar untuk tahun semasa [1919].

Purata keuntungan semua syarikat saham Jerman [AG] ialah 8.21%; oleh itu, hanya kira-kira 3½% lebih tinggi daripada pulangan purata bagi nilai pinjaman faedah tetap.

Oleh itu, saya rumuskan semula, pada masa hadapan rakyat Jerman perlu membayar kira-kira 12.5 bilion [setiap tahun] untuk pelbagai caj faedah kekal modal pinjaman yang besar, manakala hasil daripada modal perindustrian dalam tahun ledakan terbesar ialah 1 bilion, dan pada masa kemakmuran yang tidak terganggu hanya 0.6 bilion. Oleh itu, kita melihat sekali lagi di sini perkadaran pada susunan magnitud 20:1 hingga 12:1.

Faktor ketiga dan paling berbahaya ialah pertumbuhan yang besar di luar pemahaman modal pinjaman yang besar melalui faedah dan melalui faedah atas faedah. Di sini saya mesti menyimpang sedikit lagi dan berharap melalui lawatan kecil ke matematik yang lebih tinggi untuk menjelaskan masalah itu. Mula-mula beberapa contoh.

Kisah menawan ciptaan permainan catur terkenal. Raja India yang kaya Shihram memberikan kepada pencipta, sebagai terima kasih atas ciptaan permainan diraja, pemenuhan keinginan. Hasrat orang bijak itu ialah supaya raja memberinya sebutir gandum pada petak pertama permainan catur, dua pada petak kedua, empat pada petak ketiga, dan dengan itu sentiasa pada setiap petak dua kali lebih banyak daripada petak sebelumnya. Raja tersenyum melihat keinginan orang bijak itu yang kelihatan sederhana dan memerintahkan supaya sekarung gandum dibawa supaya untuk setiap petak butir gandum boleh dibahagikan. Seperti yang kita sedia maklum, hasrat ini tidak dapat dipenuhi walaupun bagi putera terkaya di dunia. Semua hasil tuaian dunia dalam seribu tahun tidak akan mencukupi untuk memenuhi 64 petak papan catur.

[3] Jelas sekali 17:1 adalah lebih tepat, tetapi mungkin Feder membenarkan kemungkinan perkadaran itu akan meningkat.

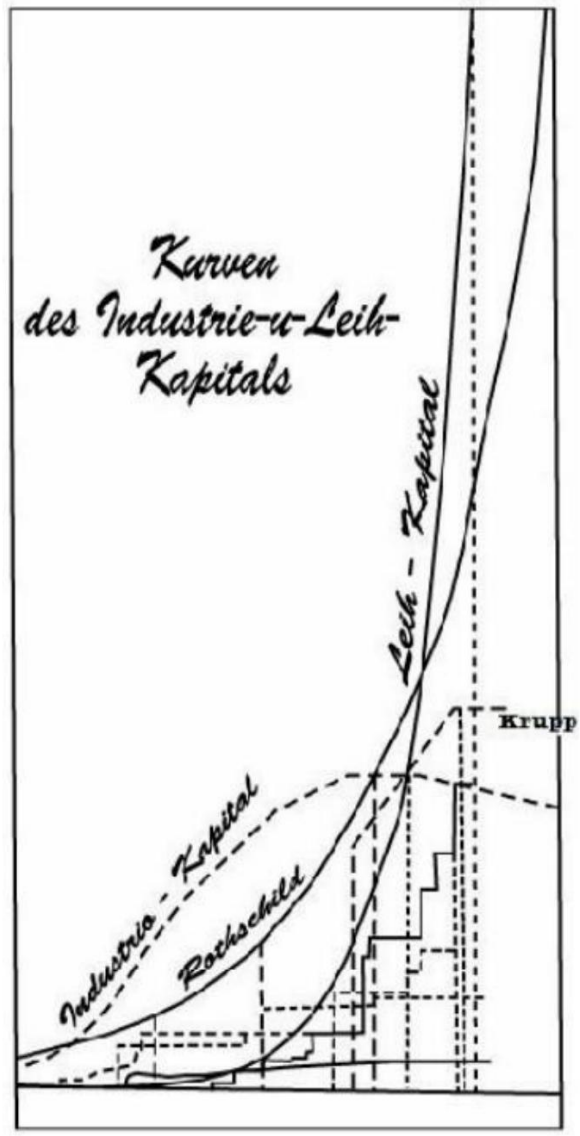
Machine Translated by Google

Satu lagi contoh: ramai yang masih ingat dari zaman persekolahan mereka seksaan mengira faedah kompaun; bagaimana sen yang dilaburkan pada masa kelahiran Kristus berlipat ganda pada faedah kompaun supaya ia berganda setiap 15 tahun. Pada tahun 15 selepas kelahiran Kristus, sen telah berkembang menjadi 2 sen, pada tahun 30AD kepada 4 sen, pada tahun 45AD kepada 8 sen dan seterusnya. Sangat sedikit yang akan mengingati nilai sen ini hari ini: isipadu emas yang setara dengan isipadu Bumi, Matahari dan semua planet yang digabungkan tidak akan memadai untuk mewakili nilai sen ini yang dilaburkan pada faedah kompaun.

Contoh ketiga: kekayaan House of Rothschild, plutokrasi antarabangsa tertua, hari ini bernilai kira-kira 40 bilion. Telah diketahui umum bahawa di Frankfurt sekitar tahun 1800, Mayer Amschel Rothschild yang tua, tanpa menyebut kekayaannya sendiri, meletakkan asas untuk kekayaan besar rumahnya melalui pinjaman rizab pecahan berjuta-juta yang telah diamanahkan oleh Count Wilhelm I dari Hesse kepadanya untuk disimpan.

Sekiranya pertambahan wang melalui faedah dan faedah atas faedah dengan Rothschild berjaya hanya pada kadar sen yang sederhana, keluk itu tidak akan naik securam seperti yang berlaku. Tetapi dengan mengandaikan bahawa kekayaan kolektif Rothschild meningkat hanya pada kadar sen, kekayaan Rothschild pada tahun 1935 akan menjadi 80 bilion, pada tahun 1950 160 bilion, pada tahun 1965 320 bilion, dan dengan itu ia sudah melebihi jumlah kekayaan negara Jerman.

Daripada ketiga-tiga contoh ini undang-undang matematik boleh diperolehi. Lengkung yang mewakili kebangkitan nasib Rothschild, lengkung yang boleh diperoleh daripada bilangan bijirin gandum untuk papan catur, dan bilangan yang didarabkan sen



menghasilkan pada faedah kompaun, adalah lengkung matematik mudah. Semua lengkung ini mempunyai watak yang sama. Selepas peningkatan pada mulanya sederhana dan beransur-ansur, lengkung menjadi lebih curam dan tidak lama lagi boleh dikatakan hampir bertangen kepada infiniti.

Walau bagaimanapun, secara keseluruhannya, keluk pertumbuhan modal perindustrian diteruskan. Begitu juga kebanyakannya berpunca dari permulaan yang kecil, tidak lama kemudian peningkatan yang kuat pada lengkung muncul, sehingga ketepuan modal tertentu dicapai. Kemudian keluk berjalan lebih rata, dan dalam industri tertentu mungkin akan merosot sedikit, jika ciptaan baru telah membawa kepada penurunan nilai kilang, mesin, dan sebagainya yang sedia ada. Saya ingin memilih hanya satu contoh di sini, pembangunan kerja-kerja Krupp. Pada tahun 1826 lelaki tua Krupp meninggal hampir tanpa harta. Pada tahun 1855 Alfred Krupp menerima tempahan pertamanya untuk 36 meriam bagi pihak kerajaan Mesir.

Pada tahun 1873 Krupp telah menggaji 12,000 pekerja. Pada tahun 1903 Frau Berta Krupp menjual seluruh kerja dan harta benda kepada Alfred Krupp

Machine Translated by Google

syarikat saham bersama sebanyak 160 juta. Hari ini jumlah nilai modal saham berjumlah 250 juta. Apakah maksud nama Krupp untuk kita orang Jerman? Kecemerlangan pembangunan perindustrian kita. Pembuat meriam [keluli] pertama di dunia. Sejumlah besar produktiviti yang paling gigih, bertujuan, intensif. Bagi ratusan ribu rakan seperjuangan kami, usaha Krupp bermakna roti dan kerja. Bagi negara kita, senjata dan pertahanan – namun ia adalah kerdil berbanding berbilion-bilion Rothschild. Apakah kepentingan pertumbuhan kekayaan Krupp selama satu abad berbanding dengan pertumbuhan kekayaan Rothschild melalui pertambahan tanpa usaha dan tidak berkesudahan daripada minat dan faedah atas faedah?

Kedua-dua lengkung yang dilukis dalam garis tebal mewakili pinjaman-faedah dan sememangnya lengkung atas menunjukkan perkembangan nasib Rothschild dan lengkung bawah, pada mulanya rata dan kemudian naik dengan cepat, menunjukkan dengan cara yang sangat umum perkembangan ciri semua lengkung tersebut, di mana pendahuluan kecil pada paksi mendatar boleh menghasilkan penggandaan nilai pada paksi menegak. Garisan menetas menunjukkan lengkung pembangunan jumlah industri kami dalam tempoh 40-50 tahun yang lalu. Garis-garis halus yang menetas berbeza menunjukkan perkembangan beberapa perusahaan perindustrian besar yang dipilih secara rawak dari mana ciri umum keluk menetas modal perindustrian diperolehi.

Ia mesti dinyatakan dengan jelas bahawa keluk modal pinjaman ditunjukkan dengan sangat mampat. Oleh itu, sebagai contoh keluk kekayaan Rothschild mesti ditetapkan 80 kali lebih tinggi daripada keluk Krupp. Tujuan menunjukkan keluk sudah tentu hanya untuk menunjukkan ciri asas yang berbeza dari kedua-dua jenis modal. Keluk modal pinjaman menunjukkan pada mulanya perkembangan yang agak beransur-ansur meningkat; perkembangan kemudian berjalan lebih pantas sehingga, semakin liar dan mengheret segala-galanya dengannya, ia meningkatkan dirinya jauh melampaui konsep manusia dan berusaha ke arah infiniti.

Sebaliknya keluk modal perindustrian kekal dalam had! Walau bagaimanapun kuat perbezaan yang mungkin ditunjukkan oleh surih secara terperinci, secara keseluruhan ciri asas pembangunan perindustrian akan sentiasa sedemikian sehingga selepas pembangunan awal yang kukuh, tempoh matang tertentu, ketepuan, menyusuli, selepas itu lambat laun kemerosotan berlaku.

卐卐卐卐卐

Tiada apa-apa yang menunjukkan kepada kita dengan lebih jelas perbezaan penting yang mendalam antara modal pinjaman dan modal industri. Tiada apa-apa yang boleh membuat perbezaan yang lebih jelas bagi kami antara kesan buruk modal pinjaman dan keuntungan perniagaan (dividen) modal perniagaan yang disediakan dan berisiko dalam perusahaan perindustrian besar, daripada perbandingan ini.

Ia tidak boleh cukup ditekankan bahawa pengiktirafan undang-undang matematik yang diikuti oleh modal pinjaman dan modal perindustrian, sahaja menunjukkan kepada kita jalan yang jelas di mana tuil itu akan digunakan untuk membetulkan ekonomi kewangan kita yang rosak. Kami menyedari dengan jelas bahawa bukan perintah ekonomi kapitalis, bukan modal itu sendiri dan oleh itu, adalah momok kemanusiaan. *Keperluan faedah yang tidak terpuaskan untuk modal pinjaman yang besar adalah kutukan semua manusia yang bekerja!*

Modal mesti! Buruh mesti! Buruh sahaja boleh berbuat sedikit. Modal sahaja tidak boleh berbuat apa-apa!

Modal tanpa buruh hanya boleh steril! Oleh itu, tuntutan yang paling penting, tugas revolusi yang paling mulia, makna revolusi dunia yang paling masuk akal, ialah penghapusan perhambaan kepada faedah ke atas wang.

Rumah Rothschild hari ini bernilai 40 bilion. Jutawan kewangan tinggi Amerika, Misters Cahn, Loeb, Schiff, Speyer, Morgan, Vanderbilt, dan Astor dihargai bersama

Machine Translated by Google

sekurang-kurangnya 60-70 bilion. Pada kadar faedah hanya 5% ini bermakna pendapatan untuk lapan keluarga ini berjumlah 5-6 bilion, yang, menurut penyelidikan Karl Helfferich, adalah kira-kira 75% daripada pendapatan tahunan yang dimiliki oleh semua pembayar cukai di Prusia pada tahun 1912. (Terdapat pada masa itu sekitar 21,000,000 pembayar cukai, bagi setiap 500% daripadanya, kira-kira 70.000. pembayar cukai terdapat secara purata 1.56 saudara; maka 23 juta saudara.)

Oleh itu, kira-kira 38,000,000 rakyat Jerman terpaksa hidup dengan pendapatan jutawan yang disebutkan di atas sebagai pendapatan tahunan. Sudah tentu, jutawan Amerika bukanlah kapitalis pinjaman tulen dalam erti kata yang sama seperti House of Rothschild dan sebagainya. Saya tidak peduli sama sekali untuk berhujah sama ada jutawan Amerika itu benar-benar "jutawan 100 juta dolar" atau "1000-
jutawan markah"; dalam kes dahulu, seseorang hanya perlu mengira satu atau dua dozen Croesuses tambahan. Atau marilah kita menerima "300" Rathenau; maka inventori kita pasti akan teratur. Di sini adalah tidak penting untuk memberikan nombor yang tepat, tetapi nisbah yang diakui iaitu 300 hingga 38,000,000.

Oleh itu, marilah kita membuang rantai yang dahsyat ini yang hanya boleh mencekik semua tenaga kerja yang bertenaga; marilah kita mencabut kuasa wang untuk menanggung faedah, dan sekali lagi menanggung faedah sehingga semua manusia telah menjadi bertanggungjawab sepenuhnya untuk faedah kepada modal pinjaman antarabangsa.

Oleh itu, ia adalah tiga perkara yang menjelaskan kepada kita untuk kali pertama di mana sahaja tuas boleh digunakan secara berkesan untuk mengurangkan tekanan kewangan dalaman kita.

Untuk perkara lain, kami menyedari bahawa serangan seluruh dunia idea sosialis terhadap modal perindustrian telah benar-benar meleset, kerana walaupun peraturan lengkap yang dimaksudkan atau sosialisasi semua keuntungan keusahawanan – dengan mengandaikan ekonomi yang tidak lemah –
akan menghasilkan jumlah yang sangat kecil, berbanding dengan beban kewangan yang besar dalam belanjawan Reich dan Negeri kita.

Melalui pemansuhan perhambaan kepada faedah ke atas wang, keseluruhan masalah kewangan boleh dihapuskan dengan sekali tamparan. Sekali gus kami merasakan tanah yang kukuh di bawah kaki kami semula; sekali gus ia mesti dan akan menjadi jelas kepada kita bahawa kita hanya menipu diri kita sendiri dengan cara yang paling mengerikan dengan ikatan-ekonomi yang celaka ini.

Untuk apa lagi modal pinjaman, tetapi hutang? *Modal pinjaman adalah hutang!* Seseorang tidak boleh mengulanginya dengan cukup kerap. Apakah bentuk kegilaan apabila rakyat Jerman secara keseluruhannya telah meminjam 150 bilion untuk perangnya? Apabila ia telah menjanjikan sendiri untuk ini kuantiti 7½ bilion faedah dan kini merasakan dirinya beralih ke situasi janggal, yang tidak dapat dielakkan dari awal, cuba mengumpul 7½ bilion ini daripada dirinya sendiri dalam bentuk cukai khayalan sepenuhnya?

卐 卐 卐 卐 卐

Perkara yang menyedihkan tentang penipuan diri ini pula adalah kurang kebodohan keseluruhan ekonomi ikatan perang ini, yang selalu kita gunakan dengan lebih baik daripada seluruh dunia, daripada fakta bahawa hanya sebilangan kecil pemodal besar yang mendapat faedah yang besar daripadanya, manakala seluruh rakyat buruh, termasuk pemodal bersaiz sederhana dan lebih kecil, serta perniagaan, perniagaan, bunga, dan kepentingan. Dan di sini sisi politik dari keseluruhan idea terungkap. Di sini mereka dapat menyedari bahawa sebenarnya modal pinjaman yang besar dan hanya ini [iaitu bukan modal industri] adalah kutukan semua manusia yang bekerja. Seseorang boleh memutar belit dan mengubah perkara itu mengikut kehendaknya, tetapi sentiasa ramai orang yang bekerja keras pada akhirnya mesti menanggung kos pembayaran faedah atas modal pinjaman. Pemodal bersaiz sederhana dan lebih kecil tidak mempunyai apa-apa untuk ditunjukkan untuk pembayaran faedah mereka yang indah; tidak mempunyai apa-apa untuk ditunjukkan, untuk jumlah

Machine Translated by Google

faedah mesti dicukai sepenuhnya. Sama ada dalam bentuk cukai langsung atau secara tidak langsung dalam cara cukai tidak langsung, setem, tarif, atau beban lain dalam perdagangan, orang yang bekerja keras sentiasa menjadi *penyedut* dan *modal besar* sebagai penerima. Kini agak menghairankan untuk melihat bagaimana dunia idea sosialis Marx dan Engel

Kini agak menghairankan untuk melihat bagaimana dunia idea sosialis Marx dan Engels, dari Manifesto Komunis hingga Program Erfurt (terutamanya Kautsky), dan juga pemimpin sosialis semasa, menyelamatkan kepentingan modal pinjaman seolah-olah memerintah. Kesucian kepentingan adalah tabu; bunga adalah tempat yang kudus; belum ada sesiapa yang berani mempersoalkannya. Walaupun harta, bangsawan, keselamatan orang dan harta benda, undang-undang Mahkota, keistimewaan dan keyakinan agama, kehormatan pegawai, tanah air, dan kebebasan lebih kurang diharamkan, kepentingan adalah suci dan tidak boleh dipertikaikan. Perampasan kekayaan dan sosialisasi, dengan itu pelanggaran undang-undang secara terang-terangan yang hanya bersalut gula, setakat yang dilakukan secara kononnya atas nama keseluruhan individu, adalah peraturan hari ini: semua itu dibenarkan, tetapi faedah, faedah adalah noli *me tangere,* "sentuh-saya-tidak."

Bayaran faedah ke atas hutang Reich adalah alfa dan omega belanjawan negara. Beratnya yang gergasi mengheret kapal negara ke dalam jurang, namun … itu semua adalah satu penipuan besar … penipuan diri yang a dahsyat, hanya dipupuk dan semata-mata untuk kepentingan kuasa wang yang besar.

Di sini saya ingin menyentuh secara ringkas tentang bantahan yang berkaitan dengan pesara kecil, untuk dibincangkan kemudian, supaya seseorang tidak terputus-putus memikirkannya. Dalam pertimbangan soalan yang sangat besar ini tidak dipertimbangkan, tetapi tidak perlu dikatakan bahawa pampasan ini akan diberikan melalui pengembangan perkhidmatan kebajikan sosial yang meluas.

Penipuan, saya kata! *Penipuan minat!* Satu perkataan yang kuat. Tetapi jika perkataan ini mempunyai justifikasi, yang semasa perang mungkin perkataan yang paling banyak digunakan di lapangan dan di rumah, ia mempunyai justifikasi yang paling berkaitan dengan penipuan kepentingan.

Tetapi bagaimana dengan ikatan perang? Dengan 5 bilion yang pertama, Reich mengeluarkan dari poket simpanan rakyat yang sebenarnya wujud. Wang itu mengalir kembali. Kemudian datang pinjaman baru untuk menyedut wang itu semula, dan dengan itu baki simpanan terakhir. Dan sekali lagi, datang pam dan menyedut berbilion-bilion, dan sekali lagi mereka surut semula, sehingga riang, selepas permainan yang menarik ini diulang sembilan kali, Reich telah menanggung 100 bilion hutang.

Sebagai pertukaran, rakyat sudah tentu memegang di tangan mereka 100 bilion dalam kertas yang dicetak halus - pada mulanya, kami membayangkan bahawa kami telah menjadi lebih kaya - tetapi kemudian negara datang dan berkata, "Saya menghadapi muflis."

Ya, tetapi kenapa? – Saya sendiri pastinya tidak boleh muflis walaupun sekali-sekala saya mengambil nota seratus markah dari poket kanan atas dan memasukkannya ke kiri. Sudah tentu, ia akan menjadi kebodohan terbesar jika kita meneruskan kebodohan ekonomi ikatan perang kita dengan mengisytiharkan muflis4 .

Marilah kita memecahkan perhambaan kepada faedah ke atas wang! Marilah kita mengisytiharkan sijil bon perang sebagai tender yang sah dengan faedah dibatalkan, dan mimpi ngeri kebangkrutan negara akan lenyap daripada kita seperti salji Mac di bawah Matahari.

4 Feder di sini adalah mengenai negara Jerman sebagai entiti bersatu dan bukannya pengagregatan individu semata-mata: wang yang telah dipindahkan daripada beberapa orang Jerman kepada orang Jerman lain kekal dalam negara Jerman, yang bermaksud bahawa ia berada dalam kuasa kerajaan Jerman untuk menyesuaikan pengagihan, mungkin dengan segera merugikan sesetengah individu tetapi untuk kebaikan negara secara keseluruhan.

Machine Translated by Google

Orang berkata kepada saya; pembatalan pembayaran faedah adalah kebankrapan negara yang terselindung. Tidak, itu tidak benar! – Hantu kebangkrutan negara sebenarnya hanyalah cerita dongeng dan bogeyman yang dicipta oleh pasukan Mammonis.

Buku oleh Franz Röhr, Was jeder vom Staatsbankerott wissen muß [Apa Yang Semua Orang Patut Tahu tentang Kebankrapan Negara], benar-benar terperangkap dalam cara pemikiran Mamonistik.
Walaupun pengarang secara amnya cukup jelas mengiktiraf masalah ekonomi yang mengancam kita melalui sosialisasi, dan walaupun dia menasihati dengan tegas dan betul bahawa pada akhirnya hanya pembinaan semula ekonomi kita boleh menyelamatkan kita - dia tidak dapat membebaskan dirinya daripada kepercayaan tahyul dalam kesucian kepentingan, dan oleh itu dia menggambarkan kebankrapan negara sepenuhnya sesuai dengan kepentingan Mamonisme, sebagai satu malapetaka sama sekali.

Adalah menarik untuk diperhatikan bahawa Röhr, walaupun mempunyai pengetahuan sejarah yang lebih baik, tidak dapat membebaskan dirinya daripada pandangan Mamonistik, dan mencatat dalam kata penutupnya: "Jika malapetaka ekonomi yang merosakkan itu tidak dapat dielakkan, tiada siapa yang akan terhindar daripadanya," manakala pada halaman 81 dia mengakui bahawa akibat salah urus kewangan awam telah sebahagiannya diterbalikkan dalam mana-mana kes 8 bahawa dia tidak boleh diterbalikkan dengan sangat cepat, dan pada halaman 6 dia berkata bahawa Rusia tidak boleh diterbalikkan dengan sangat cepat, dan pada halaman 8 abad lalu) mengatasi krisis mata wang ini tanpa masalah yang berpanjangan. Di muka surat 76 beliau berkata, semasa meneliti kesan kebangkrutan negara, walaupun sudah tentu masalah ekonomi yang mendalam dan lain-lain telah berlaku, pada umumnya tidak menyebabkan kemusnahan negara mahupun kekuatan ekonominya. *Sebaliknya kebangkitan pesat ekonomi negara dan pemulihan kewangan awam telah diperhatikan dengan kerap.* Apabila penulis kemudiannya meneruskan untuk tiga baris lagi yang mengatakan bahawa kebankrapan negara secara mutlak bermakna malapetaka ekonomi dan menyebabkan kesengsaraan yang tidak terhingga; Saya menyesal kerana tidak dapat mengikuti logik ini.

Tetapi kembali kepada kes khusus kami! Manakah yang lebih jujur? Untuk bercakap secara faris tentang ikatan perang yang tidak dapat dipertikaikan sambil menindas rakyat dengan beban cukai yang teruk?
Atau, jika seorang menteri kewangan mempunyai keberanian untuk mendekati rakyat secara terbuka dan mengisytiharkan, “Saya tidak boleh membuat pembayaran faedah atas bon perang, atau saya hanya boleh jika saya mengutip cukai yang sama banyak daripada anda. “…Tetapi ketika itu semasa perang, saya benar-benar memerlukan wang; tiada apa yang lebih bijak (lihat England) berlaku kepada saya, jadi saya melakukan penipuan dengan bon perang berkepentingan tinggi. Anda mesti memaafkan saya, orang yang dikasihi; akhirnya semuanya untuk anda, tetapi jika kami tidak mahu bermain sorok-sorok lagi … Saya, negeri, tidak akan membayar faedah lagi, dan anda, pembayar cukai, tidak perlu membayar cukai untuk menampung pembayaran faedah ini... Itu memudahkan transaksi kami secara menyeluruh; kita mengelak birokrasi cukai yang besar dan juga birokrasi yang membayar faedah yang besar, dengan itu menjimatkan sejumlah besar wang dan potensi kerja.”

Saya telah lama berlarutan untuk mendedahkan penipuan ini, tetapi saya menganggapnya sangat asas di sini tidak akan terlepas dari gambaran besarnya.

卐卐卐卐卐

Menurut pulangan cukai Bavaria, kalangan orang yang akan menderita — katakanlah, tepatnya mereka yang menurut pulangan cukai mereka menerima lebih 30,000 markah dalam pembayaran faedah — ialah 822 orang, iaitu hanya 0.4% daripada mereka yang wajib membayar cukai (Bayr. St-Z. 1913, kira-kira 10.000, oleh itu, kira-kira 10.000, oleh itu, di seluruh Jerman. (10,000 atas!)

Marilah kita memperjelaskan diri kita sekarang dengan sesingkat mungkin aspek yang paling penting dalam tuntutan revolusioner ini, dan sesungguhnya marilah kita mempertimbangkan soalan-soalan itu terlebih dahulu dari perspektif negara kita.

Machine Translated by Google

Untuk ini, pertama sekali perlu melihat dengan jelas keadaan semasa kita. Setiausaha Negara Eugen Schiffer, dalam ucapan besarnya di Dewan Perniagaan Berlin, telah mengisytiharkan ia "tidak mungkin untuk diabaikan." Itu hanya sebahagiannya betul. Kemungkinan untuk diabaikan ialah keterhutangan besar ekonomi negara kita, dan penurunan nilai mata wang kita yang tidak pernah berlaku sebelum ini — pendek kata, hakikat bahawa kita telah menjadi rakyat miskin dalam sekelip mata.

Beban yang dikenakan ke atas kita melalui perjanjian damai, bagaimanapun, tidak boleh diabaikan. Sijil keberhutangan sedia ada, seperti yang kita lihat, berjumlah sekitar 250 bilion. Mari kita anggap dahulu bahawa Entente mengenakan kepada kita tambahan 50 bilion dalam bentuk ganti rugi perang dalam beberapa bentuk: yang menjadikan jumlah hutang sekitar 300 bilion.

Walau bagaimanapun ia boleh membebankan batasan sempit risalah ini, namun beberapa perkataan mesti dikatakan tentang magnitud kekayaan negara Jerman. Siasatan Helferrich dan Steinmann-Bucher menilai kekayaan negara Jerman sekitar 350 bilion. Seseorang hanya boleh mengaitkan nilai yang sangat terhad kepada penemuan tersebut, walau bagaimanapun dengan teliti ia mungkin telah diperolehi. Ia hanya sah untuk masa aktiviti ekonomi yang tidak terganggu. Tetapi mereka juga agak mengelirukan kerana harta negeri dan perbandaran dimasukkan, oleh itu contohnya juga pembaikan jalan, pengubahsuaian laluan air, dan sebagainya. Adalah jelas bahawa walaupun penghasilan karya sedemikian mungkin menelan belanja yang besar, namun mereka tidak mempunyai nilai intrinsik. Pengukur yang lebih baik untuk kekayaan negara adalah apa yang dipanggil kekayaan bercukai kerana ia muncul daripada pulangan cukai untuk sumbangan pertahanan atau cukai kekayaan zaman perang. Untuk ini sejumlah 192 bilion keputusan, dengan itu jauh lebih sedikit daripada angka Helfferich. Walau bagaimanapun, kepada jumlah ini kira-kira 10% boleh ditambah, mengikut pengalaman, untuk harta kecil tanpa cukai secara sah, dan kira-kira jumlah yang sama untuk "rizab senyap.5 "

Walau apa pun, saya nampak terlalu optimis untuk bercakap tentang kekayaan negara melebihi 250 bilion. Tetapi nombor ini hanya mempunyai kepentingan yang sangat terhad. Perkara yang paling tepat adalah untuk melepaskan sepenuhnya idea tentang kekayaan negara yang sama sekali boleh digenggam secara numerik, dan untuk menembusi kepada pengiktirafan bahawa kekayaan negara mendapati ekspresinya secara eksklusif dalam potensi kerja mental dan fizikal seluruh negara, dan dengan itu tergolong dalam susunan magnitud yang tidak mempunyai kaitan dengan konsep modal yang lebih sempit. Sesungguhnya kita masih mesti melihat sumber kekayaan negara yang lebih jauh dengan adanya sumber mineral, kekayaan hutan, dan tanah yang subur, tetapi perkara-perkara ini juga tidak boleh digenggam secara numerik, kerana nilainya turun naik antara sifar dan infiniti, bergantung kepada sama ada sumber mineral itu tidak dieksploitasi, atau, berdasarkan laporan geologi, boleh dikira sebagai berbilion tan arang batu dan seterusnya.

Jangan kita lupa bahawa Jerman sebenarnya adalah sebuah negara yang miskin. Daripada monopoli, ia hampir tiada. Dengan kekayaan sumber mineral, ia berada jauh di belakang kebanyakan negara jirannya, apatah lagi mengenai sumber mineral yang tiada tandingan empayar China, India dan Amerika. Dalam kesuburan tanah ia jatuh jauh pendek berbanding dengan ladang yang diberkati di tanah hitam Rusia dan berbanding dengan hamparan tanah tropika dan subtropika yang produktif dengan mudah. Oleh itu, pada akhirnya kita sentiasa mempunyai hanya potensi dan kehendak orang kita untuk bekerja, serta ketersediaan kerja yang mencukupi, dan kita mesti memahami dengan jelas bahawa dalam keadaan ini tidak boleh bercakap tentang hutang bercagar, cagaran untuk instrumen hutang kita…

5 "Rizab senyap" adalah hasil daripada meremehkan nilai positif dan melebihkan nilai negatif dalam perakaunan, jadi untuk mencipta rupa nilai bersih yang paling rendah.

Machine Translated by Google

Sama ada wang kertas perang berfaedah atau wang kertas Reich yang tidak berfaedah, di belakangnya hanya terdapat potensi cukai seluruh rakyat – dan apakah potensi cukai selain daripada fungsi kuasa kerja jumlah penduduk yang bekerja?

卐卐卐卐卐

Sekarang kita mesti menjelaskan sendiri satu lagi kompleks soalan yang relevan, dan sudah tentu catatan utama sumber pendapatan dan perbelanjaan negeri kita. Terdapat perbezaan yang luar biasa antara ruang luas yang diduduki oleh kebimbangan untuk membuat wang dalam kehidupan peribadi kita, dan perhatian yang kita berikan kepada persoalan besar pengurusan kewangan negara kita, namun antara ekonomi individu dan ekonomi negara tidak wujud apa-apa perbezaan penting.

Catatan utama bagi hasil negeri ialah: pertama, keuntungan bersih pejabat pos dan kereta api; kedua, lombong, pentadbiran perhutanan, dan perusahaan negeri lain; ketiga, tol dan cukai tidak langsung; keempat, cukai langsung.

Supaya tidak memupuk perbincangan teori semata-mata dalam soalan praktikal yang begitu ketara, saya ingin menjelaskan catatan individu daripada belanjawan negeri Bavaria tahun 1911 mengikut susunan magnitudnya. Pos, telegraf, dan jalan kereta api membawa 120 juta; hutan, lombong, dsb., sekitar 40 juta; cukai tidak langsung, 53 juta; cukai langsung, 60 juta. Tambahan 67 juta mengalir daripada duti setem, yuran, cukai warisan, cukai tanah, pindahan hasil daripada Reich, dan sebagainya.

Bagaimana dengan perbelanjaan? Kita dapati di sini pertama sekali pembayaran faedah ke atas hutang negeri termasuk hutang kereta api dengan 85 juta. Untuk rumah diraja, 5 juta; pentadbiran keadilan, 27 juta; pentadbiran dalaman, 40 juta; gereja dan sekolah, 51 juta; pentadbiran kewangan, 13 juta; perbelanjaan untuk tujuan berkaitan Reich, 50 juta; pencen, 36 juta. Perbelanjaan pelbagai 5 juta. Pada masa itu pada tahun kewangan Bavaria yang bertuah ini, belanjawan tahunan meninggalkan lebihan hasil sebanyak 27 juta.

Walau bagaimanapun, dalam skop pemikiran kita, hanya perbelanjaan tersebut yang membimbangkan kita yang boleh ditinggalkan melalui pemansuhan perhambaan faedah. Di sini pembayaran faedah ke atas hutang negeri secara semula jadi berada di tempat pertama pada 85 juta markah; menambah sebahagian besar pembayaran kami untuk pentadbiran kewangan pada kira-kira 10 juta; tambahan pula sebahagian besar pembayaran untuk tujuan berkaitan Reich, yang mana marilah kita menambah separuh, 25 juta, dan akhirnya 5 juta pembayaran untuk rumah diraja kini hilang: sejumlah 125 juta.

Kehilangan entri ini bermakna kemungkinan untuk menolak pengenaan *semua cukai langsung dan tidak langsung,* yang, seperti yang kita lihat, membawa masuk 53 juta dan 60 juta markah, sejumlah 113 juta markah!

Kami kini tidak sama sekali berpendapat bahawa seseorang harus memansuhkan sepenuhnya cukai langsung dan tidak langsung; tidak dinafikan dalam had yang munasabah mereka berkhidmat di satu pihak untuk mendidik, di pihak yang lain untuk mengawal selia. Sememangnya tidak lebih daripada betul dan adil bahawa keuntungan daripada harta yang dimiliki secara percuma dan jelas kekal tertakluk kepada cukai bergraduat yang sederhana, kerana negeri sudah tentu juga perlu mengekalkan pemilikan yang selamat dengan agensi kepolisannya. Nampaknya sama dinasihatkan bahawa perdagangan dan industri dikehendaki membuat sumbangan cukai yang sepadan dengan keuntungan kerja mereka, kerana negeri juga perlu menjaga penyelenggaraan dan pembangunan laluan perdagangan awam untuk mereka. Cukai undian minimum yang sepadan untuk setiap warganegara yang berhak me

Machine Translated by Google

keperluan keadilan, kerana menjaga keselamatan orang dan hartanya juga diperlukan dari negara.

Dalam bidang cukai tidak langsung, peluasan kukuh semua cukai mewah tulen mempunyai kesan pengawalseliaan dalam erti kata terbaik, manakala semua bahan makanan dan keperluan rakyat yang mudah harus dikecualikan daripada cukai!

Hasil daripada dasar cukai seperti itu akan didapati kurang dalam hasil yang tinggi - yang tidak boleh diperkatakan, kerana bagi kumpulan besar cukai penduduk seharusnya bukan beban sebenar tetapi hanya peringatan bahawa orang itu bukan sahaja intipati individu tetapi juga warga negara, dan sebagai tambahan kepada hak sivil dia juga mempunyai tugas sivil.

Hasil cukai sepatutnya kurang diperlukan untuk membayar hutang perniagaan milik kerajaan, yang keuntungan bersihnya, seperti yang telah kita lihat, cukup untuk menampung perbelanjaan biasa negeri untuk sekolah, universiti, pentadbiran keadilan, pentadbiran dalaman, dll. Hasil cukai harus digunakan untuk memajukan tugas kebudayaan khas negeri yang mana skop belanjawan negeri tidak pernah mencukupi. Di sini saya terutama memikirkan rumah anak yatim, institut untuk orang buta dan orang cacat, pusat jagaan harian, penjagaan ibu mengandung, pertempuran melawan batuk kering, alkohol, dan penyakit kelamin, dan pembinaan bandar-bandar dan penempatan, terutamanya untuk penginapan dan penjagaan manusia yang kurang upaya perang kita.

卐卐卐卐卐

Pandangan kami meluas. Kami melihat tanah dara. Mungkinkah pemansuhan perhambaan faedah bermakna pembatalan semua cukai? Ini bermakna, jika kita telah keluar dari perjuangan besar ini sebagai orang yang menang. Seperti yang berlaku, janganlah kita meraikan terlalu awal; beban yang dibebankan kepada kita oleh musuh kita akan memastikan bahawa kita tidak melakukannya. Tetapi dalam apa jua keadaan, kami melihat tanah dara berdasarkan contoh yang sememangnya agak mudah bajet negeri Bavaria kami yang baru kami gunakan…

Secara amnya kita dapati hubungan yang agak serupa di negeri-negeri persekutuan Jerman yang lain, dan tidaklah terlalu banyak untuk mengatakan bahawa daripada lebihan perniagaan milik kerajaan, jalan kereta api, pejabat pos, telegraf, hutan, lombong, dan sebagainya, semua perbelanjaan negeri untuk keseluruhan pentadbiran keadilan, untuk semua pentadbiran dalaman, termasuk projek pembinaan negeri, semua perbelanjaan untuk sekolah, dan semua perbelanjaan yang sukar untuk ditanggung. Oleh itu, keadaan yang sangat ideal.

Mengapa tidak demikian? Faedah telah menyelinap masuk. Kerana pembayaran faedah, bahan makanan penduduk menjadi mahal; kerana minat gula dan garam, bir dan wain, batang mancis dan tembakau dan banyak lagi keperluan keperluan harian membawa cukai tidak langsung.
Kerana faedah, cukai langsung mesti dinaikkan, yang dibahagikan kepada cukai tanah yang diluluskan dalam bentuk harga yang lebih tinggi untuk bijirin, cukai rumah yang menaikkan sewa, cukai perniagaan yang membebankan buruh produktif, cukai pendapatan yang tidak dapat dielakkan menekan taraf hidup penjawat awam dan orang yang bergaji tetap, dan akhirnya, pada akhirnya, sederhana dalam memberi tetapi tidak pernah puas dalam mengambil, pinjaman-modal membayar cukai atas dividen modal. Menurut pulangan cukai tahun 1911, daripada 253 juta dividen modal yang diterima di Bavaria, kesemua 8.1 juta telah dibayar dalam cukai negeri.

Kita telah melihat bahawa semua dividen modal, semua faedah atas modal, akhirnya mesti dibangkitkan melalui tenaga kerja seluruh rakyat. Kita telah melihat bahawa pembayaran faedah ke atas hutang awam

Machine Translated by Google

merupakan kemasukan terbesar dalam belanjawan negeri kita, dan kita telah melihat bahawa mereka yang wajib membayar cukai ke atas pembayaran faedah hanya memberikan sumbangan yang sangat terhad kepada hasil negeri.

Dari segi magnitud relatif, pemodal membayar 8 juta daripada jumlah keseluruhan 60 juta dalam cukai langsung, iaitu hanya satu perlapan hingga satu per enam daripada cukai langsung negeri yang dibayar di Bavaria pada tahun 1911. Cukai langsung bagaimanapun hanya kira-kira satu perlima daripada jumlah hasil negeri. Oleh itu, modal pinjaman menyumbang hanya kira-kira satu per tiga puluh hingga empat puluh lapan bahagian daripada jumlah keperluan negeri.

Tidak boleh dinafikan bahawa perundangan cukai semasa perang, terutamanya pada tahun-tahun kebelakangan ini, menggunakan cukai yang lebih kuat ke atas dividen modal, tetapi cukai tidak langsung yang lebih kuat telah lebih kurang seiring dengannya, sehingga saiz relatifnya tidak berubah.

Gambaran menjadi teruk apabila kita mempertimbangkan bajet Reich. Di sini perkadaran dalam diri mereka sudah lebih kurang baik. Reich tidak mempunyai sumber cukai yang sama seperti setiap negeri persekutuan. Cukai langsung dikhaskan kepada negeri persekutuan; perusahaan Reich terhad kepada pejabat pos dan kereta api Reich (perhatikan bahawa ini tidak termasuk kereta api negara Prusia), dan akibatnya hanya tol dan cukai tidak langsung yang kekal.

Susunan magnitud sumber hasil Reich *(lihat Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich untuk tahun 1917 dan 1918)* ialah, pada tahun 1915, 1 bilion cukai tidak langsung, 0.8 bilion hasil khas (sumbangan perang, yuran matrikulasi), dan seterusnya. Di sini juga gambar yang sama sekali lagi. Lebih daripada satu pertiga, 1.3 bilion lebih spesifik, telah dimakan pada tahun 1915 dengan pembayaran faedah ke atas hutang Reich. Di sini juga modal pinjaman masuk semula. Di sini juga ia memerlukan semua cukai langsung untuk memenuhinya. Gula membayar 163 juta, garam 61 juta, bir 128 juta, tembakau, schnapps, wain berkilauan, minyak pelita, mancis, kad permainan, dan banyak barangan lain terpaksa dikenakan cukai untuk mengumpulkan satu bilion markah yang kemudiannya mengalir sepenuhnya ke dalam poket para kapitalis.

Hari ini, bagaimana untuk membayar faedah ke atas hutang Reich adalah teka-teki. Pembayaran faedah sahaja memakan 8 bilion [setiap tahun], berdasarkan 100 bilion bon perang serta kredit perang lain. Hasil daripada pejabat pos dan jalan kereta api hampir tidak dapat ditingkatkan lagi. Peningkatan selanjutnya dalam tol tidak akan diterima; oleh itu, mungkin hanya peningkatan lima atau sepuluh kali ganda dalam cukai tidak langsung yang tinggal — suatu kemustahilan! — atau pandangan yang jelas bahawa hanya dan semata-mata pemansuhan perhambaan kepada faedah ke atas wang boleh membawa kita keselamatan. Penipuan diri yang besar adalah keadaan keseluruhan ekonomi bon perang. Negara Jerman meminjam seratus bilion daripada dirinya sendiri untuk peperangannya. Untuk itu ia menjanjikan 5 bilion faedah kepada dirinya sendiri; oleh itu ia mesti membayar 5 bilion cukai. Semua faedah diberikan kepada pemodal besar, yang menarik banyak dividen modal sehingga dia tidak mungkin menggunakannya, namun hanya peratusan yang agak sederhana yang diambil melalui cukai ke atas dividen modal, seperti yang telah kita lihat.

卐卐卐卐卐

Saya berharap sekarang melalui teras utama pembentangan saya sudah dapat menghilangkan ketakutan yang boleh difahami oleh ramai pembaca yang akhirnya kehilangan pendapatan faedah daripada sijil cantik mereka. Biarlah ia hanya ditunjukkan secara ringkas dengan satu contoh bahawa keseluruhan ekonomi faedah adalah penipuan diri yang besar, dan bersama-sama dengan itu saya ingin melihat tahap atas pendapatan kelas pertengahan yang kukuh.

Andaikan bahawa ketua isi rumah mempunyai pendapatan daripada buruh sebanyak 10,000 markah, dan di atas itu 5000 markah lagi daripada dividen modal. Di tempat pertama kira-kira 1500 markah ini akan dibayar dalam cukai langsung; maka sekurang-kurangnya 1000-1200 markah dalam bentuk sewa yang tinggi akan

Machine Translated by Google

dilucutkan untuk kepentingan abadi. 1000 markah lagi mungkin akan dihabiskan dalam bentuk cukai tidak langsung untuk keluarga lima atau enam orang, dan kini seseorang menyedari bahawa tidak banyak yang tinggal daripada dividen modal yang indah yang dinikmati oleh pemodal kecil dan sederhana di bawah kadar cukai yang menggembirakan pada tahun-tahun sebelumnya. Sesungguhnya, sudah hari ini tidak boleh lagi bercakap tentang "lebihan"; sebaliknya, jika seseorang meneliti sendiri cadangan cukai semasa yang hebat, lebih banyak pendapatan daripada buruh mungkin akan dicukai.

Sememangnya keadaan nampaknya agak berbeza bagi kapitalis besar, yang, katakan sebagai contoh, hanya mengumpul 1 juta dividen modal. (Orang sedemikian agak ramai di Jerman hari ini.) Daripada cukai ke atas dividen modal lelaki bertuah ini membayar paling banyak 50-60 ribu markah. Daripada cukai tidak langsung dia juga membayar tidak lebih daripada bapa keluarga contoh sebelumnya. Pada bajetnya, dia masih boleh hidup dengan selesa dengan 40-50 ribu markah, walaupun dalam era mahal sekarang. Jika kira-kira wang tunai 900,000 markah yang bagus kekal kepadanya, untuk itu dengan faedah 5% ke atas pinjaman dia akan mendapat 45,000 markah lagi pada tahun hadapan dan itu, mengikut undang-undang, dengan mengorbankan penduduk yang bekerja.

Pesara kecil yang hanya hidup atas faedahnya sudah pasti akan dirugikan. Jika dia mampu bekerja, sudah tentu dia mesti berazam untuk mendapatkan pendapatan daripada buruh. Dengan itu dia kemudian menempatkan dirinya jauh lebih baik daripada berjuta-juta rakan-rakannya yang tidak mempunyai apa-apa selain potensi kerja fizikal atau mental mereka. Jika dia tidak menginginkannya, maka dia harus memakan hartanya. Akhirnya, dia mempunyai 20 tahun untuk menggigitnya lagi dan lagi, jika dia terus menggunakan jumlah tahunan yang dia terima pada kadar faedah 5%. Bagi mereka yang tidak berkemampuan untuk bekerja, atau lemah akibat penyakit atau usia, jelas penghidupan yang sesuai mesti diatur melalui pembangunan kebajikan sosial untuk semua segmen penduduk.

Saya membayangkan kebajikan sosial seperti berikut:

Mari kita andaikan bahawa seorang wanita yang lebih tua, seorang balu, yang sehingga kini terpaksa hidup dengan faedah daripada pelaburan modal sebanyak 60,000 markah, melalui pemansuhan perhambaan bunga yang diisytiharkan secara sah, telah kehilangan sumber pendapatannya. Di sini, melalui pengembangan sistem pencen yang paling luas, peluang akan diberikan kepada orang yang disebutkan di atas untuk mengeluarkan pencen yang sepadan dengan modalnya, yang dengannya pencen tahunan bahkan boleh ditingkatkan berbanding dengan hasil faedah sebelumnya, dan juga untuk memberikan pampasan tertentu untuk nilai wang yang berkurangan walaupun kepada kalangan orang ini. Oleh itu, sebagai contoh, sebagai pertukaran untuk menyerahkan 60,000 markah dalam instrumen hutang Reich, negeri-negeri, atau dalam bon dilindungi, pencen seumur hidup tahunan sebanyak 4000 markah boleh diberikan. Sekiranya balu itu mempunyai anak dan dia ingin mewariskan sebahagian daripada harta itu kepada mereka, maka boleh dibenarkan kepadanya bahawa hanya 40,000 markah ditukar menjadi pencen, manakala baki 20,000 akan disimpan untuk anak-anak. Daripada 40,000 markah, bergantung kepada umur pemohon pencen, sehingga 1/12 daripada modal yang diterima boleh diberikan setiap tahun. Tambahan pula, perlu diingatkan di sini bahawa, dengan pemberhentian cukai yang menindas akibat penghapusan perhambaan faedah, kos sara hidup balu akan berkurangan dengan ketara.

Ia akan melampaui skop esei ini untuk mengkaji secara terperinci kepentingan peribadi setiap lapisan penduduk. Tuntutan revolusioner sedemikian tidak boleh mengenai kepentingan peribadi; walau bagaimanapun, apabila idea itu berkuat kuasa seseorang akan mendapati bahawa akibat yang menyihatkan secara peribadi memberi manfaat kepada setiap individu pada akhirnya.

Tepatnya dengan masalah yang telah diasingkan di atas, tentang bagaimana untuk mencapai pelepasan daripada minat terhadap bon perang, saya telah cuba menjelaskan dengan jelas bahawa kapitalis kecil - yang saya maksudkan semua ratusan ribu yang telah didorong melalui pengiklanan hiper-Amerika-

Machine Translated by Google

kempen untuk menumpukan simpanan mereka untuk langganan bon perang — bukan sahaja tidak menerima faedah daripada faedah, kerana sudah tentu mereka mesti membayarnya sendiri dengan cukai, tetapi, dengan perundangan cukai yang disesuaikan untuk perlindungan modal besar, mesti menyokong pembayaran faedah untuk langganan berjuta-juta.

Nampaknya saya, selain daripada pertimbangan segera ini, rayuan kepada semua demi kesejahteraan anak-anak mereka sendiri mesti meyakinkan pemegang bon yang bimbang untuk menerima sepenuhnya pelepasan faedah kekal daripada hutang Reich. Dalam kes ini, apakah yang benar-benar hilang oleh patriot, yang telah memberikan 10,000 markah kepada tanah airnya yang sangat memerlukan, selain daripada tuntutan riba untuk menarik 50,000 markah dalam tempoh seratus tahun, tanpa mengurangkan prinsipal? Selamanya anak dan cucunya mesti bekerja, hanya untuk membayar semua faedah.

卐卐卐卐卐

Persoalan pembayaran balik jumlah pinjaman boleh diselesaikan dengan pelbagai cara. Dalam idea-idea utama yang saya nyatakan secara ringkas tentang masalah yang dihadapi, yang saya serahkan kepada kerajaan Negara Rakyat Bavaria [di bawah Kurt Eisner] pada 20 November tahun lalu [1918], saya mencadangkan supaya pembayaran balik menggantikan pembayaran faedah pada kadar 5% setiap tahun selama 20 tahun. Saya percaya bahawa dalam apa yang berikut saya boleh membuat cadangan yang jauh lebih baik, yang kerana kesederhanaannya sudah tentu patut diutamakan: "Sijil bon perang selepas pembatalan faedah akan diisytiharkan sebagai mata wang." Itulah Telur Columbus. Kelebihan ukuran ini adalah di tempat pertama bahawa tiada siapa yang benar-benar merasakan apa-apa daripadanya. Sijil-sijil bon perang terus terletak di depoh; tetapi tidak ada orang muda yang mendapatkannya, lebih daripada sebuah buku, atau kabinet, atau objek lain yang berguna yang akan dipinjamkan seseorang kepada rakannya.

Jika seseorang memerlukan wang, maka dia hanya mengeluarkan nota bon perang dan membayar dengan itu. Nota bon perang, bagaimanapun, mempunyai keindahan dan nilai kertas yang sama seperti nota 10, 20, 100 dan 1000 markah kami yang lain. Sudah tentu tidak ada cakap-cakap tentang pasaran yang dibanjiri mata wang dalam peralihan bebas daripada ekonomi faedah kepada negara tanpa faedah.
ekonomi. Semua sijil ikatan perang sememangnya telah dilindungi dengan baik dan disimpan di dalam peti besi bank, atau tempat persembunyian lain yang dianggap selamat oleh orang ramai, seperti stok bulu atau timbunan baja. Sesungguhnya, tidak dapat dinafikan bahawa mata wang kertas terbitan kami, sebanyak kira-kira 40 bilion, juga tidak dalam edaran tetapi sebahagian besarnya ditimbun mengikut cara yang dinyatakan di atas. Keperluan kita untuk mata wang pada masa ledakan ekonomi sebelum perang juga hanya kira-kira 4-6 bilion, dan tidak dapat dibayangkan bahawa kita memerlukan lebih daripada dua kali ganda hari ini dalam ekonomi tanpa tunai yang semakin lazim6 .

卐卐卐卐卐

Pembatalan faedah hendaklah dilakukan dengan cara yang sama untuk semua aset faedah tetap. Untuk aset ini, sama seperti untuk aset yang menghasilkan dividen, cadangan asal "pembayaran balik" dalam pencen tahunan 20 atau 25 tahun disyorkan, terutamanya untuk gadai janji.

Penghapusan faedah-perhambaan untuk gadai janji bermakna tanpa ragu-ragu penyelesaian masalah perumahan, pembebasan daripada sewa yang terlalu tinggi. Ia sama sekali tidak jelas mengapa pemegangnya

6 Dalam bahagian kemudian Feder menyatakan bahawa dia telah memutuskan bahawa hanya membiarkan sijil bon perang digunakan sebagai mata wang bukanlah idea terbaik. Beliau mencadangkan bahawa mereka harus ditukar kepada bank-kredit sebaliknya.

Machine Translated by Google

gadai janji sepatutnya mendapat faedah kekal faedah daripada jumlah yang dipinjamkan sekali, mengapa kemasukan barang yang tidak bersusah payah dan tidak berkesudahan harus diberikan kepadanya, mengapa sebilangan besar rakyat, hanya untuk prinsip faedah yang tidak sihat ini, perlu membayar sewa yang tinggi tahun demi tahun. Biarkan ia dicelah secara ringkas bahawa dengan sendirinya tidak boleh diperkatakan tentang pembatalan sepenuhnya sewa, kerana sudah tentu pengurusan dan penyelenggaraan rumah memerlukan tenaga kerja dan wang yang berterusan. Penurunan sewa oleh itu hanya boleh berlaku setakat ini hasil atas kerelaannya sendiri melalui pembayaran balik gadai janji yang dicapai.

Hanya satu perkara yang harus ditekankan dengan tajam, bahawa penghapusan perhambaan kepada faedah tidak ada kaitan sedikit pun dengan jumlah buruh yang menghasilkan nilai kita, selagi tidak ada halangan yang ditimbulkan dalam apa cara sekalipun kepada semangat keusahawanan, kepada buruh produktif, kepada pembuatan barangan, kepada pemerolehan kekayaan. Sebaliknya, seperti yang telah kita lihat, seluruh pekerja dibebaskan daripada beban yang menyesakkan, tidak munasabah, berat; jiwa-hidup kita dibersihkan daripada racun yang memabukkan.

卐卐卐卐卐

Kita boleh memberitahu betapa betul keberhasilan masalah kepentingan telah diiktiraf dalam perjalanan sejarah, dengan fakta bahawa minda di semua zaman dan semua orang telah sibuk dengannya…

Dalam pelbagai petikan Perjanjian Lama, seperti Imamat 25 dan Ulangan 15, kita dapati peraturan mengenai pemberhentian bunga dalam bentuk bahawa tahun ketujuh harus sentiasa menjadi penerimaan atau jubli, di mana semua hutang rakan-rakan rakyat harus dikurangkan.

Solon pada tahun 594B.C. menghapuskan perhambaan hutang peribadi melalui perundangan. Undang-undang ini dipanggil Seisachtheia yang hebat (melepaskan beban).

Di Rom kuno, *Lex Gemicia* pada tahun 332 SM secara tiba-tiba melarang warga Rom sepenuhnya daripada mengenakan sebarang faedah.

Di bawah Justinian larangan ke atas faedah kompaun telah digubal, dengan peraturan bahawa tiada apa-apa faedah lagi harus dituntut apabila faedah tertunggak telah terkumpul ke tahap jumlah yang dipinjamkan pada asalnya.

Paus Leo I (Yang Agung) menetapkan pada tahun 443 larangan umum untuk mengambil bunga; sehingga itu hanya ulama yang dilarang menuntut faedah pinjaman. Larangan ke atas faedah kini merupakan sebahagian daripada Undang-undang Kanun dan juga peraturan yang mengikat bagi orang awam. Perundangan sekular juga secara beransur-ansur jatuh selaras dengan pandangan kanonik, malah mengancam hukuman kerana mengenakan faedah. Kita dapati ini dalam ordinan polis Empayar Rom Suci untuk tahun 1500, 1530, dan 1577.

Sudah tentu, undang-undang sebegini kini banyak ditentang dan sering dielakkan, dan dalam retrospektif sejarah yang singkat ini hanya boleh disebut sebagai fakta sejarah yang menakjubkan bahawa walaupun di bawah undang-undang kanun abad ke-11 hingga ke-17, mengenakan faedah dilarang kepada orang Kristian, ia dibenarkan kepada orang Yahudi.

Ia akan menjadi sangat menarik untuk menyiasat dalam setiap kejadian apakah tumor ekonomi yang membawa kepada pelepasan beban yang kuat ini. Adalah sangat berharga untuk melihat kuasa dan kuasa mana yang telah melanggar larangan ke atas faedah berulang kali.

Pada Zaman Pertengahan pastinya kerja singkat sering dibuat daripada pemakan riba; petani atau rakyat yang telah kering darah berkumpul dan memukul pencatut sehingga mati. Hari ini kita ada

Machine Translated by Google

memasuki fasa yang sama sekali berbeza dalam masalah kepentingan. pogrom sebegini amat tidak diluluskan.

Selain itu, ia bukan lagi masalah gejala penyakit terkurung individu tempatan yang boleh diatasi dengan mengeluarkan nanah; apa yang berlaku adalah satu penyakit yang serius bagi semua manusia.

卐卐卐卐卐

Perlu ditekankan dengan paling tegas bahawa budaya kontemporari kita, tepatnya keantarabangsaan hubungan ekonomi, menjadikan prinsip kepentingan begitu membunuh.
Retrospektif sejarah di atas juga tidak boleh dianggap sebagai satu analogi untuk keadaan hari ini. Apabila orang Babylon mengalahkan orang Assyria, orang Rom orang Carthagin, orang Jerman orang Rom, maka tidak ada kesinambungan perhambaan kepada faedah; tidak ada kuasa dunia antarabangsa. Peperangan juga tidak dibiayai melalui pinjaman tetapi dengan khazanah yang terkumpul semasa keamanan. David Hume memberikan gambaran yang sangat bagus tentang ini dalam Essay on Public Credit. Hanya zaman moden dengan kesinambungan pemilikan dan undang-undang antarabangsanya membolehkan modal pinjaman meningkat kepada infiniti. Penny yang dilaburkan untuk faedah pada masa kelahiran Kristus tidak wujud lagi, kerana sejak itu semua hak pemilikan terpaksa memberi laluan kepada keganasan beberapa kali; sebaliknya sen yang Rothschild lama melabur dengan faedah masih wujud, dan akan wujud, jika ada undang-undang antarabangsa, untuk selama-lamanya.

Di samping itu, perlu dipertimbangkan bahawa kawasan luas Bumi hanya pada zaman moden beralih daripada ekonomi semula jadi kepada ekonomi wang. Agak penting dalam hubungan ini bahawa hanya pada pertengahan abad ke-19 semua sekatan ke atas mengenakan faedah, dan begitu juga semua larangan ke atas faedah, dihapuskan: dengan itu, England pada tahun 1854, Denmark 1856, Belgium 1865, Austria 1868.

Oleh itu, konsep faedah hari ini sebagai tidak dapat dipisahkan daripada pemilikan wang tidak jauh lebih tua daripada setengah abad. Tetapi tepatnya konsep faedah ini buat pertama kalinya menyebabkan wang bertukar menjadi kuasa syaitan paksaan sejagat yang telah kita ketahui.

Keberhutangan negara yang baru dan kemudian semakin meningkat kepada kapitalis begitu juga bermula pada pertengahan abad ke-19 . Hanya semenjak itu kita melihat negeri dihina daripada menjadi pemegang amanah rakyat-komuniti menjadi pemegang amanah kepentingan kapitalis. Perkembangan ini telah mencapai kemuncaknya dalam ikatan perang, yang kita temui di semua negara, yang secara eksklusif, seperti yang kita kenali, hanya melayani kepentingan Mamonistik, yang sepatutnya dinobatkan dengan bangunan kredit gergasi pinjaman dunia.

卐卐卐卐卐

Retrospektif ringkas ini seharusnya memudahkan kita akhirnya melepaskan diri daripada anggapan bahawa kepada modal pinjaman mesti dipinjamkan kuasa supramundane untuk berkembang selama-lamanya dan tanpa henti dari dirinya sendiri. Dikurniakan potensi yang menakutkan untuk menghisap kering. Kita mesti meninggalkan tanggapan bahawa modal pinjaman, tidak terjejas oleh perbuatan duniawi dan kemungkaran, sepatutnya boleh duduk bertahta di atas awan, tidak terjejas oleh kefanaan, tidak terjejas oleh kuasa pemusnah, tidak terjejas oleh tembakan senjata gergasi kita. Kerana, sekiranya rumah dan pondok, jalan kereta api dan jambatan yang hancur oleh cengkerang tenggelam menjadi debu dan abu, gadai janji akan tet

Machine Translated by Google

bon kereta api dan sijil keberhutangan awam tidak dengan itu dipadamkan. Sekiranya kampung dan bandar, seluruh wilayah menjadi mangsa kemusnahan perang yang gila, apakah hasilnya? Sijil baru keberhutangan adalah maksudnya. Dengan mata yang memancarkan ketamakan, Gold International yang bertakhta di atas awan memerhatikan kegilaan manusia. Dan tidak lama lagi adalah masa apabila semua manusia akhirnya akan berkhidmat hanya sebagai hamba kepentingan kepada Mamonisme.

Ideanya adalah antarabangsa; ia mesti membebaskan seluruh dunia. Salam kepada negara yang pertama berani langkah berani. Tidak lama lagi orang lain akan menyusul.

Soalan yang sering ditujukan kepada saya, sama ada idea itu boleh direalisasikan secara nasional sama sekali, saya jawab dengan ya. Kita terhutang budi secara dalaman.

Terhadap tuntutan kepentingan asing, kita secara semula jadi tidak berkuasa buat masa ini; ini hanya perlu dibayar. Aliran keluar modal yang berlebihan mesti disekat setakat yang mungkin, tetapi, sekecil mana pemberi undang-undang mengelak daripada melaksanakan undang-undang terhadap pembunuhan, pembunuhan, penipuan, dan lain-lain, kerana masih akan sentiasa ada orang jahat, sama seperti sedikit orang dalam keseluruhannya harus menahan diri daripada mengambil langkah yang diakui sebagai perlu untuk memulihkan kewangan awamnya, hanya kerana unsur-unsur terbaik yang cuba membawa keselamatan mereka bukan untuk menyelamatkan harta benda mereka. negara. Jika kita mengandaikan bahawa ratusan juta, malah berbilion-bilion dalam sijil bon perang akan dibelanjakan di luar negara; malah ini masih tidak boleh menjadi pendorong penting untuk gagal menghapuskan perhambaan faedah; untuk perkadaran, daripada lebih 250 bilion markah dalam aset pelaburan domestik faedah tetap, setakat ini majoriti mesti masih berada di negara ini.

Mari kita rumuskan secara ringkas sekali lagi. – Penghapusan perhambaan kepada faedah adalah cara radikal untuk penyembuhan muktamad dan kekal kewangan awam kita. – Pemansuhan komuniti berkepentingan bermakna kemungkinan untuk melepaskan cukai langsung dan tidak langsung yang menindas, kerana perniagaan milik negara, terutamanya selepas sosialisasi sektor yang lebih sesuai (pelayaran pedalaman, elektrik, lalu lintas udara, dll.), akan memberikan lebihan yang mencukupi kepada tabung awam untuk menyokong semua tugas sosial dan budaya negara.

Selain daripada pertimbangan kewangan ini, pemansuhan komuniti berkepentingan akan memberikan kepada buruh produktif dalam semua bidang usaha keutamaan yang sepatutnya. Wang dikembalikan sekali lagi kepada peranan yang sesuai dengannya, untuk menjadi hamba dalam pemacu kuat ekonomi negara kita. *Ia akan menjadi seperti semula, baucar untuk kerja yang lengkap,* dan di sana dengan jalan dibersihkan untuk matlamat yang lebih tinggi, untuk menahan diri dari nafsu wang yang membara zaman kita.

Idea ini menunjuk ke arah penubuhan barisan bersatu bagi seluruh penduduk pekerja: daripada buruh yang tidak mempunyai harta yang, seperti yang kita lihat, sangat dibebani dengan cukai tidak langsung untuk kepuasan modal pinjaman, melalui seluruh kelas borjuasi penjawat awam dan pekerja, dari kelas menengah bertani dan berdagang kecil, yang dapat merasai kesengsaraan wang yang kejam dalam rumah yang zalim. sewa tanah ladang, faedah bank, dan sebagainya, sehinggalah kepada ketua-ketua terkemuka, pencipta dan pengarah industri besar kita, yang satu dan lebih kurang terperangkap dalam cengkaman modal pinjaman yang besar, yang tugas pertama dalam hidup adalah sentiasa bekerja demi pencen, dividen, dan faedah untuk kuasa wang yang bermain di belakang tabir. Tidak kurang juga semua kalangan golongan cerdik pandai – artis, penulis, pelakon, cendekiawan, serta profesional bebas lain – turut tergolong dalam kumpulan ini.

Walaupun modal pinjaman yang besar, sebagai sekumpulan orang asli atau sebagai personifikasi prinsip bunga, berusaha secara sedar atau naluriah untuk menyembunyikan hakikat nafsunya yang tidak terbatas untuk kawalan, dan walaupun seluruh tradisi undang-undang kita berdasarkan undang-undang Rom, dengan itu atas undang-undang yang berfungsi untuk perlindungan plutokrasi, telah dengan begitu kuat menekankan perlindungan terhadap harta benda dan dengan itu rasa keadilan rakyat kita dihapuskan . *keseronokan minat pada*

Machine Translated by Google

wang mesti datang, sebagai satu-satunya jalan keluar daripada perhambaan ekonomi yang mengancam seluruh dunia oleh Gold International, sebagai salah satu cara untuk mengusir racun Mamonisme dengan rasuah dan pencemaran mentaliti zaman kita.

Penukaran Bon Perang kepada Kredit Bank

Permintaan dalam §1, untuk penukaran sijil bon perang dsb. kepada tender yang sah, telah beberapa kali dipenuhi dengan bantahan bahawa ia bermakna membanjiri pasaran secara berlebihan dengan mata wang. Bantahan ini dengan sendirinya agak salah. Inflasi berlaku melalui kewujudan ikatan perang semata-mata.

Walau bagaimanapun, adalah benar bahawa, di sebalik kekeliruannya, kebimbangan mengenai kehadiran fizikal kertas ini yang diisytiharkan sebagai mata wang tidak akan hilang, dan oleh itu walaupun tidak realistik kebimbangan ini mungkin menghasilkan kesan sampingan yang malang, seolah-olah sebenarnya inflasi baru telah berlaku. Oleh itu, meminda § 1, kami menuntut, selepas pembatalan perundangan kewajipan membayar faedah, penukaran sijil bon perang, bersama-sama dengan bon debentur awam yang lain, [bukan ke dalam mata wang tetapi] kepada kredit bank.

Rumusan ini mempunyai kelebihan besar bahawa kewujudan fizikal ikatan perang sebagai kertas akan terhenti; sijil bon perang akan dihantar kepada Reichsbank oleh bank, jurubank, institusi penjimatan, dsb., dan akan dimusnahkan selepas nota kredit untuk nilai muka dikeluarkan. Dengan itu hampir setiap orang di Jerman akan menerima kredit bank, akaun bank terbuka yang boleh dia gunakan.

Prosedur sedemikian juga akan mempunyai kelebihan besar bahawa pengekalan pelaburan yang lebih besar dalam milikan persendirian tidak akan dapat dilakukan, kerana selepas tamat tarikh akhir yang ditetapkan, sijil yang tidak dihantar akan diisytiharkan tidak sah.

Tambahan pula, sekurang-kurangnya mungkin untuk mengawal berapa banyak bon perang yang dibelanjakan di luar negara [dengan itu menjejaskan imbangan perdagangan Jerman]. Perkara terakhir bagaimanapun tidak boleh sama sekali menghalang pemenuhan penghapusan perhambaan kepada faedah. Oleh kerana kita benar-benar berasa terlalu lemah berbanding dengan negara luar, kita mesti memenuhi (hanya) tuntutan faedah yang dihadapi kita dari luar negara. Secara peribadi, saya sepenuhnya berpendapat bahawa kita juga harus mengekalkan pembatalan faedah walaupun untuk pemegang bon asing. Kita tidak perlu takut bahawa tuntutan kepentingan asing akan dikuatkuasakan dengan kekerasan senjata, kerana terdapat begitu banyak kemajuan dalam kembali [dari kegilaan perang] kepada sesuatu yang menyerupai kesedaran diri, dan belum pernah dalam sejarah tindakan suka berperang telah dilakukan terhadap negara yang hebat kerana langkah kewangan yang menjejask Ia juga tidak sepatutnya dibayangkan bahawa walaupun rakyat Perancis akan mengeluarkan kata dua kepada Jerman kerana tuntutan kepentingan Tetuan Mayer, Schulze, dan Cohn dari Jerman, berdasarkan ikatan perang Jerman mereka yang dibawa merentasi sempadan.

Di luar ini adalah mungkin, untuk mengelakkan kemunculan kebankrapan negara di seluruh dunia, untuk menjalankan loteri bon perang, yang kemudiannya dengan mudah boleh ditipu berdasarkan statistik yang diperolehi melalui penghantaran sijil yang diperlukan, supaya pada mulanya hanya nombor yang mungkin milik orang di luar negara akan diambil dan dibayar dalam wang kertas Reich.

Namun, perkara ketiga ialah penentuan mengalu-alukan pengagihan bon perang, dan peluang yang disertakan yang masih wujud untuk kutipan cukai kekayaan yang luar biasa mudah, manakala dermasiswa sudah tentu hanya perlu mengarahkan pejabat Reichsbank untuk mengenakan bayaran kepada akaun En. NN dengan begitu banyak markah cukai. Dengan cara ini cukai-

Machine Translated by Google

pembayaran akan menjadi lebih tidak menyakitkan setakat ini – walaupun sudah tentu hak rayuan pembayar cukai akan terus wujud sepenuhnya.

Dengan transformasi (penukaran) bon perang kepada kredit bank, tahap sosial tertentu juga boleh dicapai, setakat pelaburan yang lebih kecil dalam bon perang, dengan itu semua langganan kecil semua mereka yang langganan bon perang benar-benar dianggap sebagai surat ikatan patriotik; katakan sehingga 5 atau 10 ribu markah, akan menjadi baik pada par, manakala semua langganan yang lebih besar boleh dikreditkan pada kadar yang akan ditetapkan. Kredit untuk semua kertas kerajaan lain akan dikendalikan dengan tepat sama.

Komen Khas mengenai Permintaan Undang-undang dalam Manifesto

Pada §

1 Adalah sangat diperlukan bahawa semua langganan hutang negeri dan perbandaran diperlakukan dengan cara yang sama, kerana hanya peraturan berskala besar kesatuan sebegitu bagi keseluruhan sistem kewangan kita, seiring dengan pemansuhan perhambaan bunga, boleh dilaksanakan.

Pada § 2

Sudah jelas bahawa pemansuhan perhambaan faedah mesti digunakan secara serentak pada semua kertas faedah tetap yang lain, supaya tidak menyebabkan ledakan yang tidak masuk akal dalam kertas ini, yang jelas akan berlaku jika kertas awam sahaja diisytiharkan tanpa faedah. Pengurangan hutang seperti itu akan dicapai melalui pembayaran balik tahunan, di mana penghutang yang berterusan dan konsisten bagi semua objek yang sarat hutang akan dicapai.

Pada § 3

Perenggan ini sangat berkait rapat dengan yang sebelumnya, serta dengan permintaan nasionalisasi pinjaman gadai janji dalam § 5. Petani atau pemilik rumah yang dibebani dengan gadai janji terus, selepas seperti sebelumnya, untuk membayar jumlah yang dia perlu bayar kepada pemiutangnya, tetapi tidak lagi sebagai faedah kekal, sebaliknya sebagai pembayaran balik. Oleh itu selepas 20, 25, atau 30 tahun, bergantung kepada kadar faedah sedia ada, pemilikan tanah dan rumah akan dibebaskan daripada hutang. (Bank gadai janji bagi pihaknya juga boleh secara semula jadi hanya pada masa ini terus membayar faedah ke atas bon dilindungi kepada pemegang bon dilindungi.) Seiring dengan pembebasan daripada hutang ini timbul hak pemilikan masyarakat dalam hartanah yang dibebaskan daripada gadai janji.

Daftar kediaman sejagat, atau lebih tepatnya kadaster hartanah, perlu didahulukan; kerana pemilikan hartanah tanpa hutang secara semula jadinya juga mempunyai hak untuk membayar balik modal yang dilaburkan, dan juga tuntutan kekal ke atas sebahagian daripada sewa, untuk membayar semua caj, perbelanjaan, dan sebagainya yang datang dengan pemilikan hartanah, serta pampasan yang sesuai untuk kerja yang pemilik sendiri lakukan7 .

Mari kita pertimbangkan ini dalam garis besar dengan contoh rumah pangsapuri bandar.
Rumah itu mempunyai nilai 100,000 markah. Berbanding itu dicatatkan pelaburan bank gadai janji sebanyak 50,000 markah pada 4% dalam kedudukan 1, pelaburan bukan korporat sebanyak 20,000 markah pada 5% dalam

7 Kaitan antara pendaftaran kediaman dan hak pemilik bebas hutang adalah membingungkan, melainkan ideanya adalah untuk menguruskan pertumbuhan harta sewa untuk memastikan ia menguntungkan secara munasabah.

Machine Translated by Google

kedudukan 2, dan 30,000 markah adalah jumlah yang disediakan oleh pemilik rumah sendiri. Hasil daripada sewa ialah 7000 markah. Daripada ini mesti dibayar 2000 markah untuk gadai janji pertama, 1000 markah untuk gadai janji kedua, dan 1000 markah untuk perbelanjaan, perbelanjaan, dan sebagainya: dalam semua 4000 markah. Oleh itu 3000 markah kekal kepada pemilik rumah sebagai bayaran faedah [kononnya] untuk modal pelaburannya sendiri sebanyak 30,000 markah.

Berikutan pelaksanaan pemansuhan undang-undang faedah ke atas wang keadaan selepas sepuluh tahun adalah seperti berikut: gadai janji pertama 30,000 markah, gadai janji kedua 10,000 markah. Pemilik rumah telah memulihkan sepenuhnya pelaburan modalnya, tetapi sebaliknya terdapat hak pemilikan awam baharu dalam jumlah 50,000 markah. Dengan itu hak negeri untuk bersuara tentang pendapatan selanjutnya daripada sewa dan untuk menentukan jumlah sewa bermula8 .

Adalah tidak adil sekarang, dalam hal pembayaran balik, untuk meletakkan pemilik rumah pada tahap yang sama dengan gadai janji. Kerana modalnya bukanlah modal pinjaman tulen dalam erti kata yang lebih sempit yang sepatutnya dipengaruhi oleh pemansuhan perhambaan faedah; di sini kita bercakap tentang modal "risiko", khususnya mengenai wang yang ditukar menjadi barang berharga, khususnya rumah. Oleh itu terpulang kepada pemilik rumah sama ada untuk memberikan tempoh pembayaran yang lebih lama, atau peratusan yang sepadan secara kekal dimasukkan ke dalam perbelanjaan mengurus rumah.

Ia tidak boleh menjadi tujuan di sini untuk membuat sebarang cadangan yang mengikat; di sini hanya cadangan dibuat tentang bagaimana peralihan tanpa geseran ekonomi faedah kepada ekonomi tanpa faedah boleh berlaku walaupun dalam bidang hartanah.

Untuk melengkapkan contoh, biarkan status selepas 25 tahun dianggap seperti berikut: pada masa itu semua gadai janji telah dibayar; hanya perbelanjaan tetap yang sama atau, kerana usia rumah yang lebih besar, meningkat daripada 1000 markah kepada mungkin 1500 markah. Biarkan pulangan yang diberikan kepada pemilik rumah daripada jumlah ini juga kira-kira 1000 hingga 1500 markah; Oleh itu, nampaknya kira-kira 3000 markah hasil sewa digunakan untuk menampung caj yang tidak boleh dirunding, manakala baki 4000 daripada 7000 yang asal dalam hasil sewa boleh dilupuskan secara bebas. Negeri itu dengan itu mempunyai kemungkinan menurunkan sewa lebih daripada separuh; ia akan melakukan ini contohnya di kediaman pekerja, atau kerajaan mungkin memotong sewa sebanyak 20, 30, atau 40% sahaja, dan dengan itu memperoleh daripada perbezaan itu sumber pendapatan yang besar untuk keperluan awam yang lain, terutamanya secara semula jadi untuk pembinaan rumah yang dijalankan secara terbuka. Untuk rumah agam sewa tidak diturunkan, atau tidak diturunkan banyak, di mana cara-cara tambahan yang sangat hebat juga tersedia untuk pembinaan rumah yang lebih baik, atau untuk tujuan sosial khas. Keadaan masa depan ini bagaimanapun mendedahkan - dan saya memegang ini untuk prospek yang sangat bermanfaat - justifikasi dalaman untuk masyarakat (negeri) walaupun sekarang untuk mengambil bahagian dalam menentukan jumlah sewa mengikut cara yang saya lakarkan di atas, dengan menurunkan sewa untuk kediaman pekerja.

Dalam semakin meningkat hak negeri untuk mengambil bahagian dalam hartanah-pemilikan juga terletak asas untuk bank terbitan yang kukuh, dan pengeluaran kredit kepada pemiutang gadai janji.

Pada § 4 dan 5

Perenggan ini menuntut sosialisasi keseluruhan sistem kewangan. Wang hanyalah dan eksklusif baucar untuk buruh lengkap yang dikeluarkan oleh komuniti yang mempunyai sendiri

8 Feder tidak menyatakan bagaimana dia memperoleh angka 50,000 markah: ia adalah separuh daripada nilai rumah pangsapuri, tetapi juga sama dengan jumlah gadai janji korporat. Mungkin fakta yang paling penting ialah ia tidak lebih daripada jumlah yang terhutang dalam gadai janji, dan oleh itu tidak menyebabkan kesakitan kepada pemilik rumah. Agaknya, memandangkan penekanan yang diberikan oleh Feder pada peralihan yang tidak menyakitkan, jika jumlah yang terhutang pada rumah itu kurang daripada separuh nilai, negeri mengikut rancangan Feder masih tidak akan menuntut bahagian pemilikan yang lebih besar daripada yang terhutang pada gadai janji.

Machine Translated by Google

negeri. Mengeluarkan token wang adalah salah satu hak asasi kedaulatan negara. Pemalsuan token wang negara adalah tertakluk kepada hukuman yang paling berat; *oleh itu, adalah merupakan tuntutan sosial yang cukup kuat bahawa sistem kewangan diletakkan di bawah kawalan kolektiviti.* Kuasa kerja kolektiviti adalah satu-satunya substrat token wang, dan hanya kegagalan untuk menghargai fakta asas ini secara umum telah membawa kepada kemerosotan kewangan awam kita dan melengkapkan anarki sistem monetari secara amnya.

Dengan penyerahan kredit peribadi dan komersial oleh jurubank swasta, yang dicadangkan dalam § 5, pemotongan yang lebih mendalam dibuat ke dalam jumlah sistem kredit. Bagi sistem kredit negara, dan juga untuk kredit perbandaran dan juga harta tanah, seseorang mesti berpegang teguh pada penghapusan perhambaan faedah dengan penuh ketelitian dan tenaga, kerana ia adalah prasyarat yang sangat diperlukan untuk negara sosial secara umum.

Keadaannya berbeza dengan kredit peribadi. Kami juga menuntut, dalam dan untuk dirinya sendiri, tanpa kepentingan kredit peribadi; namun permintaan ini tidak membawa kepentingan yang besar dan utama yang sama. Kami masih ingat 250 bilion dalam modal pinjaman faedah tetap berbanding dengan satu-satunya 12 bilion saham pembayar dividen.

Semua kredit, saham, sijil penyertaan, saham perlombongan, pegangan ekuiti, dan sebagainya, adalah modal berisiko. Hasil modal ini bergantung kepada industri dan kecekapan orang-orang yang diamanahkan wang itu. Di sini elemen risiko dan bahaya kerugian turut dimainkan, bersama-sama dengan persoalan kepercayaan peribadi. Untuk itu, pampasan tertentu daripada jenis khas masih kelihatan sangat diperlukan. Pemilik saham dan sebagainya sama sekali tidak mendapat pampasan atau faedah jika perusahaan yang diamanahkan wangnya tidak memperoleh apa-apa. Dia kehilangan wangnya sepenuhnya jika perusahaan itu runtuh.

Ia sebaliknya dengan, sebagai contoh, pemilik bon debentur Reicheisenbahn.
Kereta api Reich [di Elsaß-Lothringen] hilang sepenuhnya dengan kehilangan Elsaß-Lothringen. Walau bagaimanapun, pemegang bon kereta api terus menerima bayaran faedahnya. daripada siapa? Daripada cukai kolektiviti. Landasan kereta api mungkin berfungsi dengan baki defisit pada sebarang magnitud seperti di Prussia dan Bavaria pada tahun lepas; namun pemegang bon menerima bayaran faedah mereka sama sahaja. daripada siapa? Daripada ufti yang dibayar daripada potensi kerja dan penggunaan penduduk yang bekerja.

Seseorang hanya ingin membuat perbezaan asas ini dengan jelas, akhirnya untuk mengenali di mana ia adalah bahawa vampire menghisap dari potensi kerja orang.

Oleh itu, kredit peribadi harus kekal, atau lebih tepatnya diperuntukkan lagi, kepada urusan peribadi melalui bank swasta. Kecekapan peribadi pencari kredit, yang dikenal pasti oleh jurubank, sekali lagi harus menjadi faktor penentu untuk kredit peribadi. Bayaran yang ditetapkan oleh negara akan mengawalnya sendiri, selaras dengan kecairan wang yang dalam apa jua keadaan akan bermula dengan pemansuhan perhambaan faedah.

Pada § 6

Perkara utama § 5 juga sah untuk aset dividen khususnya. Demi kepentingan masyarakat negara sosial, ia mesti dituntut agar pembayaran balik modal yang telah dipinjamkan juga diusahakan untuk perusahaan perindustrian yang besar - untuk membawa di sini kepada pengurangan keterhutangan kerja perindustrian individu terhadap mereka yang hanya pelabur.

Kerana sebenarnya apa yang kami dapat perhatikan dalam hubungan modal pinjaman terhadap semua orang berulang di sini pada skala yang lebih kecil. Di sini juga kapitalis mengeksploitasi pekerja, pekerja

Machine Translated by Google

mandur, jurutera, usahawan, semuanya sama, kerana paksaan untuk mendapat dividen diutamakan9 .

Walau bagaimanapun, jika kita mencapai pembebasan industri dan perniagaan daripada penghisap kepentingan abadi, maka jalannya jelas untuk menurunkan harga produk, dan untuk penghantaran dan pengagihan nilai lebihan, sebahagiannya kepada masyarakat, sebahagiannya kepada buruh, pengurusan pertengahan, dan lembaga pengarah perusahaan tertentu, dengan itu kepada mereka yang benar-benar sendirian mencipta pembuatan dan nilai.

Pada § 7

Dalam perenggan ini secara semula jadi, keseluruhan bidang insurans turut dimainkan, yang boleh dibina pada asas tanpa faedah yang serupa. Premium yang dibayar tidak boleh berkembang melalui penambahan faedah; sebaliknya syarikat insurans akan menjadi institusi berjimat cermat; dalam erti kata lain, risiko dan kelebihan insurans dikekalkan. Untuk ini masyarakat politik perlu bertanggungjawab.

Pada § 8

Berkenaan dengan penurunan nilai wang kami, yang mengakibatkan hanya melalui jisim besar sijil keberhutangan kami yang tidak terhitung, kami menuntut cukai kekayaan yang berkelulusan kukuh. Kami meletakkan penekanan dalam perkara ini pada "ijazah yang kuat."

Cukai kekayaan [rata] [untuk tujuan] pengurangan bilangan wang kertas dan sebagainya tidak lain hanyalah penipuan diri di mana seseorang melemparkan pasir ke mata orang ramai. Kerana jika saya juga merampas separuh daripada semua kekayaan di mana-mana dan menerima bayaran dalam bon dan pulpa ini, semua yang benar-benar dicapai dengan itu adalah pengurangan jumlah kertas, manakala sebagai balasannya faktor penukaran akan meningkatkan nilai fiktif keseluruhan kertas yang beredar ke tahap yang sama seperti sebelumnya. Nilai sebenar sentiasa milik barang untuk kegunaan dan barang untuk digunakan, tidak sekali-kali pada baucar kertas untuk kerja siap.

Soalan lain ialah sama ada kadar pertukaran asing mata wang mark kita boleh dipertingkatkan. Tetapi peningkatan kadar pertukaran ini sekali lagi dalam analisis akhir hanya bergantung kepada potensi kerja dan pengeluaran, dengan kata lain kemungkinan untuk pengeluaran jumlah ekonomi negara kita.

Bantahan dan Bantahan mereka

Belum pernah ada idea yang dapat mengukuhkan dirinya tanpa tentangan, paling tidak idea yang membuat penyimpangan radikal sedemikian daripada andaian yang telah lama wujud tentang kesucian dan kepentingan yang tidak boleh dicabul. Dengan bantahan yang telah dibangkitkan dan yang dijangkakan sentiasa ada pemerhatian dua kali ganda yang perlu dibuat: ia mesti ditanya, pertama, apakah bahagian bantahan yang dibuat berdasarkan penyelewengan yang disengajakan terhadap idea penghapusan perhambaan kepentingan, dan kedua, apa yang patut dikatakan sebagai tindak balas kepada semua keraguan yang ikhlas dan berdasarkan fakta?

Bantahan yang paling kerap ialah dakwaan: tanpa mengenakan faedah tiada siapa akan meminjamkan wang.

9 Ini adalah masalah syarikat saham bersama. Syarikat yang dimiliki secara percuma dan jelas oleh keluarga, seperti biasa di Jerman, tidak mempunyai ciri ini.

Machine Translated by Google

Kami sebenarnya tidak mahu sesiapa meminjamkan wangnya lagi. Kredit adalah muslihat, adalah perangkap, di mana ekonomi kita masuk, dan di mana ia kini terperangkap tanpa daya.

Jika rakyat benar-benar memerlukan modal yang lebih besar, maka ia mendapat wang yang diperlukan tanpa faedah di perbendaharaan negeri pusat, dengan hanya perlu membayar balik. Akhirnya ia akan mengeluarkan wang kertas baru. Mengapa ia perlu mengeluarkan sijil berfaedah?! Sama ada kertas itu menarik minat atau tidak, tiada bezanya! Satu-satunya sokongan dan satu-satunya adalah potensi kerja dan potensi cukai rakyat. Mengapa membebankan setiap perbelanjaan awam dari awal dengan berat utama kepentingan abadi?

Ya, tetapi bagaimana negara harus memenuhi kerja budayanya untuk masyarakat? Ia masih memerlukan wang dan boleh berlaku adil dalam tugas ini hanya dengan cara pinjaman yang mengenakan faedah.

Pernyataan ini berdasarkan cara pemikiran Mamonistik sepenuhnya. Ia perlu dikira secara sengaja untuk salah arah selepas membaca Manifesto ini dengan teliti; kerana pada mulanya kita telah membuktikan bahawa selepas pemansuhan kepentingan-perhambaan semua tugas budaya dan sosial negara boleh dilindungi daripada perniagaan milik negara, daripada hasil perkhidmatan pos, kereta api, lombong, hutan, dan sebagainya, tanpa apa-apa lagi. Di tempat kedua, negara rakyat yang berdaulat [Volksstaat] mempunyai kuasa, pada bila-bila masa, untuk menjaga tugas kebudayaan khas melalui isu token nilai tanpa faedah sebagai ganti sijil berfaedah yang diisytiharkan sebagai peraturan di negara Mamonistik. Adalah mustahil untuk melihat mengapa negara perlu membuat tugas kebudayaan khas, contohnya pembinaan kereta api, terusan, dan hidroelektrik, lebih mahal untuk dirinya sendiri dengan janji kepentingan abadi yang sama sekali tidak perlu. Jika ia tidak dapat membayar kos pembinaan daripada hasil perniagaan milik kerajaan sekarang, maka tidak ada sebab untuk melihat mengapa kerajaan tidak perlu mencipta wang itu; rakyat yang berdaulat memang mesti membayarnya, sedangkan ia mengiktiraf dengan tepat wang ini sebagai alat pembayaran. Namun, mengapakah rakyat, dengan seluruh potensi kerja dan cukainya, berdiri di belakang sekeping kertas lain (pinjaman berfaedah), yang membebankan rakyat secara keseluruhannya hanya kewajipan faedah kekal untuk kepentingan kapitalis!? Oleh itu, jauhi ketaksuban negara Mamonistik ini!

Pemodal kemudian hanya akan mengambil nota kertas yang dikeluarkan dan mengumpul kertas wang.

Ini disangkal dalam dua cara. Pertama, tuntutan agar pemilikan wang semata-mata tidak menguntungkan sudah tentu akan dipenuhi, dan penghapusan perhambaan bunga secara sukarela dilakukan oleh kapitalis sendiri, kerana kapitalis itu meninggalkan kepentingannya sendiri jika dia menimbun nota kertasnya di rumah. Kedua, ketakutan kapitalis terhadap wangnya menjadikannya tidak mungkin; seseorang hanya perlu membayangkan malam-malam tanpa tidur penyimpan mata wang yang menyimpan sejumlah besar wang bertimbun di rumah dan mesti sentiasa melihat harta bendanya diancam oleh pencuri, perompak, pencuri, menggeledah rumah, kebakaran, dan banjir. Saya yakin bahawa rakyat yang jujur akan bosan dengan kebimbangan ini dalam masa yang singkat dan tidak lama lagi akan mencari jalan ke bank negara. Bank negara mengeluarkan resit dan kini bertanggungjawab secara sah untuk akaun tersebut, tetapi bukan untuk sebarang pembayaran faedah. Jika tidak, sudah tentu kemungkinan ketiga masih terbuka kepada semua orang, khususnya untuk bekerja dengan wangnya, untuk mencipta nilai dan untuk mengeluarkan barangan, untuk mengambil bahagian dalam usaha perindustrian, untuk menjadikan hidupnya lebih kaya dan lebih halus, untuk menyokong seni dan kesarjanaan, ringkasnya untuk menggunakan wangnya secara berfaedah sambil menolak Kultus Mammon.

Walau bagaimanapun, masih boleh berlaku bahawa keperluan modal persendirian untuk beberapa matlamat muncul dengan segera, contohnya untuk ujian ciptaan, pengasas perniagaan oleh tukang atau ahli perniagaan muda yang cekap, dsb.

Machine Translated by Google

Sebagai permulaan, ini tidak ada kena mengena dengan pemansuhan perhambaan faedah! Kerana, pertama-tama, seseorang mesti secara logik menganggap bahawa kapitalis, yang selepas penghapusan perhambaan bunga sudah tentu tidak mempunyai peluang lagi untuk melaburkan wangnya dengan cara yang kalis bom dan mengharapkan penggunaan faedah terbiar, lebih suka, seperti pada zaman yang lebih awal, cenderung untuk mempertaruhkan wangnya untuk tujuan sedemikian, supaya kekurangan atau keperluan ke arah ini akan berlaku lebih sedikit daripada sebelumnya. Atau adakah seseorang tidak mendengar sebaliknya lagi dan lagi daripada ahli perniagaan yang cekap, daripada pencipta yang paling bijak, tepatnya aduan betapa sukarnya untuk mendapatkan wang dalam keadaan Mamonistik untuk tujuan sedemikian melainkan "dividen" boleh dijamin? Di tempat kedua, ia mesti menjadi tugas negara yang akan datang untuk memupuk setiap kuasa yang berwibawa melalui sokongan yang murah hati. Malah sebelum ini sudah pun bermula ke arah ini dalam keadaan birokrasi lama, tetapi begitu kecil hati sehingga, bukannya rangsangan, terhasilnya perencatan dan keengganan, kerana peraturan-peraturan yang mengganggu yang mengiringi pemberian sokongan awam. Di tempat ketiga, ambil perhatian bahawa dengan peruntukan beberapa juta markah, banyak yang boleh dicapai. Kegembiraan buruh, ketekunan dan ketabahan pencipta, jurutera, tukang, dan lain-lain Jerman adalah sangat hebat sehingga, melalui hak penyertaan negara dalam hasil ciptaan yang bertuah, perbelanjaan kemungkinan besar akan mendapat ganjaran yang banyak (England sebagai contoh).

Penghapusan perhambaan bunga semestinya membawa kepada keletihan kekayaan.

Oho! Siapa yang mendakwa itu? Tetapi sudah tentu! Sesiapa yang telah menyesuaikan hidupnya dengan penggunaan pembayaran faedahnya pada modal dan tidak dapat memutuskan untuk bekerja, dengannya ia sememangnya benar: memakan 5% setiap tahun dia akan menghabiskan sepenuhnya kekayaannya dalam 20 tahun. Sudah tentu, tetapi itu sememangnya teratur! Apa yang kita mahukan ialah penghapusan perhambaan faedah; kami mahu hidup dengan pencen berhenti menjadi cita-cita tertinggi warganegara. Kami mahu menamatkan kemerosotan Mamonistik ini; sesungguhnya, kami tidak mahu lagi bertolak ansur dengan seseorang itu, yang ramai itu, boleh hidup dalam keselesaan selama-lamanya hanya daripada pembayaran faedah ke atas pinjaman — dengan kata lain dengan mengorbankan orang lain!

Saya ulangi: ia juga tidak benar sama sekali bahawa pemansuhan penguasaan kepentingan akan membawa kepada penghapusan dan keletihan kekayaan. Sebaliknya, pemansuhan perhambaan faedah akan menggalakkan penciptaan kekayaan berdasarkan tenaga kerja yang mengeluarkan barangan dan menghasilkan nilai, tidak terbeban dan dibebaskan daripada perbelanjaan faedah yang kekal. Penghapusan perhambaan faedah membawa, seperti yang telah kita lihat, kepada pengurangan kos yang menyeluruh dalam semua kehidupan; ia tidak membebankan kita daripada berat cukai yang berlebihan sehingga bagi setiap pekerja kemungkinan untuk mengumpul simpanan mestilah lebih besar pada masa hadapan berbanding sebelum ini. Lagi satu! Barangan dan nilai-menghasilkan buruh negara-ekonomi industri, perdagangan, dan perdagangan sama sekali tidak dihalang, tetapi dipupuk sepenuhnya melalui pemansuhan perhambaan faedah.

Apakah yang diperoleh pekerja jika pemodal tidak menerima bayaran faedah lagi?

Soalan ini sepatutnya tidak akan timbul lagi! Pertama sekali, sudah tentulah laungan perjuangan buruh yang berterusan bahawa kapitalis akan mengeksploitasi pekerja; di tempat kedua kita sememangnya telah melihat dengan jelas dan jelas bahawa buruh lebih daripada orang lain yang dikehendaki membayar faedah pinjaman. [Dengan kata lain, apa yang pekerja dapat ialah cukai yang lebih rendah dan kos sara hidup yang lebih rendah.]

Ikatan kekeluargaan menjadi lemah dan rosak jika seseorang tidak meninggalkan harta untuknya anak-anak.

Ya, apakah realiti di sini? Secara amnya, saya berpendapat bahawa wang tidak ada kaitan atau tiada kaitan dengan rasa kekeluargaan. Atau pernahkah seseorang mendengar bahawa anak-anak ibu bapa yang lebih kaya berpegang kepada

Machine Translated by Google

ibu bapa mereka lebih daripada ibu bapa yang miskin? Atau adakah ibu bapa yang kaya menyayangi anak-anak mereka daripada yang kurang harta? Apa yang mungkin lebih penting untuk anak-anak, bahawa ibu bapa mereka mengatur untuk mereka didikan yang terbaik dan menyuruh mereka belajar beberapa disiplin, membesarkan mereka menjadi orang yang rajin dan sihat serta berani, atau mereka meninggalkan untuk mereka beg wang terbesar yang mungkin?

Dalam kes-kes tertentu, usaha yang wajar untuk menjamin masa depan kewangan anak-anak sudah pasti perlu diakui. Usaha ini, dan dengan itu sikap berjimat cermat ibu bapa untuk anak-anak mereka, sama sekali tidak akan terjejas oleh pemansuhan perhambaan bunga; sebaliknya. Kemungkinan untuk menabung akan menjadi lebih besar, apabila ekonomi negara kita akan dibebaskan daripada tekanan perhambaan faedah yang menyeluruh.

Kita telah melihat daripada contoh lelaki dengan pendapatan 10,000 markah dan pencen-pendapatan sebanyak 5000 markah bahawa semua harta bersaiz sederhana dan lebih kecil sebenarnya dirompak daripada apa-apa kesan berfaedah melalui laluan litar cukai langsung dan tidak langsung sewa rumah dan sebagainya. Saya tidak boleh mengulangi cukup kerap: faedah ke atas bon bagi pemilik kekayaan dalam jumlah kecil dan sederhana adalah satu penipuan, penipuan diri, berlari-lari dalam bulatan, tetapi modal besar melalui akhbar setianya telah menyebarkan dan mengisytiharkan di seluruh dunia kepercayaan kepada kesucian dan kepentingan yang tidak boleh diganggu gugat. Ia membenarkan semua orang yang nampaknya mengambil bahagian dalam pengambilan minat yang indah dan membius, untuk menidurkan hati nurani yang buruk yang mesti selalu mengiringi penggunaan minat yang terbiar dan tanpa tenaga – dan untuk merekrut rakan-rakan untuk perjuangan, untuk mempertahankan kebaikan tertinggi Mamonisme ini.

Penjawat awam, negarawan, akan berkata: negara tidak boleh meninggalkan kewajipan yang telah dilakukan terhadap pemiutangnya.

Apakah maksud "kewajipan"? Adakah dalam apa-apa cara bermoral untuk memasuki kewajipan yang negara mesti tahu sejak awal bahawa ia hanya boleh memenuhi kewajipan ini jika ia mengambil faedah daripada pemiutang melalui cukai langsung dan tidak langsung dalam jumlah yang sama? Di manakah akhlak di dalamnya? Atau mungkin tidak lebih jujur untuk mengakui: "Saya hanya boleh membayar faedah jika saya mengutip cukai yang sama - tetapi semasa perang saya benar-benar perlu mempunyai wang, dan untuk itu saya melakukan penipuan dengan ikatan perang; anda perlu memaafkan saya, rakyat yang dikasihi; ia akhirnya untuk anda, dan kini kami tidak mahu bermain sorok-sorok lagi; saya yang membayar cukai, bukan kerajaan, saya perlu membayar. faedah; yang secara substansial akan memudahkan urus niaga kita, oleh itu, kita akan melakukan tanpa birokrasi cukai yang besar dan begitu juga dengan birokrasi yang memberi faedah yang luar biasa. Dan anda, Herr Scheidemann, jangan sekali lagi menyiarkan nama anda pada setiap tiang pengiklanan sebagai setiausaha negara kerajaan lama yang berkompromi di tengah-tengah pengisytiharan bodoh yang berkaitan dengan keselamatan dan ketakbolehcabulan ikatan perang. Anda hanya memalukan diri anda sendiri: faedah daripada keseluruhan penipuan itu telah pergi hanya dan semata-mata kepada modal pinjaman yang besar.

Pegawai kewangan dan profesional perbankan mengisytiharkan bahawa penghapusan perhambaan kepada faedah ke atas bon perang dan hutang awam adalah mustahil kerana ia sinonim dengan kebankrapan awam.

Anda akan memaafkan saya: mengikut ucapan anda kami sememangnya muflis secara terbuka pula atau mesti menjadi begitu. Walau bagaimanapun, pengisytiharan secara terang-terangan tentang kebankrapan awam adalah kebodohan terbesar yang boleh kami lakukan: dengan ketidakcekapan sebenar pemegang kuasa semasa, ia akan menambah pengesahan sejarah ketidakcekapan ini secara awal.

Mengapa mengisytiharkan muflis? Jika saya telah meletakkan 3 markah dari poket seluar kanan ke kiri, Saya mesti masih tidak pada akaun itu mengisytiharkan kebankrapan poket seluar kanan!

Machine Translated by Google

Ia sememangnya tidak berbeza dengan pinjaman perang! Reich mengeluarkan daripada kantung rakyat yang pertama sebenarnya memberikan berbilion-bilion, kemudian wang itu mengalir kembali semula; kemudian datang pinjaman baru dan sekali lagi wang mengalir kembali; sekali lagi datang pam dan menghisap berbilion-bilion dan sekali lagi mereka surut kembali, sehingga, selepas permainan telah diulang sembilan kali, negeri telah menjana hutang 100 bilion. Untuk itu rakyat mempunyai 100 bilion kertas bercetak halus di tangan mereka. Pada mulanya orang ramai membayangkan bahawa ia telah menjadi lebih kaya; kemudian datang negara dan berkata: "Ia mengerikan; saya mempunyai 100 bilion hutang dan menghadapi muflis." - Ya, tetapi mengapa? Itu dalam apa jua keadaan hanya menipu diri sendiri! Saya sendiri memang tidak boleh menjadi muflis jika setiap kali saya mengambil wang saya dari satu poket dan meletakkannya di dalam yang lain. Oleh itu, kita boleh berehat dengan tenang tentang kebankrapan negara berkenaan dengan hutang bon perang dalaman kita. Oleh itu, kita benar-benar tidak perlu mengisytiharkan muflis awam dan kita benar-benar boleh menghindarkan diri kita daripada tenaga kerja yang besar dengan bayaran faedah yang bodoh dan cukai yang besar, tetapi lebih bodoh.

Biarlah kita akhirnya membebaskan diri kita daripada melakukan pembidaan modal pinjaman yang besar! Hanya modal pinjaman yang besar yang mendapat manfaat daripada penipuan cukai faedah pinjaman ini, kerana segumpal emas yang lebih indah tinggal untuknya dan orang yang bekerja membayar lebihan ini dalam bentuk cukai tidak langsung; sementara itu, pemodal kecil dan sederhana hanya mengejar ekornya sendiri.

Pegawai ekonomi global itu berkata: Penghapusan perhambaan faedah tidak mungkin kita capai di Jerman sahaja; ia mesti dilakukan di peringkat antarabangsa; jika tidak, kita akan kehilangan semua kredit, modal akan mengalir pergi, dan kita masih perlu memenuhi obligasi faedah kita terhadap seluruh dunia.

Saya mengaku bahawa saya sendiri buntu tentang soalan ini untuk masa yang lama. Ia adalah soalan yang paling sukar kerana ia melibatkan hubungan kita dengan seluruh dunia; sedangkan perkara itu mempunyai dua pihak. Di satu pihak, idea pemansuhan perhambaan faedah adalah seruan semua orang yang produktif, menentang perhambaan antarabangsa kepada faedah ke atas wang; sebaliknya, ia adalah penawar radikal untuk masalah kewangan dalaman kita. Tetapi sebenarnya bukan sebab untuk menahan diri daripada menggunakan penawar, hanya kerana jiran yang sama sakit tidak menggunakannya pada masa yang sama. Walau bagaimanapun, ia akan ditambah kebodohan jika kita di Jerman terus berlari dalam bulatan gila dan membayar cukai dan faedah apabila kita telah menyedari dengan jelas bahawa aktiviti tidak masuk akal ini hanya menguntungkan kapitalis besar dan bukan orang lain. Oleh itu, marilah kita memimpin dengan teladan kita yang membebaskan; marilah kita membebaskan diri kita daripada perhambaan kepada faedah wang, dan tidak lama lagi kita akan melihat bahawa kuasa idea pembebasan yang berjaya ini akan merangsang orang-orang di dunia untuk mengikuti kita.

Saya sebenarnya yakin bahawa inisiatif kami - jika inisiatif ini tidak ditindas oleh
Mamoni Jerman - akan menyapu bangsa lain bersama-sama dengan keperluan yang tidak dapat ditolak.

The Spartacist berkata: Keseluruhan idea itu hanya berjumlah perlindungan modal; ia masih pada masa itu tetap seperti dahulu: orang miskin tidak mempunyai apa-apa dan orang kaya tetap ada.

Ya, kawan saya; secara amnya amat sukar untuk mengadakan perbincangan dengan anda — jika anda benar-benar berada di lubuk jiwa anda seorang Komunis, dan oleh itu akan benar-benar mengekalkan bahawa “semua perkara adalah milik semua orang”10dan jika bersama-sama dengan itu anda memang sudah biasa dengan idea-idea sebenar pemimpin-pemimpin Bolshevik yang hebat di Rusia, terutamanya Lenin, dan menganggapnya sebagai betul, dan dengan itu menganggap tugas-tugas seterusnya Republik Soviet yang ditetapkan oleh Lenin, "tender akaun universal dan kawalan semua pengeluaran dan pengedaran," sebagai manusia yang mungkin.

10Peter Kropotkin, Penaklukan Roti

Machine Translated by Google

Walau bagaimanapun, jika anda benar-benar jelas tentang hakikat bahawa tugas ini benar-benar hanya boleh dilaksanakan, jika sama sekali, di bawah kezaliman yang mengerikan, dan anda masih kekal di dasar hati anda sebagai Komunis yang yakin atau Spartasis dan sebagainya, maka janganlah kita mempertikaikan lagi antara satu sama lain; kita hanya tidak memahami antara satu sama lain dan bercakap dalam bahasa yang berbeza, dan masa depan akan menentukan, sama ada untuk negara berjaket selat yang akhirnya boleh berpunca daripada kekacauan Bolshevisme, atau negara baru yang saya harapkan, dengan ekonomi negara yang dibebaskan daripada perhambaan kepentingan.

Tetapi jika, di lubuk hati Komunis anda - jika anda jujur - anda mendapati bahawa anda masih memikirkan, merindui isteri dan anak, untuk jiwa manusia yang berdiri lebih dekat dengan anda daripada seorang Eskimo atau kaffir Zulu, jika semasa buruh kilang yang diperintahkan oleh pengarah soviet anda berfikir bahawa masih bagus untuk memiliki pondok kecil anda sendiri, jika benar-benar tidak memberikan sedikit plot jiwa anda, kepuasan bahawa anda sepatutnya berhak seperti anjing di jalanan untuk menggunakan setiap jalang yang melintasi laluan anda, jika anda ingin memanggil seseorang isteri anda, jika anda hanya berfikir untuk menyelamatkan sesuatu daripada gaji anda, yang kemudiannya harus menjadi milik anda sahaja, maka anda sudah bukan lagi seorang Komunis; maka anda telah pun di dalam hati anda patah dari kata-kata slogan anda yang begitu lantang diisytiharkan, "Semua perkara adalah milik semua orang"; maka apa yang anda tidak mahu adalah bahawa semua perkara harus menjadi milik semua orang; anda mahukan dengan tepat apa yang anda inginkan untuk diri sendiri — isteri, anak, rumah, ladang, simpanan — sama ada anda sudah memilikinya atau hanya berharap untuk mendapatkannya, itupun harus menjadi milik anda sendiri.

Dan adakah anda melihat, kawan saya, jika anda hanya mengesyaki dalam hati anda bahawa ia mungkin membuat perbezaan kepada anda, jika seseorang datang secara rawak dan hanya mengambil simpanan anda daripada anda atas nama "semua", dan jika dia membawa seorang lagi anak untuk anda dan membawa bersamanya anak anda kerana semua kanak-kanak adalah milik "semua," maka kawan saya, jangan kita terus bercakap melampaui satu sama lain.

Mungkin saya boleh meminta anda untuk merenungkan sama ada sebenarnya mesej Komunis bahawa semua perkara harus dimiliki oleh semua manusia tidak semestinya bermakna *berakhirnya setiap budaya,* kerana kekurangan sebarang konsep pemilikan mesti dengan logik yang memaksa manusia hingga ke peringkat binatang.

Jika semua perkara adalah milik semua orang, jika tender akaun dan kawalan semua pengeluaran dan pengedaran di atas tanah dalam pengertian Lenin boleh dipaksa, maka dalam senario terbaik, koloni semut akan terhasil. Tetapi dalam kes itu, kita juga boleh melakukannya tanpa bahasa, jiwa, dan pemikiran; secara bisu dan naluri kita boleh melakukan kerja paksa. *Kesudahan manusia itu ada.11*

Tetapi cukup sekarang, kawan Spartacus. Biarkan pertimbangan asas ini meresap jauh ke dalam kepala dan hati anda. Jawapan yang lebih tepat kepada soalan anda akan terhasil semasa perbualan dengan pihak lain.

Dan sekarang, anda rakan-rakan dari dua orientasi sosialis, sederhana dan bebas!12

Saya tidak dapat membayangkan bahawa percanggahan serius atau bantahan terhadap penghapusan perhambaan kepentingan akan datang dari pihak anda, namun saya mesti berurusan dengan anda secara kategori, bersama-sama dengan seluruh dunia idea sosialis, dari Marx sehinggalah para pemimpin semasa Ebert, Scheidemann, Kautsky, dan sebagainya.

1. Kehendak sosialis: *peningkatan kelas pekerja* adalah idea yang terikat tanpa syarat untuk diguna pakai; *setakat ini, kami bersetuju.*

---

11 “Akhir Manusia” adalah daripada Yehezkiel. Di sana ia bermaksud tujuan manusia tetapi di sini ia boleh mempunyai makna ganda. Tujuan manusia di bawah Komunisme menjadi perhambaan tanpa akal, iaitu kemusnahan manusia.

12 Feder merujuk di sini kepada Parti Sosial-Demokratik dan cabang pasifisnya, Parti Sosial-Demokratik Bebas.

Machine Translated by Google

2. Jalan yang dilalui untuk mencapai matlamat besar ini hampir sama sekali salah, kerana mereka

3. adalah berdasarkan andaian palsu.

4. Idea sosialis [Marxis] negara semestinya membawa kepada Komunisme, oleh itu kepada merosot.

5. Kerana walau bagaimanapun Sosial-Demokrasi mempunyai matlamat yang berbeza, peningkatan kelas pekerja, semua orang pekerja secara umum, ia menghadapi konflik dalaman yang dahsyat, kerana akibat logik Marxisme membawa kepada bertentangan langsung matlamat praktikal pergerakan pekerja.

6. Daripada pembahagian dalaman ini menghasilkan ketidakpastian yang terang-terangan dalam arah kerajaan.

7. Demi matlamat praktikal yang hebat (peningkatan kelas pekerja) garis yang lebih tajam mesti dibuat terhadap Spartacus dan Komunisme Bolshevistik, dan kaedah mereka mesti dilawan dengan sekuat tenaga kita. Tetapi Demokrasi Sosial, yang dianjurkan melalui kesatuan sekerja, hari ini berasa lemah di hadapan kumpulan radikal ini, kerana ia telah mengambil pemikiran Marxis sebagai prinsip asas pendidikannya, dan kerana semua cara pemikiran Marxis secara logik membawa kepada Komunisme.

Sekarang buktinya: titik 2 mengatakan bahawa jalan yang dilalui oleh Sosial-Demokrasi hampir salah sepenuhnya.

Seluruh pergolakan yang dilakukan di seluruh negara telah membawa kepada perpecahan yang mendalam dalam kalangan penduduk negara kita. Fitnah yang terus-menerus berulang-ulang terhadap majikan dari setiap jenis, sesungguhnya setiap borjuasi memanggil apa pun, sebagai pengeksploitasi dan penghisap darah buruh kasar yang bekerja secara kononnya tanpa bantuan, telah membawa kepada kepahitan yang tidak wajar dan kepada keangkuhan buruh, yang pada hari ini semestinya mendapati ekspresinya dalam tuntutan "maniktatorisme" (prodiktator). Permintaan penting Program Erfurt - pemindahan alat pengeluaran daripada pemilikan persendirian kepada pemilikan dan operasi komuniti - hari ini telah dimampatkan ke dalam seruan untuk "sosialisasi."

Ia benar-benar jelas kepada setiap ahli politik yang serius bahawa sosialisasi penuh kehancuran ekonomi kita akan bermakna kebankrapan negara sepenuhnya. Tetapi seseorang tidak berani mengaku ini secara terbuka dan bebas kepada rakyat.

Bukan sosialisasi tetapi penyahsosiasian harus menjadi moto sekarang. Oleh itu, seseorang cuba untuk mengimbangi keguguran secara terang-terangan bagi setiap sosialisasi melalui projek-projek cukai yang mengkhayalkan dan melalui laluan ini untuk "mengambil alih pemilik" untuk kali kedua. Semua itu tidak bermakna selain meninggalkan seluruh ekonomi negara untuk kehancuran. Daripada pertumbuhan (penggandaan pengeluaran, seperti yang dijanjikan oleh keseluruhan kesusasteraan sosialis untuk tempoh selepas revolusi, adalah di luar persoalan) sebaliknya telah berlaku.

Perkara yang paling teruk adalah jika kerajaan sosialis sekarang berfikir untuk menerima pinjaman asing yang besar. Dengan itu bukan sahaja kemerosotan ekonomi kita akan dimeterai, tetapi kita juga akan sepenuhnya menyerahkan diri kita ke dalam perhambaan faedah kepada Entente, yang tidak akan ada balasan.

Kegagalan asas, kesilapan asas, di mana seluruh rangkaian perjanjian, tuntutan, dan janji yang salah ini telah dibina, adalah sikap yang sama sekali salah terhadap modal industri dan modal pinjaman. Manifesto Komunis, Program Erfurt, Marx,

Machine Translated by Google

Engels, Lasalle, Kautsky, tidak mengiktiraf perbezaan radikal antara modal industri dan modal pinjaman.

Mengenai perkara ini seluruh Sosial-Demokrasi mesti belajar semula; kesilapan asas ini mesti diakui dengan jelas dan terus terang diakui tanpa sebarang keraguan. Kemudian, walau bagaimanapun seseorang itu juga mesti tanpa henti membuat satu-satunya kesimpulan yang mungkin. Walau bagaimanapun, ini menandakan penolakan radikal terhadap yang sia-sia, kerana tersilap sama sekali, kemarahan terhadap industri, terhadap majikan. *Pekerja dan pemberi kerja tergolong bersama;* mereka mempunyai matlamat yang sama -- kerja, pengeluaran; kerana tanpa pengeluaran, tanpa kerja, tidak mungkin ada kehidupan, tiada budaya, tiada ke hadapan, dan tiada ke atas. Pertentangan yang nyata dan tidak dapat dielakkan yang wujud di kalangan manusia, hanya kerana mereka adalah manusia, adalah kurang penting daripada kepentingan bersama yang besar antara majikan dan pekerja. Pembangkangan ini boleh dan telah diselesaikan melalui kontrak gaji dan organisasi perdagangan untuk kepuasan bersama kedua-dua pihak.

Tetapi janganlah kita meneruskan lagi persoalan-persoalan yang remeh ini dalam skop risalah kita mengenai garis kuasa politik terbesar dan marilah kita hanya menekankan bahawa kepentingan buruh secara kolektif adalah sejajar dengan industri negara kita, dengan ekonomi negara rakyat kita.

Sesiapa yang mengajar sebaliknya dan menyatakan pertentangan antara majikan dan pekerja sebagai lebih penting mendedahkan dirinya sebagai tidak bertanggungjawab dengan tepat mengenai pekerja; kerana dengan itu dia meletakkan kapak pada akar pokok yang menyuburkan dan menyokong pekerja itu.

Sosial-Demokrasi bagaimanapun telah melakukan itu, dan dengan itu ia telah menanggung rasa bersalah yang kekal di hadapan buruh Jerman; dengan itu ia telah membawa kesengsaraan yang tidak terkatakan kepada rakyat kita, kerana ia tidak dapat menepati semua janjinya, *kerana ia tidak dapat membawa kepada kita kedamaian persefahaman bersama, kerana ia tidak dapat mewujudkan pekerjaan untuk kita, kerana ia mesti menubuhkan angkatan bersenjata menentang kita, kerana ia tidak dapat bertahan tanpa perkhidmatan awam, kerana ia mesti menuntut kewajipan untuk bekerja, kerana sejagat sama rata dan terus menerus hak mengundi tanpa jaminan umur bagi lelaki dan wanita, kerana tidak ada jaminan umur bagi lelaki dan wanita, tanpa jaminan umur 20 tahun. keselamatan orang dan harta benda keadaan huru-hara mesti berlaku, kerana tanpa integrasi dan subordinasi individu ke dalam masyarakat tidak ada daya hidup negara mungkin.*

Oleh itu, gelombang kekecewaan yang mendalam dan penuh keputusasaan melanda seluruh rakyat. Jika individu masih tidak memahaminya, menteri, ahli parlimen dan perwakilan rakyat terus berbohong dengan gembira antara satu sama lain bahawa "keuntungan revolusi" mesti dipertahankan daripada "tindak balas": apakah maksud kedua-dua istilah ini, jika ada, tiada negarawan yang ikhlas akan dapat memberitahu rakyat dengan jelas.

Tindakan negatif revolusi, *penggulingan siri dinasti kuno, penyingkiran pegawai, pemansuhan golongan bangsawan, pembubaran tentera,* ringkasnya, "Perobohan Besar," sememangnya bukan "keuntungan".

Dan reaksi?! Doktrin hak ketuhanan yang hanyut dan busuk tidak mempunyai sokongan moral yang cukup di mana-mana dalam seluruh rakyat untuk mengakibatkan sebarang tindakan paksaan; borjuasi, berkenaan dengan borjuasi sebenar, terlalu pengecut, terlalu korup dari segi moral, untuk berhimpun menentang buruh yang mementingkan kelas: oleh itu adalah tidak perlu bagi kelas pemerintah pekerja untuk bimbang tentang reaksi dinasti atau borjuasi.

Tetapi kekecewaan yang mendalam rakyat tentang apa yang dipanggil keuntungan revolusi, dalam erti kata lain tentang kekurangan sebarang peningkatan sebenar keadaan rakyat, itulah bahaya besar. Kekecewaan ini membawa kepada penstriman orang besar yang semakin jauh ke kiri, di mana janji-janji yang telah dibuat jauh disangkal.

Machine Translated by Google

Akhirnya seseorang tidak lagi boleh membuat janji seperti "semua perkara kepada semua orang." Itu adalah kegilaan tulen, tetapi setiap idea, setiap fenomena, setiap aktiviti yang diregangkan dan dibesar-besarkan secara melampau menjadi kegilaan pada akhirnya, dan kemudian berubah menjadi sebaliknya. Jadi, begitu juga dengan idea Komunis bahawa semua harus menjadi milik semua, kerana ini akhirnya berakhir dan memutuskan kepada semua ... tidak mempunyai apa-apa. Kelaparan, putus asa, kesengsaraan, penyakit, dan keperluan telah tiba di Rusia; orang telah kehilangan sisa terakhir keberanian dan kegembiraan dalam hidup.

Saya ulangi: kesilapan asas yang besar dalam dunia idea sosialis akhirnya dapat dikesan kembali kepada kegagalan untuk mengenali perbezaan penting yang mendalam antara modal industri dan modal pinjaman. *Modal pinjaman yang memakan faedah adalah momok kemanusiaan.* Pertumbuhan modal pinjaman yang besar tanpa usaha dan tidak berkesudahan yang kekal, bukan produktif, perkilangan barangan, modal kerja industri, yang membawa kepada eksploitasi rakyat.

Saya tidak boleh melupakan di sini pemeriksaan persoalan mengapa perbezaan penting ini tidak diiktiraf; sama ada ia benar-benar tidak diiktiraf, atau sama ada ia mungkin telah dikaburkan untuk faedah modal pinjaman yang besar; sama ada pemimpin dan ketua dalam perjuangan menentang Kapitalisme, sama ada pengarang Manifesto Komunis, Program Erfurt, dan pemimpin semasa sentiasa meneruskan dengan ketelitian yang diperlukan.

Ia adalah perkara yang paling berat dan dahsyat apabila seseorang meragui kesungguhan mutlak dan keyakinan yang kukuh terhadap orang lain; Nampaknya semakin teruk, semakin berhati-hati seseorang mencari punca dan hubungan yang berkaitan dengan kejadian kehidupan. Oleh itu, saya juga tidak mahu memberikan jawapan sama sekali kepada soalan ini sendiri, sebaliknya hanya merujuk kepada hubungan yang besar dan kabur dengan memetik ujaran Disraeli, Perdana Menteri Inggeris yang terhebat, Lord Beaconsfield. Ini dia tulis dalam novelnya Endymion:

"Tiada seorang pun yang akan memperlakukan dengan acuh tak acuh prinsip kaum. Ia adalah kunci sejarah, dan mengapa sejarah sering keliru adalah kerana ia telah ditulis oleh lelaki yang jahil tentang prinsip ini dan semua pengetahuan yang terlibat." [Baron Sergius kepada Endymion]

Orang borjuasi.

Kaum borjuasi, yang baginya berehat sebagai tugas borjuasinya, pastinya terganggu oleh setiap tuntutan revolusioner baru, seperti biasa dengan setiap idea baru. Ia bermakna pergolakan baginya; kerana mungkin dia juga perlu memikirkan sesuatu mengenainya. Segala perubahan adalah menjijikkan baginya; dia mahu berehat, dan celakalah orang yang mengingini beg wangnya. Sekarang sesungguhnya seseorang mahu daripadanya bayaran faedahnya, pendapatannya daripada sewa rumah, bayaran faedah daripada bon dilindunginya, faedah yang dia kumpulkan daripada gadai janji; Pendek kata, apa yang menjadi rehatnya, kepuasannya, dan nasib baiknya.

Walaupun begitu, kita mesti bertanya apa yang akan dikatakan oleh ahli kelas yang memiliki modal pinjaman. Mereka membentuk, selain daripada borjuasi sebenar... Borjuasi adalah jenis manusia, yang mana tiada apa lagi yang perlu dimulakan; borjuasi adalah cabang pada pokok manusia yang harus diputuskan, lebih cepat lebih baik. Ini adalah Babbitt yang sombong dan berpuas hati dengan ufuk mereka yang sempit, yang tidak mampu untuk bersemangat. Mereka menghabiskan hari-hari mereka dalam kebosanan abadi dengan kopi, surat khabar pagi, minuman pagi, kertas tengah hari, makan tengah hari, tidur tengah hari, klip kupon, minum petang, kawan-kawan di pub, dan kadang-kadang rumah wayang. Tanpa pemahaman tentang semua yang menggerakkan dunia, semua yang didambakan oleh belia, semua yang menyusahkan rakyat, negara, dan masyarakat, tidak terganggu tentang peperangan dan kemenangan, mereka tumbuh-tumbuhan dan reput, pada masa yang sama sombong dan patuh – tetapi borjuasi adalah kelas yang sangat luas sehingga tidak boleh diabaikan.

Machine Translated by Google

Oleh itu, melalui pemansuhan perhambaan faedah, penjimatan dimusnahkan; orang berakhir di rumah miskin.

Bahawa pemansuhan perhambaan kepentingan secara amnya mungkin mempunyai pengaruhnya terhadap penjimatan mesti dinafikan dengan tegas. Berjimat cermat mempunyai sedikit kaitan dengan pandangan ekonomi semasa seperti contohnya pembaziran. Berjimat cermat dan membazir adalah kualiti manusia yang sama ada ada atau tidak, tidak peduli sama ada sesuatu usia menyetujui atau mengecewakan idea yang diminati.

Dalam masa peralihan mungkin peningkatan atau pengurangan jimat cermat boleh digalakkan. Walau bagaimanapun, dalam kes yang diberikan, saya lebih cenderung kepada pandangan bahawa orang yang rasional, berfikiran ekonomi akan berkata kepada dirinya sendiri seperti berikut: "Saya tidak boleh lagi pada masa hadapan bergantung untuk hidup berdasarkan minat saya sahaja. Walau bagaimanapun, saya mahu hidup pada tahun-tahun kemudian dan juga masih meninggalkan sesuatu untuk anak-anak saya; oleh itu, saya kini mesti menyimpan lebih banyak." Penghapusan perhambaan faedah mesti, pada pendapat saya, memberikan kesan ini kepada majoriti orang. Bagi warga emas pula, sudah tentu mereka akan dirujuk kepada sokongan orang ramai.

Di sini juga saya harus sekali lagi menekankan dengan tegas bahawa, memandangkan beban semasa cukai langsung ke atas harta dan beban cukai tidak langsung ke atas setiap gaya hidup, tiada apa-apa bayaran faedah yang indah yang kekal, kecuali dalam kes orang itu untuk siapa - dan ia sememangnya sesuatu yang tidak adil dan harus diperangi - semua pendapatan mengalir hanya daripada pembayaran faedah yang kekal. Oleh itu, penurunan dalam penjimatan mungkin tidak perlu ditakuti.

Adakah modal besar (yang menjijikkan) benar-benar tidak membuahkan hasil? Bukankah ia juga telah mencipta cara untuk kemajuan berskala besar yang membuahkan hasil untuk manusia lebih besar daripada apa yang dihancurkan oleh faedah ke atas modal pinjaman?

Tidak! Kemukakan soalan hanya membuktikan bahawa frasaologi Mamonistik telah mengaburkan penglihatan kami yang jelas.

Modal besar tidak mencipta cara untuk kemajuan berskala besar; modal yang agak besar telah berkembang daripada buruh! Semua modal adalah buruh terkumpul. Modal yang besar dengan sendirinya tidak produktif, kerana wang kosong dengan sendirinya adalah perkara yang tidak membuahkan hasil. Daripada minda, buruh, dan bahan mentah atau sumber mineral yang ada atau sudah dibangunkan, nilai dihasilkan, dan barangan dihasilkan - melalui buruh dan hanya melalui buruh.

Kerana jika seseorang mencurahkan begitu banyak wang ke tanah ladang yang paling subur, ke dalam lombong arang batu yang paling kaya, tanah ladang itu tidak menanggung bijirin, mahupun lombong arang mengeluarkan arang dengan sendirinya! Marilah kita mengesahkan ini secara muktamad.

Jika orang telah mencipta wang, ia sewajarnya agak berguna dan munasabah; kerana dalam setiap ekonomi yang kompleks memerlukan "baucar untuk kerja siap" ini (yang diiktiraf secara universal). Tetapi potensi itu harus wujud dalam "empayar wang" ini untuk berkembang selama-lamanya daripada diri mereka sendiri menjadi besar - dan wang melakukan itu, jika ia boleh mendatangkan faedah - itulah yang menjadi inti pemberontakan kita; ia adalah yang meninggikan wang jauh melebihi semua manifestasi duniawi yang lain; itulah yang menjadikan wang sebagai berhala. Dan semua itu sememangnya hanya penipuan diri manusia yang paling besar!

Tidak ada, tidak ada sama sekali, boleh datang dari wang sahaja. Meja, kabinet, pakaian, rumah, alat, ringkasnya segala-galanya di sekeliling kita mempunyai beberapa nilai; pada akhirnya seseorang masih boleh menggunakan sekeping perabot yang patah sebagai kayu api untuk memanaskan diri, tetapi dengan nota dua puluh markah seseorang tidak boleh berbuat apa-Saya tidak boleh membungkus sekeping keju di dalamnya. Hanya selepas orang ramai bersetuju untuk memudahkan pertukaran barang untuk kegunaan, untuk menulis baucar untuk kerja yang lengkap, hanya dengan itu slip kertas menerima makna dan tujuan, dan adalah sangat munasabah bahawa petani untuk bijirinnya menerima daripada syarikat perlombongan arang batu bukan arang batu tetapi wang; dengan demikian a

Machine Translated by Google

baucar untuk buruh siap lain, cth garpu rumput, pinggan mangkuk, bajak dan sabit. Tetapi dengan itu kuasa wang harus berakhir.

Oleh itu, kemajuan besar-besaran umat manusia telah dicapai bukan dengan wang tetapi oleh lelaki itu sendiri, semangat mereka yang berani, keberanian mereka yang bangga, fikiran mereka yang bijak, kekuatan tangan mereka, kerja bersama mereka, oleh itu sosial, rajin. Dengan bangga dan begitu jelas mesti kita lihat. Lelaki adalah perkara, sudah tentu bukan kepingan kertas yang menyedihkan yang dicipta oleh lelaki untuk memudahkan perniagaan.

Program Lanjutan

Walaupun pemansuhan perhambaan kepentingan bukanlah matlamat akhir kerajaan baru; ia benar-benar perbuatan yang paling tajam, satu-satunya perbuatan yang mampu menyatukan semua orang ke dalam liga negara yang sebenar, menentang kezaliman Mamonisme yang merangkumi semua orang. Tetapi ia bukan penamat.
Sebaliknya, penghapusan perhambaan kepentingan mesti membawa kepada langkah-langkah selanjutnya, kerana, seperti yang telah kita lihat, ia menguasai kejahatan global pada akarnya, dan sememangnya oleh akar utama.

Hanya apabila asas meletakkan tuntutan untuk pemansuhan kepentingan-perhambaan dipenuhi, barulah jalan dibersihkan buat pertama kalinya untuk negara sosial. Ini mesti diiktiraf dengan jelas, dan ia mesti dicapai walaupun terdapat semua kuasa Mamonistik. Seruan untuk sosialisasi [sementara perhambaan faedah berterusan] adalah tidak lebih daripada percubaan untuk membawa pembentukan kepercayaan semua industri dan untuk mewujudkan konglomerat gergasi di mana-mana, di mana modal pinjaman yang besar, walaupun semua cukai kekayaan, secara semula jadi juga akan mempunyai pengaruh penentu sekali lagi pada masa hadapan. Negara sosialistik di atas asas Mamonistik adalah suatu yang tidak masuk akal dan secara semula jadi membawa kepada kompromi antara Sosial-Demokrasi, yang sudah tercemar kuat dengan Mamonisme, dan modal besar.

Kami, sebaliknya, menuntut penolakan radikal terhadap negara Mamonistik dan pembinaan semula negara mengikut semangat sosialisme yang sebenar, di mana idea asas yang memerintah adalah kewajipan untuk menyuburkan -- di mana tuntutan asas lama Komunisme boleh mendapat kepuasan yang rasional dan berguna -- dalam bentuk bahawa setiap anggota rakyat akan menerima peruntukan tanah air yang paling penting yang diagihkan kepada tanah air.

Kami selanjutnya menuntut, sebagai rangka bagi negeri baharu, perwakilan rakyat melalui Dewan Perwakilan Rakyat, yang akan dipilih secara meluas, dan seterusnya Dewan Buruh tetap, majlis pusat di mana pekerja negara mempunyai suara mengikut kadar pembahagian mereka mengikut profesion dan kelas ekonomi.

Akhir sekali, kami menuntut akauntabiliti tertinggi untuk pengarah negeri. Pembinaan baru negara ini atas dasar sosialis-bangsawan akan dirawat dalam kerja tambahan

yang akan muncul tidak lama lagi daripada penerbit yang sama. Prasyarat untuk semua pembinaan ini bagaimanapun kekal sebagai pemansuhan perhambaan faedah.

Kepercayaan saya yang tidak tergoyahkan, lebih-lebih lagi, pengetahuan saya membuat saya menyedari dengan jelas bahawa penghapusan perhambaan faedah bukan sahaja boleh dikuatkuasakan tetapi akan dan mesti dibawa ke mana-mana dengan kegembiraan yang tidak dapat digambarkan. Perlu diingat: berbeza dengan semua idea dan gerakan dan usaha lain, walau apa pun niat yang baik, yang bertujuan untuk memperbaiki umat manusia, cadangan saya tidak mahu cuba memperbaiki sifat manusia; sebaliknya ia menggunakan dirinya terhadap bahan toksik, terhadap fenomena yang secara berseni – tidak, secara jahat – dicipta, sama sekali bertentangan dengan perasaan manusia yang paling dalam, untuk membuat manusia sakit, untuk menjerat manusia dalam materialisme, untuk merompak daripadanya perkara terbaik yang ada padanya, jiwa. Berpegangan tangan di sebelahnya

Machine Translated by Google

pergi kezaliman yang menakutkan, tanpa belas kasihan kuasa wang, yang mana orang hanya menjadi hamba faedah, wujud hanya untuk bekerja untuk dividen, untuk faedah.

Dalam kegelisahan yang mendalam, kami mengenali kejelasan dan kebenaran yang menakutkan dari peribahasa Alkitab lama, yang menurutnya tuhan orang Yahudi, Yahweh, berjanji kepada umat pilihan-Nya: “Aku hendak memberikan kepadamu untuk memiliki semua harta dunia; di kakimu akan berbaring semua bangsa di Bumi dan engkau akan memerintah atas mereka.”

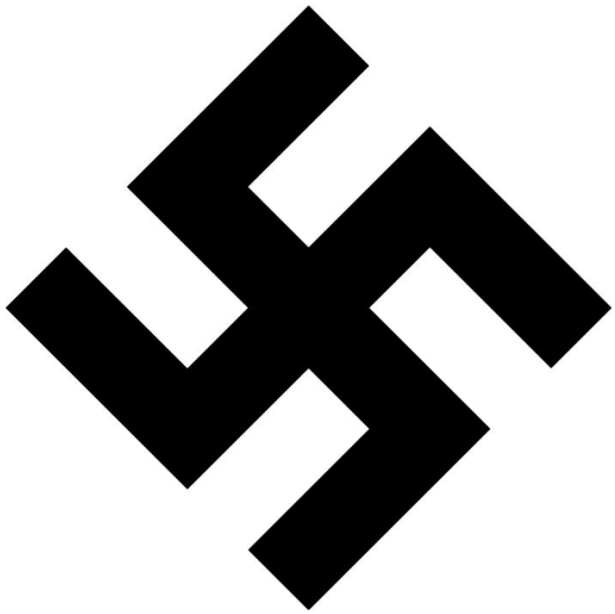
Soalan global ini kini dibentangkan kepada anda semua. Soalan global tidak diselesaikan dengan lambaian tangan, tetapi idea itu jelas seperti hari. Dan akta itu mesti bersungguh-sungguh disebarkan; kita mesti faham dengan jelas bahawa kita menghadapi musuh yang paling hebat, iaitu kuasa wang yang merangkumi dunia. Semua kuasa di pihak lain, di pihak kami hanya keadilan, keadilan abadi buruh produktif.

Hulurkan tangan anda kepada saya, orang yang bekerja di semua negara, bersatulah!

Machine Translated by Google

Negara Jerman pada Kebangsaan

Yayasan Sosialis



Machine Translated by Google

Kata pengantar

oleh

Adolf Hitler

Setiap idea yang hebat memerlukan dua perkara, kemahuan untuk berkuasa dan matlamat yang jelas. Kemahuan untuk berkuasa, kepada pembebasan, terletak di dalam hati kita, Gottfried Feder dalam bukunya, The German State on a national and socialist foundation, membentangkan matlamat kita dengan jelas dan ringkas dan dalam cara yang boleh difahami oleh semua orang. Di dalamnya harapan dan kerinduan berjuta-juta telah menemui bentuk dan ungkapan yang kuat. Sastera gerakan kita telah memperoleh katekismusnya.

Munich, 8 November 1923 Adolf Hitler

Machine Translated by Google

Mukadimah

ke edisi kelima

Di sini karya saya, *The German State on a national and socialist foundation,* muncul dalam siri "National Socialist Library". Teks itu pada dasarnya dan pada dasarnya tidak berubah tetapi petikan-petikan yang merujuk kepada keadaan pada masa ketika karya ini muncul (1923) dan contoh-contoh yang dipinjam dari sana telah dipadamkan dan penjelasan tentang persoalan Yahudi dipendekkan kerana karya khas akan didedikasikan untuk yang terakhir.

Edisi baharu perlu memberikan bukti bahawa tiada sedikit pun perubahan dalam program asas.

Murnau, Oktober 1931 Gottfried Feder

Machine Translated by Google

'Berbahagialah orang yang sangat memerlukannya

mengenakan idea politik yang tinggi yang,

menjadi hebat dan sederhana,

memaksa setiap idea lain mengenai zaman itu ke dalam perkhidmatannya.'

Heinrich von Treitschke

Machine Translated by Google

pengenalan
kepada edisi pertama

Kami melihat masa depan yang penuh dengan harapan dan kerinduan yang kuat. Jerman akan hidup, Jerman tidak boleh turun. Jerman digegarkan seolah-olah oleh kesakitan yang luar biasa dari zaman baru. Belenggu rasa bersalah yang mengerikan, serta penyiksa asing, akan jatuh dan akan digoncangkan dengan mengangkat bahu yang kuat, dan Jerman akan berbaris di kepala negara.

Jika begitu banyak penderitaan dan kesusahan tidak dikaitkan dengan keruntuhan dan kejatuhan kita akan dapat mengambil bahagian dengan perasaan gembira tertentu pada zaman penciptaan zaman baru. Jika kita melemparkan pandangan kita pada kemerosotan hari ini, pada kekeliruan masa kini, kita melihat di mana-mana kehendak yang kuat, kerja yang serius, intuisi yang diilhamkan. Jiwa Jerman menggerakkan sayapnya ke penerbangan tinggi yang baru.

Tugas hari ini adalah berkuasa, lebih besar dan lebih sukar berbanding sebelum ini dalam sejarah Jerman yang begitu menyakitkan.

Jadi, adalah perlu untuk menyelesaikan tugas dua kali ganda - bukan hanya untuk "membina semula" negeri dan ekonomi - tetapi untuk memberi mereka bentuk baru. Dan bentuk baru dengan itu juga untuk kehidupan budaya dan intelek rakyat kita.

Kerinduan Jerman lama untuk Jerman bersatu akhirnya mesti menjadi kenyataan, undang-undang ekonomi baru akan timbul dan menghapuskan bentuk mimpi buruk ekonomi kapitalistik kepentingan.

Begitu komprehensif dan hebat adalah tugas yang menanti kita. Kubur dan teguran berdiri semangat masa lalu di belakang kita; dipenuhi dengan kekaguman sebelum apa yang telah berlaku secara sejarah, di atas dasar kukuh tradisi Jerman terbaik, berdasarkan kebijaksanaan Aryan terawal, rakyat dan negeri, ekonomi dan budaya mesti dicipta semula.

Di sini para pekerja mesti sedar akan tanggungjawab mereka yang besar, sesungguhnya mereka dipikul oleh harapan seluruh negara - menuju kebebasan!

Tetapi idea Sosialis Nasional adalah lebih daripada sekadar kembali atau melencong ke dalam adat nenek moyang lama, ia memutuskan rantai negara Marxis dan bentuk ekonomi, ia, sebagai idea pertama dan paling bertekad, secara sedar melawan pertempuran paling sukar melawan kuasa Mamonistik, melawan kuasa yang merangkumi dunia dari imperialisme semua-Yahudi, melawan semangat mementingkan diri dan rakus.

Pergerakan kebebasan Jerman yang universal dan hebat ini mendapati pejuangnya yang paling berkuasa, berkemauan keras dan mementingkan matlamat dalam Parti Pekerja Sosialis Jerman Kebangsaan. Parti itu telah menggariskan matlamatnya dalam program ringkas yang meringkaskan secara ringkas tuntutan asas pergerakan itu dalam 25 fasal. Alfred Rosenberg, ketua editor Nationalist Observer13, organ polemik Gerakan Sosialis Kebangsaan Jerman Raya, telah, dengan cara yang patut disyukuri, menerangkan mata program secara individu dalam satu kerja pendek14 .

13Volkischer Beobachter telah dibeli pada tahun 1920 oleh NSDAP sebagai organ parti dan disunting oleh Dietrich Eckart sehingga kematiannya pada tahun 1923, apabila ia dipimpin oleh Alfred Rosenberg.

14Rosenberg pertama kali menerbitkan Wesen, Grundsdtze und Ziele der Nationatsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei. Das Programm der Bewegung pada tahun 1923.

Machine Translated by Google

Atas dasar kerja ini, sekurang-kurangnya mungkin untuk mengatakan kepada rakan dan musuh apa yang diinginkan oleh Parti Pekerja Sosialis Jerman Kebangsaan. Sebaliknya, terdapat kekurangan dalam literatur Sosialisme Nasional sebuah karya yang komprehensif yang akan menjelaskan idea-idea politik dan ekonomi dari mana Sosialisme Nasional berkembang, jalan apa yang ingin ditempa berkenaan dengan politik nasional untuk mencapai matlamat terakhirnya, iaitu negara Sosialis Kebangsaan Jerman, keadaan kerja dan prestasi. Kerja sekarang ingin memenuhi tugas ini.
Oleh itu, kita perlu menerangi titik tolak, cara dan matlamat Sosialisme Kebangsaan, kita akan menunjukkan di mana negara Sosialis Kebangsaan Jerman pada dasarnya akan berbeza daripada negara yang sedia ada, bidang mana yang pada dasarnya akan kekal tidak disentuh, di mana bidang akan ada pembaharuan yang besar, dan di mana pada dasarnya laluan baru perlu dilalui.

Kita perlu mencari dan mendedahkan cara baru untuk kehidupan awam, terutamanya untuk dasar kewangan negara, untuk menangani persoalan perkauman dan persoalan yang berkaitan dengannya. Seterusnya, kita perlu menangani bantahan yang bermusuhan, penyelewengan dan pembohongan yang telah menjadi lantang.

Tugas yang telah kami tetapkan kepada diri kami adalah sangat besar dan hanya sebahagian kecil daripada keseluruhan skop pembaharuan Jerman.

Segala usaha akan menjadi sia-sia jika keazaman untuk mati dan kemahuan yang tidak terkawal dari a pemimpin tidak bekerja untuk keberkesanan idea.

Kehendak yang paling kuat akan sia-sia jika kita tidak menyimpan dalam hati kita dengan jelas gambaran yang jelas tentang keadaan Jerman ini - Jerman, tanah ayah dan anak-anak kita - selaras *dengan kehendak kita - selepas kemenangan kita!*

Machine Translated by Google

1. Asas

Asas Moral

Asas ketatanegaraan Sosialis Nasional adalah tanggungjawab penuh berkenaan dengan rakyat dan berkenaan dengan diri sendiri.

"Kepentingan awam sebelum kepentingan diri" adalah undang-undang pertama Sosialisme Nasional.

Ia mungkin kelihatan aneh bahawa prinsip sedemikian mesti diwujudkan secara amnya untuk sesebuah negara, kerana kita menyedari dari zaman sejarah di mana kebajikan keseluruhan berada dalam fikiran para raja sebagai asas kepimpinan negara mereka. Sekiranya perlu hari ini untuk menetapkan prinsip ini sebelum semua pertimbangan lain, ini hanyalah ungkapan fakta bahawa keadaan awam masa kini adalah apa-apa tetapi ungkapan sentimen politik yang betul ini. Kita melihat sama dalam prinsip pertama ini betapa eratnya moral dan ekonomi terlibat antara satu sama lain.

Kepentingan awam sebelum kepentingan diri dahulu adalah tuntutan moral. Tetapi ia menyatakan pada masa yang sama dengan kejelasan linguistik yang sangat baik susunan hierarki antara kebajikan keseluruhan dan usaha wajar individu untuk pemerolehan dan harta peribadi. Oleh itu, prinsip Sosialis Kebangsaan ini sama sekali tidak mengecualikan harta persendirian. Sebaliknya: Sosialisme Nasional mengakui sepenuhnya dan sepenuhnya kepentingan harta. Ia mengetahui bahawa harta peribadi dan hak untuk melupuskan pemerolehan secara bebas adalah asas bagi setiap ekonomi dan, di luar itu, setiap budaya yang lebih tinggi; tetapi Sosialisme Kebangsaan telah mengiktiraf sama bahawa untuk pengakuan harta persendirian adalah perlu untuk membuat had yang agak pasti, iaitu, di mana harta menjadi alat kuasa semata-mata dan digunakan secara eksploitatif terhadap kesejahteraan keseluruhannya.

Mungkin hampir tidak ada orang yang berfikiran serius yang ingin menyanggah prinsip pertama ini dalam bentuk umum ini. Kesukarannya terletak pada penilaian yang betul terhadap kepentingan awam terhadap kepentingan individu persendirian. Walaupun sudah pasti ada
persetujuan bahawa pertimbangan kepentingan awam perlu didahulukan sebelum kepentingan peribadi, secara luar biasa telah ada, mengikut idea undang-undang yang sah di kalangan kita, tepat berkenaan dengan bentuk penggunaan harta, tiada batasan moral yang ditentukan di luar penjenayah. Sudah tentu, dilarang bertindak dengan kekerasan terhadap sesama manusia (peras ugut - pembunuhan -
pembunuhan beramai-ramai - pengkhianatan dan pengayaan yang tidak sah, dsb.), tetapi tidak pernah dan tidak pernah dilarang untuk menimbun kekayaan yang tidak terukur dan menggunakan cara teknikal perbankan dan pertukaran saham yang sering meragukan di dalamnya. Selanjutnya, undang-undang memberikan setiap pemiutang hak untuk secara kejam melucutkan rumah dan harta benda orang yang berhutang apabila keadaan buruk -
penyakit, kematian, kecacatan, tuaian yang buruk dan kebuluran - menjadikan pemenuhan kewajipan yang ditanggung mustahil. Setiap hakim yang berpengalaman boleh mengaitkan banyak kes di mana undang-undang tegar kita telah memusnahkan kewujudan ekonomi dalam kes-kes di mana setiap rasa keadilan yang sihat telah memberontak terhadap memberikan seorang lelaki yang bekerja keras dan rajin yang, bagaimanapun, telah ditimpa nasib malang buat sementara waktu kepada tekanan kejam dan genggaman pemiutang.

Pengakuan tanpa had hak peribadi untuk tuntutan yang betul dan undang-undang secara keseluruhannya mesti secara logiknya membawa kepada kerosakan kepentingan awam melalui eksploitasi mementingkan diri terhadap idea undang-undang anti-sosial yang pada dasarnya songsang ini bertentangan dengan prinsip negara kita "Kepentingan awam sebelum kepentingan diri".

Machine Translated by Google

Berbeza dengan rumusan asas palsu yang memerintah di kalangan kita, kapitalistik, adalah ekstrem yang lain, idea Marxis tentang negara dan ekonomi. Idea asas bentuk ekonomi ini ialah penafian harta persendirian. Doktrin Marxis pergi lebih jauh dengan menjelaskan harta secara langsung sebagai "pencurian" (Proudhon)15. Ia menuntut, dalam jargon asing yang begitu tidak jelas terutamanya kepada proletariat Jerman, "perampasan perampas"16 - dengan kata lain, perampasan harta! Doktrin yang memusnahkan negara, rakyat, budaya dan ekonomi ini telah menemui realisasinya yang melampau tetapi logik dalam Bolshevisme Rusia. Dalam aspek ekonominya, ekstrem ini boleh diringkaskan dalam ayat:

"Semuanya milik semua orang".

Kami di sini berkaitan dengan penyahperibadian harta, dengan pemindahan semua harta kepada harta tanpa nama keseluruhannya.

Hak milik yang tidak terhad di kalangan kita, sebaliknya, telah membawa kita ke langkah terakhir di hadapan kuil dewa Mammon, yang pintunya tertera dalam huruf emas: "Segala-galanya adalah milik Yang Esa". Malah bentuk ekonomi yang menakutkan ini mesti sama-sama membawa kepada depersonalisasi harta - hanya dengan cara lain - yang akhirnya, semua manusia yang bekerja di sini ditekan ke dalam perhambaan hutang yang menakutkan kepada kuasa kewangan yang tidak dikenali.

Berbeza sekali dengan keterlaluan ekonomi sosialisme Marxis dan Mamonisme kapitalis tinggi demokrasi barat yang diterangkan, cita-cita ekonomi Sosialisme Nasional menuntut realisasi prinsip, "Kepada setiap orang sendiri ".

Tepatnya dalam prinsip ini adalah moral dan ekonomi sekali lagi saling berkait rapat. Penyingkiran prinsip moral daripada kehidupan komersial sememangnya menjadi ciri ekonomi masa kini di mana hanya kuasa unggul pemilikan yang lebih besar, kelicikan yang lebih besar, seni mengelakkan pihak berkuasa negara walaupun dalam urusan yang paling berbahaya, memberi keseimbangan. Sekilas pada beribu-ribu kewujudan kebanyakannya gelap yang melakukan kerosakan mereka di semua bandar besar, yang melupuskan jumlah yang sangat besar, sepintas lalu pada beberapa saman yang datang ke perbicaraan walaupun semua tentangan para peserta, menunjukkan kepada kita betapa mengerikannya akhlak komersial masa kini. Marilah kita pertimbangkan, berbeza dengan itu, kesengsaraan yang mengerikan dalam kalangan kelas pertengahan dan orang-orang yang sudah berkahwin yang bekerja yang tidak lagi mampu membayar susu dan roti untuk bayi dan anak-anak mereka yang sedang membesar, marilah kita jelaskan bahawa secara amnya dalam banyak, banyak kes dengan kerja terhormat hampir tidak dapat memenuhi keperluan asas untuk hidup, terutamanya.
bila ada anak untuk dijaga dan dibesarkan. Kesusahan profesion intelektual dan bebas melebihi segala ukuran; artis peringkat pertama, terutamanya apabila orientasi mereka tidak sesuai dengan orientasi rasa Yahudi yang memerintah hari ini, secara terang-terangan dihantar kepada kelaparan; puisi Jerman tulen tidak boleh mencapai persembahan awam. Tetapi agak tidak dapat digambarkan adalah kesusahan mereka yang telah, melalui salah urus negara berhubung dengan dasar kewangan, telah ditipu wang simpanan mereka, pesara dan pesara modal kecil, orang cacat perang, mereka yang terpaksa memberi bantuan amal, serta semua mereka yang bergantung pada kepastian bon awam serta pada kestabilan liputan mata wang negara kita dan mata wang negara kita. Keadaan sedemikian adalah penguraian ekonomi - anarki. Kerajinan dibalas dengan imbuhan yang tidak mencukupi, kemalasan diganjari, perdagangan yang mulia mengalami kesusahan, perdagangan yang tidak sihat, perdagangan perantara, mengaut keuntungan yang paling baik. Lebih unggul dalam aspek budaya sesebuah pengeluaran adalah lebih teruk imbuhan yang boleh diperolehi. Amanah dibalas dengan

15 Pierre Joseph Proudhon (1809-1865) mengisytiharkan dalam karyanya pada tahun 1840 Qu 'est-ce que la proriete? bahawa "la propriete c'est le vol".

16 Frasa ini, yang dipinjam daripada 'Texpropriation des expropriates' Perancis, digunakan oleh Marx dalam Das Kapital, I, Ch.24: "Saat terakhir harta persendirian menyerang perampas adalah dirampas".

Machine Translated by Google

pengkhianatan, dan sememangnya oleh negara, yang sepatutnya menjadi pelindung undang-undang dan keadilan, peguam moral awam.

Kita sama sekali tidak perlu lagi menunjuk kepada rasuah dalam kehidupan awam, penghakiman dan kemiskinan akhbar dan kepimpinan dasar luar negara kita yang amat tidak berdaya dan tidak layak untuk menunjukkan kehinaan melampau dalam kehidupan awam kita dan moral ekonomi kita.

Terhadap kemiskinan materialistik dan pencemaran kehidupan awam ini, idea Sosialis Nasional tentang negara menetapkan prinsip negara dan ekonomi yang telah lama diuji: *"Untuk masing-masing sendiri* ", tetapi di atas semua *"Kepentingan awam sebelum kepentingan diri".* Dengan peningkatan prinsip ini kepada prinsip panduan negara Sosialis Nasional, Sosialisme Nasional mengikat dirinya pada zaman terbaik dan paling gemilang dalam sejarah Jerman.

"Suum cuique"17 sudah pun menjadi prinsip ekonomi Jerman awal Zaman Pertengahan yang sihat, tetapi terutamanya untuk jangka masa yang panjang, ia telah dipastikan melalui susunan persatuan yang masing-masing diperuntukkan sendiri. Kesamaan kerja antara tuan dan perantis untuk setengah atau satu pertiga daripada sen sekurang-kurangnya memastikan pekerja pendapatannya, kerja yang lebih baik dan prestasi mendapat pengiktirafan dan ganjaran mereka dan, dalam kes prestasi cemerlang, kemasyhuran dan pendapatan yang kaya.

"Suum cuique" juga menghiasi perintah Prusia tertinggi, Order of the Black Eagle, walaupun di sini dalam erti kata istimewa bahawa merit istimewa adalah kerana mahkotanya. Tepatnya tafsiran ini sangat sesuai dengan Sosialisme Nasional - bukan kerana di sini adalah perkara hiasan yang sopan atau penghormatan berat sebelah terhadap perkhidmatan ketenteraan tetapi kerana kandungan moral pemenuhan tugas yang diberi ganjaran berkenaan dengan negara dan rakyat mendapati ungkapannya di dalamnya, pemenuhan kewajipan yang dilakukan tanpa mementingkan diri sendiri tanpa reka bentuk dan tanpa menghiraukan pengorbanan yang merugikan, dengan latar belakang pengorbanan peribadi, dengan latar belakang yang merugikan, dengan latar belakang yang merugikan. perasaan tanggungjawab terhadap negara dan rakyat.

Kami Sosialis Kebangsaan meluaskan prinsip ini juga ke arah yang lain, kami menambah kepada "masing-masing miliknya" pada Zaman Pertengahan Jerman dan idea "Untuk merit mahkotanya" negara Friedrich, dengan penekanan yang paling besar: *"Kepada penjenayah hukumannya!".* Kepada masing-masing miliknya, untuk mendapatkan mahkotanya, untuk setiap kerja yang teratur dan terhormat pembayarannya yang mencukupi, untuk setiap prestasi istimewa imbuhan yang lebih tinggi, kepada setiap orang miskin dan setiap orang yang telah jatuh secara tidak bersalah ke dalam kesusahan bantuan yang mencukupi daripada dana awam, tetapi sama rata kepada semua orang yang bertindak bertentangan dengan moral awam dan kehormatan ekonomi - hukuman yang sewajarnya.

Walau bagaimanapun, kami menegaskan bahawa ia tidak sama sekali terletak dalam skop tugas negara Sosialis Kebangsaan untuk mengawasi warga negara secara individu dalam hal-hal ekonomi, bahawa ekonomi makmur sebaik mungkin tanpa pengawasan birokrasi. Kita juga tahu bahawa pengurangan risiko dalam kes setiap warganegara negara melalui negara - lebih tepatnya dalam erti kata "manusia bebas risiko" Naumann, iaitu, seorang lelaki untuk kewujudan asasnya negara harus menyediakan - akan mencapai dengan tepat yang bertentangan dengan apa yang Naumann harapkan daripadanya.18 *Kewajipan negara mesti terhad kepada mewujudkan prasyarat itu sendiri untuk ekonomi yang memegangnya.*

---

17 Kepada masing-masing miliknya

18 Friedrich Naumann (1860-1919) adalah seorang ahli teologi Protestan dan ahli politik liberal yang mengasaskan pada 1 896 dan menyebarkan satu bentuk liberalisme sosial melalui jurnalnya Die Hilfe. Selepas Perang Dunia pertama, Naumann menjadi pengerusi pertama Deutsche Demokratische Partei. (DDP)

Machine Translated by Google

sebebas mungkin daripada fenomena riba yang menakutkan yang kita ketahui dalam keadaan kapitalistik kepentingan masa kini.

Oleh itu, kebajikan negara mesti menjadi undang-undang tertinggi sekali lagi, kecekapan negara mesti menetapkan prinsip "Kepentingan awam sebelum kepentingan diri" sebelum semua pertimbangan lain.

Kini prinsip ini bagaimanapun menjadikan perlu di kalangan negarawan, kakitangan kerajaan dan mereka yang memegang jawatan yang cemerlang dalam kehidupan awam, satu ciri yang hari ini hampir hilang sepenuhnya daripada kerajaan dan kehidupan awam - tanggungjawab.

Seluruh kehidupan awam kita berdiri hari ini secara langsung di bawah tanda tidak bertanggungjawab. Perwakilan tidak bertanggungjawab - seseorang berkata "kebal" - apa yang mereka lakukan dan bercakap di parlimen. Istilah terdesak apabila seseorang mengingati bahawa ungkapan ini diambil dari perubatan di mana dikatakan bahawa tubuh sudah sangat tepu dengan racun sehingga racun yang baru dimasukkan membahayakan tubuh atau tidak sama sekali sedangkan tubuh yang sihat akan mati akibatnya. Pecahan tidak bertanggungjawab ke atas keputusan majoriti, menteri tidak bertanggungjawab untuk menunaikan jawatan mereka kerana mereka hanya petugas parti yang mengambil bahagian dalam pembentukan kerajaan. Jika berlaku sesuatu yang tidak kena, rakyat memang mengalami kerosakan yang paling teruk, tetapi menteri yang dikatakan bertanggungjawab itu hanya digantikan oleh seorang lagi petugas parti yang sama tidak bertanggungjawab. Tanggungjawab sebenar tidak disebut.

Rayuan kepada Yang Maha Kuasa pada zaman hak ketuhanan raja-raja malangnya hanya terlalu kerap bentuk yang agak istimewa dari tidak bertanggungjawab tuan-tuan yang memerintah - (pengecualian yang jarang berlaku bagi mereka tanggungjawab kepada tuhan mereka adalah sinonim dengan perasaan tanggungjawab mereka terhadap rakyat mereka diakui secara nyata). Walau bagaimanapun, secara umum, tuhan yang dikasihi ini sentiasa, dalam analisis terakhir, hanya perisai pelindung yang selesa di belakangnya yang dapat menyembunyikan, di tangga tangga pegawai yang bertanggungjawab hanya kepada atasannya, menteri yang bertanggungjawab hanya kepada rajanya dan pemerintah yang bertanggungjawab hanya kepada tuhannya, yang paling luar biasa tidak bertanggungjawab kelas pemerintah dan wakilnya berkenaan dengan keperluan hidup rakyat yang sebenar.

Sosialisme Kebangsaan perlu menghapuskan secara radikal sikap tidak bertanggungjawab negara ini.

'Tanggungjawab tertinggi' akan tertera dalam surat besi di atas pintu masuk ke negara Sosialis Nasional. Seseorang yang mempunyai penghormatan untuk berdiri dalam kedudukan terkemuka untuk kepentingan orang besar tidak boleh diingatkan dengan cukup kuat tentang tanggungjawabnya. Sesungguhnya, hanya dia yang boleh menjadi pemimpin yang memikul rasa tanggungjawab yang paling dalam di dadanya. Bagi semua kakitangan negeri dan bagi mereka yang berdiri dalam kehidupan awam tanggungjawab ini perlu ditetapkan secara khusus dan juga dilaksanakan dengan ketat tanpa belas kasihan. Hanya dengan cara ini pemulihan sebenarnya boleh dipaksa, boleh dikata Hanya dengan cara ini perkara yang paling berharga dapat dihidupkan dan berkembang yang mungkin membolehkan pemimpin dan rakyat sekali lagi menjadi masyarakat nasional dan sejarah yang sebenar - amanah. Dan daripada kepercayaan maka kepercayaan itu boleh tumbuh sekali lagi yang, dengan tanggungjawab pemimpin, akan membawa pemulihan dan pembaharuan Jerman, kebangkitan semula jiwa Jerman, dalam keadaan kerja dan prestasi nasionalis di mana masing-masing akan mencari sendiri.

Machine Translated by Google

Asas Ekonomi

Dalam badan ekonomi yang sihat akhlak dan ekonomi negara tidak dapat dipisahkan. Jika tidak ekonomi menderita dengan cara yang paling teruk, terutamanya berkenaan dengan tugas paling mulia setiap ekonomi - *pemenuhan permintaan.* Tanpa iman dalam perniagaan, tanpa ketekunan, tanpa kesetiaan pegawai dan pekerja tidak ada pekerjaan yang akan berjaya.
Kecekapan, keadilan, semangat keusahawanan, tenaga, kepercayaan bersama antara semua yang mengambil bahagian dalam tugas ekonomi adalah prasyarat yang sangat diperlukan untuk kemakmuran setiap ekonomi. Semua perkara ini perlu dikatakan hanya untuk diakui kepentingannya yang luar biasa. Semua orang yang terpaksa aktif dari segi ekonomi pada masa kini dan masa lampau baru-baru ini tahu sejauh mana kekurangan perkara-perkara baik ini pada hari ini. Dan siapa yang akhirnya menderita kerosakan doktrin keselamatan Marxisme dan kaedah operasinya, mogok, sabotaj dan kerja-kerja cuai dan sembrono? – Tetapi pada akhirnya hanya penduduk itu sendiri yang, melalui doktrin yang memecah belah negara dan rakyat, kehilangan semua perasaan masyarakat dan melihat kerja terpentingnya dalam perjuangan kelas. Oleh itu, kepada suku ini juga mesti ditujukan aduan yang berbunyi terutamanya dari kem nasionalis bahawa kita bukan lagi rakyat, bahawa kita harus terlebih dahulu menjadi rakyat sekali lagi jika kita ingin mendapatkan semula kedudukan kita yang hilang kuasa dan kedudukan antarabangsa.

Aduan ini adalah wajar, tetapi dengan aduan seseorang tidak pergi ke hadapan. Marxisme tidak teragak-agak untuk merealisasikan cita-cita ekonomi dan politiknya apabila ia mempunyai kuasa untuk berbuat demikian, ia tidak lari daripada penindasan kejam terhadap penentang: di Rusia ia membungkam musuh-musuhnya selama-lamanya dengan menyembelih seluruh cerdik pandai borjuasi, di kalangan kita melalui undang-undang untuk perlindungan republik.19 Pemerolehan kuasa politik negara secara jelas adalah prakondisi. Itu yang kita tahu begitu juga dengan Komunis dan Demokrat Sosial, tetapi kita mahu kuasa politik bukan untuk kepentingannya sendiri, bukan untuk mengeksploitasi kedudukan kuasa yang diperolehi terhadap kelas tertentu tetapi untuk mewujudkan prasyarat untuk keamanan ekonomi di kalangan rakan seperjuangan negara yang terikat bersama menjadi komuniti kerja. *Pemenuhan permintaan20* adalah tugas ekonomi negara - bukan keuntungan, yang hari ini hampir semata-mata menentukan dalam pengeluaran barang. Dengan sikap asas Sosialisme Kebangsaan ini, kita masuk dalam penentangan yang pasti terhadap idea-idea asas ekonomi negara kapitalis. Bukan apa yang perlu dihasilkan pada mulanya tetapi apa yang menguntungkan. Apa-apa yang tidak menjanjikan untuk menghasilkan faedah dan dividen yang mencukupi adalah dari awal tidak diambil. Sebagai contoh yang sangat jelas tentang kegilaan keuntungan ekonomi kapitalistik kepentingan masa kini mungkin memenuhi hakikat bahawa pembinaan perumahan, walaupun memerlukan perumahan yang menakutkan - oleh itu walaupun terdapat keperluan yang paling mendesak - semata-mata tidak dilaksanakan kerana ia tidak menguntungkan! Pembinaan perumahan yang dipertimbangkan dalam cara politik negara dalam erti kata yang lebih tinggi sememangnya akan menguntungkan tidak memerlukan penjelasan lanjut di tempat ini tetapi jelas serta-merta daripada apa yang telah diperkatakan terutamanya berkaitan dengan tugas-tugas sosial negara. Selanjutnya, jika rakyat kelaparan dan beku, maka ekonomi kapitalis yang diarahkan kepada keuntungan sama sekali tidak melihat kewajipannya dalam memenuhi keperluan ini melalui pengeluaran kasut, pakaian dan seluar dalam yang murah dan baik, dan lain-lain, kerana dengan penurunan kapasiti pembelian penduduk ini adalah tidak "menguntungkan". Sebaliknya, industri kemewahan dalam semua bidang sibuk sepenuhnya, kerana tidak pernah

[19] Jerman selepas perang mempunyai undang-undang yang serupa, Undang-undang Persekutuan untuk Perlindungan Perlembagaan (Bundesverfassungsschutzgesetz), yang diluluskan pada tahun 1950.

[20] Dengan pemenuhan permintaan adalah untuk difahami kepuasan, melalui harga yang berpatutan, keperluan hidup keseluruhan semua mereka yang terikat bersama ke dalam sebuah komuniti kebangsaan.

Machine Translated by Google

bersemangat untuk mengelilingi dirinya dengan kemewahan semata-mata seperti hari ini. Tetapi idea kapitalis tentang keuntungan sebenarnya menjadi karut ekonomi dalam cabang ekonomi kita yang hari ini menguasai segala-galanya, dalam sistem perbankan dan pertukaran saham. Hakikat kedudukan bank yang memerintah membuktikan yang paling ketara adalah kebodohan ekonomi idea kapitalis. Dengan "pengeluaran" bank dan bursa saham tidak pernah ada anak diberi makan, tidak pernah orang yang beku diberi pakaian, secara amnya tidak pernah ada keperluan terkecil yang diperlukan untuk kehidupan telah dibekalkan. Pernyataan ini sama sekali bukan frasa demagogik, malah tidak termasuk kebolehgunaan institusi urus niaga monetari, ia hanya menunjukkan dengan sejelas-jelasnya betapa besar perbezaan yang wujud antara pemenuhan permintaan ekonomi yang benar-benar nasional, seperti kehendak Sosialis Nasional, dan ekonomi berasaskan keuntungan sepenuhnya berorientasikan swasta.

Malah negara Sosialis Nasional akan mempunyai bank dan institusi kewangan yang lain, tetapi mereka tidak lagi akan menjadi pemerintah ekonomi negara tetapi hamba mereka, wang tidak akan lagi menjadi tuan kepada negara dan rakyat tetapi hanya bantuan yang diperlukan untuk pertukaran barang.
Kita tahu dengan tepat bahawa pertempuran menentang bank dan modal bursa saham ini akan bermakna pertempuran paling sukar bagi gerakan Sosialis Nasional kerana hari ini kuasa paling besar yang pernah ditanggung oleh dunia tertumpu pada bank dan modal bursa saham.
Di sini ia adalah persoalan hidup dan mati pertempuran untuk kuasa, ini pihak lawan lebih tahu daripada kebanyakan rakan dan pengikut kita. Pertempuran ini akan menjadi lebih sukar kerana seluruh bahagian penduduk masih terperangkap dalam kegilaan keuntungan.

Satu persoalan asas yang harus dijawab di tempat ini sekali lagi dengan sejelas-jelasnya ialah persoalan bagaimana Sosialisme Nasional pada asasnya berdiri berhubung dengan harta. Daripada pemerhatian asas bab pertama dan terutamanya dari penentangan asas yang diterangkan di sana terhadap Sosialisme Marxis, terdapat akibat semula jadi bagi Sosialisme Nasional *pengakuan asas harta.* Pengakuan harta persendirian ini terlalu berlabuh dalam kehidupan Aryan. Fikiran kreatif yang mengenali alam sekitar, yang merenungkan alam sekitar untuk mencipta dan membentuk daripadanya dunianya, manusia kreatif yang merampas buahnya dari bumi melalui kerja keras, yang menetap, membina untuk dirinya sendiri rumah dan bandar, yang, setelah menetap dan berakar umbi dalam lingkaran saudara-maranya, rakan-rakan perkaumannya, lelaki yang kemudiannya meneruskan budayanya ke atas tanah yang lebih tinggi - untuk mewujudkan dunia yang lebih tinggi - untuk dirinya sendiri dan berakar umbi di dunia yang lebih tinggi. deria intelek yang lebih tinggi, dalam bidang falsafah, puisi, muzik, seni dan seni ukir - lelaki ini pastinya tidak dapat membayangkannya secara berbeza daripada karya tangannya, yang telah lahir dari dirinya sendiri, juga miliknya. Dari pengetahuan manusia kreatif ini timbul secara langsung rasa hormat terhadap harta orang lain, dan undang-undang timbul.

Dalam penentangan asas dan tidak dapat didamaikan terhadap minda kreatif, terdapat pemikiran pencuri yang tamak dari orang lain yang mempunyai sifat yang berbeza, yang tidak pernah mengenal nafas penciptaan, yang bergerak gelisah dari satu tempat ke tempat, yang tidak pernah dapat berakar di mana-mana, yang tidak bangkit secara meluas, dan dari tanah, dalam perkembangan yang panjang kepada budaya yang lebih tinggi tetapi, dengan fikiran mereka yang bergerak dengan gelisah dari negara dan dengan "negara mereka" bergerak dengan gelisah. bandar atau kawasan tanah. Walaupun dalam bidang negara-negara kreatif Yahudi pada dasarnya berdiri agak jauh dari pengeluaran sebenar, kita tidak mengenali Yahudi itu sebagai seorang petani, bukan sebagai pedagang, bukan sebagai jurutera atau tukang binaan, bukan sebagai pekerja kilang dan upahan, dan genius kreatif sejati adalah asing baginya walaupun dalam seni halus dan sains. Fikiran yang bergerak memulakan aktiviti cirinya hanya apabila karya telah dicipta oleh tangan kreatif, objek telah dihasilkan, di sana minda tamak tahu untuk mendapatkan barangan ini untuk

Machine Translated by Google

sendiri dan untuk menggerakkan mereka kepada kelebihan kewangannya. Bukan untuk membekalkan permintaan ekonomi negara tetapi untuk memperoleh keuntungan setinggi mungkin untuk dirinya sendiri daripada trafik pengeluaran ini kepada penggunaan yang ia wujudkan antara pengeluar dan pengguna - peniaga itu bangkit. Hari ini peniaga dan pengurup wang telah menjadi lembaga pengarah dan tuan perbankan. Ekonomi seluruh dunia telah terbalik dengan cara yang paling tidak masuk akal. Fikiran yang bijak, inventif, berani, kreatif dan produktif tidak lagi memerintah; fikiran yang bengkok, tidak mampu mencipta apa-apa peraturannya sendiri, eksploitatif dan tamak. Wang menguasai kerja dan darah.

Fikiran Yahudi yang bergerak telah dapat menjadikan segala-galanya mudah alih, malah tanah melalui gadai janji, industri terbesar yang telah lama ditubuhkan melalui anonimisasi dan melalui syarikat saham, dan, melalui ekonomi bon negeri, modal antarabangsa malah telah memisahkan kerajaan daripada rakyat mereka. Hari ini semua kerajaan bergantung kepada modal pinjaman yang besar dan berhubung dengan rakyat mereka, mereka hanya pengumpul faedah untuk tuan mereka tanpa nama di Wall Street, Kota London dan Paris.

Pemerhatian ringkas ini telah menunjukkan kepada kita rahsia terdalam tentang pertentangan yang tidak dapat didamaikan antara orang-orang kreatif dan Yahudi yang tamak. "Orang Arya mencipta, orang Yahudi merebut dunia untuk dirinya sendiri.

Di sini boleh ditambah secara ringkas lagi bahawa terdapat perbezaan yang sangat baik antara harta dan pemilikan. Pemilikan tidak semestinya harta, pemilikan tidak boleh dicipta sendiri. Dalam kes pemilikan asal pemilikan tidak dipersoalkan. Orang Yahudi itu telah merampas pemilikan harta orang Aryan dan kini memerintah pencipta melalui kuasa kewangannya. Bentuk abstrak harta dalam bentuk tuntutan undang-undang, bon, gadai janji, dan lain-lain telah menjadikan seluruh dunia hari ini *tertakluk melalui faedah kepada modal.* Bentuk ekonomi kapitalistik faedah secara amnya tidak mengenal had pemilikan, ia menderita seluruh negara dengan semua kerja mereka untuk menjadi tertakluk kepada faedah kepada segelintir bank dan pembesar bursa saham.

Terhadap ini bukan sedikit menakutkan kepentingan-kapitalis perompak ekonomi Sosialisme Nasional menetapkan *had hak untuk harta.* Prinsip untuk batasan ini terletak pada ayat: "Kepentingan awam sebelum kepentingan diri". Bahawa had ini untuk harta lebih-lebih lagi boleh dinaikkan dengan sangat tinggi muncul daripada fakta bahawa Sosialisme Kebangsaan tidak akan sama sekali menolak kerja-kerja perindustrian yang terbesar, selagi mereka kekal dalam milikan persendirian pencipta (kita menganggap Krupp, Mannesmann, Thyssen, dll.), sebagai bercanggah dengan kepentingan keseluruhan, terutamanya apabila pemilik karya-karya besar ini mempunyai perasaan dan had hak sosial yang sesuai untuk mencari dan memahami antara pengeluaran dan hak sosial yang sesuai. penetapan harga yang mencukupi untuk jualan dan pemenuhan permintaan ekonomi negara, dan bentuk penyertaan tenaga kerja yang sepadan dan layak dalam hasil kerja.

Di sini kita datang untuk meringkaskan pemerhatian asas mengenai bentuk pengeluaran luaran. Ekonomi Jerman yang meningkat pesat sebelum perang dibezakan oleh campuran perniagaan besar, sederhana dan kecil yang sangat bertuah. Sekarang, secara amnya, dalam kecenderungan untuk perniagaan besar sememangnya terdapat bahaya bagi ekonomi negara setakat langkah seterusnya di atas perniagaan besar, yang tidak lagi memenuhi permintaan tetapi kepentingan kapitalis yang tinggi dari penguasaan pasaran dan kediktatoran harga. Namun begitu, jelas diakui bahawa industri tertentu boleh bekerja hanya sebagai perniagaan besar. Ini terpakai kepada cawangan perindustrian yang biasanya kami tetapkan sebagai industri berat. Tanpa ingin pergi ke perincian pada ketika ini, pada asasnya boleh dinyatakan bahawa negara Sosialis Nasional tidak mempunyai sebab untuk berusaha untuk perubahan asas dalam bentuk luaran ekonomi ini. Sosialisme Nasional menolak semua jenis "sosialisasi atau nasionalisasi" dalam pengertian Marxis. Ideal ekonomi kita menuntut sebanyak a

Machine Translated by Google

bilangan kewujudan bebas dari segi ekonomi tepatnya dalam perniagaan sederhana dan kecil. Kita tahu bahawa hanya orang yang bebas dan bebas yang boleh dengan bebas membuang kerja dan pendapatan kerja mereka dipenuhi dengan perasaan tanggungjawab yang serius berkenaan dengan pekerjaan mereka, bahawa hanya di tanah ini keperibadian yang berkuasa muncul dan hanya di atas tanah *kebebasan dan tanggungjawab* yang memakmurkan rasa masyarakat yang menyatukan mereka yang terikat melalui kerja biasa kepada komuniti kehidupan dan takdir dan dengan itu menjadikan mereka bangsa yang bebas dan sedar di Hanya di atas tanah sebegitulah kebajikan individu dapat bersatu dengan kesejahteraan seluruhnya.

Di sempadan negeri dan ekonomi

Manchesterisme21 dan Sosialisme Negara adalah bertentangan kutub apabila ia datang untuk menetapkan had yang mesti dipatuhi oleh negara dalam campur tangan dalam ekonomi. Doktrin pertama menuntut kebebasan sebanyak mungkin dari setiap perwalian negeri, lebih baik melihat negeri diturunkan kepada peranan penjaga malam. State Socialism percaya bahawa kebanyakan perniagaan adalah terbaik dijalankan dan ditadbir oleh negeri sendiri. Bentuk sosialisasi atau nasionalisasi yang paling ekstrem, yang merupakan istilah Rusia untuk menjalankan perusahaan oleh semua, telah menunjukkan kepada semua orang yang telah memerhatikan eksperimen Sosialis secara saksama, dengan kejelasan konklusif, bahawa bentuk pengeluaran Komunis seperti itu dalam jangka panjang tidak dapat dilaksanakan.
Seseorang yang telah mengikuti penjelasan kami tentang asas-asas ekonomi akan dapat mengenali tanpa kesukaran sebab-sebab dalaman untuk fenomena ini. Di satu pihak, penindasan inisiatif keusahawanan, kekurangan motif keuntungan, penghapusan persaingan, sebaliknya paksaan untuk bekerja yang dilakukan dengan kekerasan yang kejam oleh Soviet mesti mengurangkan kelebihan pengeluaran ke tahap minimum.

Bentuk "kawalan negara" perniagaan secara beransur-ansur dan lebih ringan seperti yang kita ketahui dari kehidupan ekonomi Jerman kita akan berjaya digunakan untuk kelebihan hanya dalam bidang ekonomi awam yang berbeza. Dalam bidang yang dijalankan dalam persaingan dengan ekonomi bebas, terutamanya dalam bidang pengeluaran perindustrian besar (arang batu), kejayaan komersial sangat terhad berbanding dengan ekonomi bebas, yang berada dalam kedudukan untuk mengambil semua keputusan penting dengan lebih cepat dan bebas daripada yang semestinya mungkin dalam kes perusahaan negara. Untuk mempunyai pertimbangan yang betul tentang perniagaan yang secara umum sesuai untuk kawalan negara, kita mesti jelas tentang kedudukan yang mana negeri mengambil alih jumlah operasi ekonomi negara.

Kami telah menjelaskan bahawa Sosialisme Nasional melihat tugas ekonomi dalam memenuhi permintaan. Pengeluar dan pengguna, pengilang dan pengguna, adalah dua peserta utama dalam setiap ekonomi. Sekarang kita tahu bahawa penggunaannya, dalam analisis akhir, sentiasa dan di mana-mana semata-mata individu, atau dinyatakan dengan sangat jelas: setiap keping roti memang boleh dimakan hanya oleh satu orang, pakaian juga ditakdirkan hanya untuk kegunaan peribadi, fiat menyediakan pada bila-bila masa bumbung hanya untuk bulatan kecil yang bersambung, tempat kerja memberikan pada bila-bila masa kedudukan hanya kepada yang mungkin lebih besar tetapi masih terhad bilangan rakan kerja atau penggunaan produk biasa, jadi kita tidak boleh sama sekali menggunakan produk atau penggunaan biasa. Oleh itu, jika penggunaan adalah, dalam analisis akhir, individu, sama juga dengan pengeluaran, pengeluaran barang. Lebih bernilai produk kerja produktif, lebih jelas bahawa ini hanya timbul daripada daya kreatif yang sang Untuk kerja-kerja minda dalam bidang sains dan seni halus, dalam bidang ciptaan teknikal dan penemuan ini jelas serta-merta, tetapi walaupun dalam kes kerja berkumpul di

21 Manchesterisme ialah aliran pemikiran ekonomi yang timbul pada abad ke-19 di Manchester sebagai reaksi terhadap Undang-undang Cora yang proteksionis pada 1815 dan 1846. Ia menganjurkan perdagangan bebas dan menyokong perindustrian menentang kepentingan agraria golongan bangsawan tanah air. Penyokong utama gerakan ini ialah Richard Cobden (1804-1865) dan John Bright (1811-1889).

Machine Translated by Google

perusahaan seperti kilang, di mana mekanisasi melalui mesin menindas hampir keseluruhan kerja individu manusia, akhirnya masih sah bahawa sepasang kasut yang dihasilkan oleh pekerja ini hanya boleh dihasilkan oleh yang ini dan bukan oleh yang lain. Kualiti produk bagaimanapun tenggelam dengan peningkatan mekanisasi. Sudah dalam perniagaan pertanian peraturan lama adalah sah: "Mata tuan menggemukkan lembu", iaitu, hanya penjagaan peribadi pembiak baka memperoleh hasil tertinggi.

Semua percubaan ekonomi Komunis telah berakhir setiap kali dalam kegagalan sepenuhnya. Oleh itu, kita mesti mengisytiharkan secara asasnya bahawa kedua-dua penggunaan dan pengeluaran bertentangan dengan sosialisasi. Sekarang, sebaik sahaja manusia meninggalkan bentuk ekonomi asal ekonomi individu dalam keluarga dan berpindah ke bentuk ekonomi yang lebih rumit melalui pembahagian kerja dan telah membentuk komuniti negara yang hebat, di sana campur tangan antara pengeluaran dan penggunaan sesuatu yang baru - *perdagangan dan perdagangan dan sistem kewangan.*

Pemerhatian falsafah ekonomi yang sangat jelas ini memberikan kita bukti paling jelas tentang bidang di mana negara perlu mengehadkan aktiviti ekonominya. Sememangnya jelas dengan serta-merta bahawa di sini adalah persoalan mengenai perkara-perkara di mana setiap individu mempunyai minat yang sama. Dan adalah logik bahawa di sini negara akan mendapati skop tugasnya sebagai penjelmaan kepentingan bersama.

Jika falsafah ekonomi kita betul, negara mesti telah melakukan sesuatu yang boleh dicontohi dalam salah satu bidang ini sekiranya ia telah mencubanya. Ini juga telah dilakukan dalam *bidang pengangkutan.* Persembahan pihak berkuasa kereta api Jerman sebelum perang hanyalah teladan, dan mereka adalah sehingga hari ini sehingga tahap kesetiaan lama kepada tugas dan ketelitian masih memerintah. Seseorang juga sering memuji sistem kereta api bukan negeri di Amerika dengan kesempurnaan istimewa; ini juga tepat dalam konteks tertentu setakat lalu lintas berlaku dengan lebih bebas, dan banyak kesulitan kecil yang bersama kita terikat dengan sistem birokrasi hampir tidak dapat dielakkan. Malah pembinaan lokomotif berdimensi besar di Amerika menimbulkan kehairanan di kalangan kita sebelum ini, tetapi sebab utamanya adalah kerana ukuran rangkaian kereta api Amerika yang lebih luas menjadikan ini lebih mudah dilakukan secara teknikal. Tetapi ini bukan aspek pengangkutan tetapi fakta teknikal yang tidak termasuk dalam skop pemerhatian kami. Sebaliknya, yang lebih penting untuk soalan kami ialah - keselamatan pengangkutan di landasan kereta api. Dalam bidang ini, kereta api Jerman sentiasa menyedari tugas utama pengangkutan negeri ini dan juga boleh menuntut reputasi untuk dirinya sendiri kerana telah melakukan, secara teknikal dan organisasi, segala yang mungkin. Dengan kecerobohan yang tidak bertanggungjawab itu, nyawa penumpang terancam dalam bidang ini, tepatnya di landasan kereta api Amerika dan Perancis muncul dari sejarah kemalangan kereta api di kereta api Amerika dan di kereta api Perancis sebelum nasionalisasi, selagi ini berfungsi mengejar keuntungan melulu Paris Rothschilds. – Di sini pun kita melihat sekali lagi tentangan asas antara idea kapitalistik keuntungan dan idea kewajipan ekonomi pemenuhan permintaan.

Tugas perdagangan adalah, pertama sekali, untuk melayani ekonomi negara melalui pemindahan barang dan orang yang selamat, cepat dan murah ke tempat penggunaan atau kerja. Persoalan keuntungan datang hanya di tempat kedua dalam perusahaan negara, atau ia hanya soal dasar tarif. Untuk perdagangan kepunyaan semula jadi juga sistem pos dan telegraf. Malah di sini ia hanya memerlukan ingatan terhormat tentang persembahan pos dan pentadbiran telegraf Jerman untuk menunjukkan betapa selamat, cepat dan boleh dipercayai tugas ekonomi negara yang penting ini telah dilaksanakan oleh negara.

Machine Translated by Google

Perdagangan, sebaliknya, sentiasa dianggap sebagai tugas eksklusif inisiatif keusahawanan swasta. Kini, perdagangan tidak boleh diperkatakan dengan jelas seperti sistem pengangkutan. Bagi peraturan negeri, dari mulanya hanya mengambil kira jenis barang tertentu, iaitu barang penggunaan besar-besaran. Sedikit pemahaman seperti yang boleh dijangkakan sebelum perang peraturan negara mengenai perdagangan produk makanan yang paling penting - kerana doktrin perdagangan bebas memerintah cara pemikiran ekonomi negara kita - begitu sedikit yang boleh diharapkan hari ini, memandangkan riba yang tidak tahu malu dalam produk makanan yang paling penting semasa tempoh pasca perang yang masih tidak dapat dilupakan, bahawa idea bahawa adalah tugas negara untuk menyediakan produk makanan yang paling penting, pemindahan dan pengedaran akan jatuh ke atas tanah yang paling penting dan subur. Secara luar biasa kita dapati, walaupun di kalangan antipode kita dalam bidang ekonomi, Bolshevis, cuba menyelesaikan masalah ini, iaitu, melalui kawalan negara pengeluaran dan pengedarannya. Apa yang salah di sana, seperti yang telah kami tunjukkan, adalah mahu menjalankan pengeluaran atau memahaminya sentiasa dalam cara yang dikawal oleh kerajaan. Sebaliknya, pengagihan pengeluaran yang betul sudah pasti merupakan tugas negara yang sangat penting. Sungguh mengagumkan bahawa di Rusia satu-satunya organisasi borjuasi yang masih dipelihara ialah koperasi pengeluaran pertanian dan pengguna, oleh itu, dalam erti kata lain, organisasi-organisasi tersebut yang telah menetapkan sendiri tugas dengan tepat untuk menyimpan dan mengumpul produk makanan yang paling penting demi kepentingan bersama dan, sebaliknya, membekalkan pengguna demi kepe Kehidupan ekonomi menunjukkan kepada kita sekarang bahawa, walaupun di kalangan kita, idea ini bukanlah sesuatu yang baru tetapi idea koperasi telah semakin menjadi-jadi di mana-mana dan dengan itu mewujudkan prasyarat yang ada dalam fikiran Sosialisme Nasional untuk mengawal persoalan yang sangat penting ini. Penggunaan koperasi produk pertanian memastikan, di satu pihak, kepada petani mengeluarkan produknya pada harga yang mencukupi, ia memastikan pembelian koperasi baja, peralatan pertanian, dan lain-lain, dan ia terutamanya membuat percubaan untuk memastikan pemenuhan permintaan melalui penubuhan gudang pertanian. Sebaliknya, kesatuan pengguna telah mengambil langkah praktikal sepenuhnya untuk membekalkan produk kepada pengguna secepat mungkin dan lebih-lebih lagi dengan penindasan perdagangan perantara. Penggabungan koperasi pengeluaran dan koperasi pengguna di bawah seliaan negeri ditakdirkan untuk menyelesaikan persoalan ini.

Malah di sini teras persoalannya sekali lagi: *Bukan keuntungan, tetapi pemenuhan permintaan adalah tugas pertama ekonomi.*

Untuk perdagangan masih ada lebih daripada cukup untuk mendudukinya terutamanya dalam semua bidang di mana faktor risiko peribadi menjadi persoalan. Untuk produk makanan yang selamat sentiasa, dan dalam semua keadaan jualan, faktor yang mencirikan ahli perniagaan adalah dari awal dihapuskan.

Sistem kewangan adalah perkara ketiga dan paling penting yang akan dibawa di bawah peraturan negeri. Wang dijelaskan oleh banyak ahli teori kewangan sebagai alat pertukaran untuk pertukaran produk; penjelasan ini memang tidak palsu malah tidak menyeluruh dan tidak jelas. Namun begitu, definisi ini menyatakan perasaan yang betul bahawa wang adalah bantuan untuk lalu lintas barang. Hakikat bahawa negara menuntut keistimewaan mata wang untuk dirinya sendiri sudah membuktikan bahawa negara menganggap wang sebagai bidang yang sangat penting dalam kehidupan awam. Hakikat bahawa negeri itu telah menghasilkan keseluruhan siri seksyen dalam kanun keseksaan yang berurusan dengan pemalsuan membuktikan bahawa ia adalah perkara awam yang paling penting. Malah, negara juga telah lama menentukan melalui kuasanya sendiri apa yang sah sebagai wang di khalayak ramai

Machine Translated by Google

perdagangan. Orientasi khas ahli teori kewangan – Chartalists22 – mewakili teori wang negara yang secara ringkasnya mengisytiharkan: "Wang ialah apa yang negara isytiharkan sebagai wang". Dengan itu wang sepenuhnya dipisahkan daripada bahan wang, dan meterai kedaulatan negara adalah mencukupi untuk membuat "wang" daripada besi, aluminium, porselin dan, terutama sekali, kertas. Masa kini mengajar kita bahawa teori ini sebenarnya telah menjadi realiti. Penentang ahli teori kewangan ini - Metallists23 - berpegang pada idea lama bahawa wang mesti mempunyai nilai dalaman, oleh itu mestilah daripada logam berharga (emas dan perak). Hubungan masa kini tidak menanggung orientasi ini kerana, sebenarnya, negara juga membuat wang daripada kertas, dan sememangnya wang yang dengannya seseorang itu benar-benar boleh membeli sesuatu, walaupun wang kertas itu dibuat daripada kertas yang tidak bernilai. Tetapi persoalan kuasa beli wang ini adalah cerita lain. Di sini kuasa beli wang yang tenggelam yang berada dalam perkadaran songsang dengan jumlah bengkak wang kertas nampaknya membuktikan Metallist betul, kerana sebenarnya syiling emas dan perak tidak menyebabkan kehilangan kuasa beli wang kertas. Tetapi ini disebabkan oleh sebab lain iaitu kepada sifat komoditi wang emas. Bukan kerana wang emas itu adalah emas sebenar ia mengekalkan kuasa belinya tetapi kerana wang emas juga merupakan komoditi. Syiling dua puluh markah hari ini memperoleh kuasa belinya sama sekali bukan daripada tanda mata wang negara yang dicop '20 Markah' tetapi daripada kandungan komoditi emas bertapis. Tetapi kita tidak boleh berlama-lama di sini dalam soalan-soalan kontroversial teori kewangan ini, kita perlu bercakap dengan lebih panjang lagi mengenai soalan-soalan ini dalam representasi sistem kewangan negara mengikut alasan reformasi Sosialis Kebangsaan. Di sini adalah satu perkara untuk mengiktiraf bahawa sistem kewangan, dalam hal persoalan yang melatih kita pada masa ini mengenai sempadan negara dan ekonomi, dalam apa jua keadaan adalah tergolong dalam bidang yang, sebagai perkara yang sangat penting dalam keseluruhan kehidupan ekonomi, sama seperti perdagangan dan perdagangan dalam produk makanan yang paling penting, pastinya mesti tertakluk kepada peraturan fidusiari yang paling teliti di pihak negara.

Kepentingan masalah kewangan itu sendiri tidak memerlukan penjelasan khusus hari ini. Kuasa kuasa kewangan besar yang mengawal segala-galanya nyata kepada sesiapa sahaja yang ingin melihatnya. Orang yang berpengetahuan itu telah lama menyedari bahawa dengan tepat cara yang tidak cekap dan salah di mana negara telah meletakkan dirinya berkenaan dengan sistem kewangan adalah sebab asas kepada keadaan bencana masa kini dalam kewangan negara. Hakikat bahawa kebanyakan bank pusat negeri bukanlah institut negara semata-mata tetapi syarikat saham di mana kerajaan telah mengekalkan untuk diri mereka sendiri hanya hak penyeliaan tertentu sudah memberi gambaran tentang keadaan yang bercelaru dalam bidang sistem kewangan awam.

Asas politik negara

Tiada negara tanpa kuasa dan, tanpa kuasa, tiada kerajaan. Tiada yang lebih jelas, dan lebih jelas kepada akal sehat. Seseorang mesti mengaitkannya dengan pengabaian keseluruhan pemikiran awam kita jika, di kalangan kita dalam kalangan kerajaan, seseorang masih percaya hari ini bahawa seseorang itu mampu memerintah sama sekali dengan kekurangan kuasa ketenteraan dan politik.

Kuasa tanpa alat kuasa adalah tidak dapat difikirkan; kuasa politik dan cara kuasa ketenteraan saling mengkondisikan satu sama lain sama rapat seperti ekonomi dan moral tidak boleh dipisahkan. Untuk mendapatkan semula kuasa yang hilang, hanya ada satu-satunya cara untuk mencipta alat kuasa ketenteraan.

22 Chartalist menyokong penggunaan wang fiat atau token keluaran kerajaan (Latin: charta) sebagai mata wang negara.

23 Metallists berpendapat bahawa wang memperoleh nilainya daripada logam berharga dan menentang wang fiat sebagai tidak mempunyai nilai intrinsik.

Machine Translated by Google

Betapa mengerikannya tanah air kita yang miskin telah dihukum kerana ia telah menolak idea kuasa dan menyerahkan dirinya kepada keriuhan pasifik yang kita alami sekarang setiap hari dan setiap jam. "Untuk mengelakkan keadaan yang lebih buruk" kami telah menyerahkan diri dan memusnahkan senjata kami, "untuk mengelakkan keadaan yang lebih buruk" kami telah menandatangani perintah Versailles, "untuk mengelakkan keadaan yang lebih buruk" kerajaan Berlin telah berkata ya dan amin kepada semua yang dituntut daripada kami, "untuk mengelakkan keadaan yang lebih buruk" kami telah membenarkan setiap niat jahat, setiap penghinaan, setiap eksploitasi digubal terhadap kami. Dengan kata-kata pengecut dan kehinaan yang tidak tahu malu ini, rakyat Jerman telah dibawa ke dalam kesengsaraan yang lebih mendalam. Kami memenuhi apa yang dituntut daripada kami, da menteri yang ingin menjadi seorang Jerman, Dr. Rathenau24, berani mengisytiharkan secara terbuka: Tidak ada ketidakupayaan mutlak untuk memenuhi, ia hanya soal sejauh mana seseorang boleh dibiarkan jatuh ke dalam kesusahan! Ini bermakna dalam erti kata lain - walaupun kata-kata Rathenau sudah cukup jelas: negara Jerman benar-benar tidak berdaya, ia tidak berkuasa sepenuhnya dari segi politik, secara intelektual ia telah hampir terbantut, ia boleh terus bekerja. Ia telah membenarkan dirinya dibebani dengan beban rasa bersalah yang begitu besar sehingga ahli-ahli Orang Terpilih boleh, atas pampasan ini, selama-lamanya menjalani kehidupan tanpa kerja yang glamor di semua negara di dunia dengan kos kerja Jerman. Tetapi sekarang terdapat bahaya bahawa walaupun tenaga kerja yang besar dari Jerman boleh pecah di bawah beban yang hebat. Oleh itu, orang Jerman mesti terus hidup melalui perangsang dan dengan tepat dengan cara ini dikekalkan pada had keupayaan prestasi fizikal mereka supaya mereka boleh bekerja mengumpulkan semua kekuatan sentiasa dengan harapan yang menipu bahawa mereka mungkin suatu hari nanti membebaskan diri mereka daripada beban mereka. "Ini hanya soal sejauh mana seseorang boleh dibiarkan jatuh ke dalam kesusahan!" Inilah sentimen politik Menteri Rathenau yang begitu diraikan oleh semua rakyat republik.

Jika kita telah mengimbas kembali paradigma ketatanegaraan Jerman moden ini, ia hanya untuk mengesahkan contoh yang sangat menakutkan ini terletak begitu dekat dengan kita tentang sebuah negara yang tidak berdaya dan tanpa senjata yang terpaksa menanggung segala-galanya, walaupun setiap cemuhan. Bertentangan dengan ini adalah sah bagi kita kepercayaan dalam negara berkuasa luaran yang sahaja boleh menjamin keamanan dan kebebasan. Kami mengetepikan alasan sejarah, ini bukan tugas manifesto tetapi urusan ahli se

Rakan sejawat idea politik kuasa terarah luaran ialah negara perlembagaan tegar yang diarahkan secara dalaman. Kami agak hampir dengan keadaan ideal ini dalam negara kuasa Bismarckian tetapi dalam bidang yang berkaitan dengan sistem kewangan dan pengiktirafan tanpa had harta persendirian dan tuntutan yang diperoleh daripada idea undang-undang kami berdiri sepenuhnya di bawah idea kapitalis.

Ia tidak memerlukan penekanan khusus bahawa dari segi politik dalaman, Sosialisme Nasional berdiri tanpa syarat pada sudut undang-undang setakat semua orang harus sama di sisi undang-undang dan tidak sepatutnya ada perbezaan dalam susunan sosial. Tetapi transformasi penting mesti direalisasikan berkenaan dengan idea asas undang-undang yang menandakan kepada Jerman keperluan dalaman, subordinasi sukarela kepada kepentingan yang lebih tinggi dari keseluruhannya, sedangkan preskripsi undang-undang yang sah di kalangan kita hari ini muncul semata-mata sebagai perintah kuasa dan sememangnya sebagai perintah kuasa yang tidak berdiri dalam perkhidmatan keseluruhan tetapi, tepatnya berkaitan dengan persoalan harta, sebelum meletakkan perlindungan terhadap harta benda,

24 Walther Rathenau (1867-1922) ialah seorang ahli perindustrian dan ahli politik Yahudi yang berkhidmat sebagai Menteri Pembinaan Semula di 192 Menteri Luar Negeri pada tahun 1922. Desakan beliau bahawa Jerman harus memenuhi kewajipannya di bawah Perjanjian Versailles mencetuskan permusuhan nasionalis Jerman dan beliau telah dibunuh pada 192 Jun ini. pembunuhan adalah pengisytiharan pada Julai 1922 Republikschutzgesetz (Undang-undang untuk perlindungan republik) yang sering dirujuk oleh Feder

Machine Translated by Google

daripada orang itu. Persoalan mengenai perintah baru undang-undang awam perlu dibincangkan dengan lebih terperinci dalam bahagian lain.

Sekarang kita beralih secara ringkas kepada soalan bentuk keadaan luaran. Keputusan muktamad mengenai soalan ini sama sekali tidak mendesak. Ia secara amnya boleh diselesaikan hanya selepas pembersihan yang agak asas terhadap keadaan politik dalaman kita. Satu-satunya cara yang mungkin untuk pembersihan politik dalaman ini nampaknya adalah secara eksklusif melalui pemerintahan diktator yang dengan keazaman total memotong dan membakar sumber penguraian dan penyakit dalam badan negara kita.

Tuntutan yang kita berikan kepada pemimpin sebegini adalah luar biasa tinggi; cinta yang ghairah untuk umatnya, kehendak yang tidak berubah, kepastian somnambulistik maya dalam semua keputusannya mesti membezakannya. Bahawa kapasiti inteleknya mesti meningkat melebihi purata adalah jelas, tetapi pengetahuan dan kapasiti dalam bidang yang berbeza bukanlah faktor penentu. Pengetahuan dan pembelajaran boleh direalisasikan oleh orang lain - Berapa ramai orang yang berpengetahuan tinggi, pemikiran yang jelas, intuisi yang hebat, bakat seni yang terbaik - tetapi jika perkara terakhir tidak ada pada mereka, kemahuan yang ghairah, dorongan yang tidak berbelah bahagi, berdasarkan kesungguhan moral yang paling dalam, maka mereka tidak akan pernah melangkah ke hadapan di kepala negara, sebagai pelopor baru. Kami memikirkan jenius agama seperti Christ dan Luther, Savonarola25 dan Mohammed, negarawan seperti Bismarck dan Cromwell, jeneral seperti Friedrich the Great dan Yorck26, dsb. Diktator mesti benar-benar bebas daripada semua sekatan dan keraguan yang tidak perlu, baginya tidak mungkin ada apa-apa yang tidak dapat dielakkan, kerana ia mesti dia yang mencipta sejarah dan dia akan menyerang dengan berani, apabila dia mengambil masa yang berani. kerinduan kepada bangsa, dan oleh itu dia tidak pernah tersilap dan ditanggung oleh cinta fanatik mereka yang kepadanya perbuatannya membawa pembebasan. Dia mesti boleh membenci, dengan begitu kuat dan kejam kerana dia mencintai umatnya dan tugas sucinya. Berhubung dengan pembantu dan rakan sekerjanya dia berdiri sebagai yang pertama *di kalangan orang yang bebas dan sama rata.*

Idea lama Jerman ini membentuk asas hubungan besi antara pemimpin dan kawan-kawannya demi kepentingannya.

Dia adalah pemimpin kerana dia telah membuktikan dirinya, dan selagi dia membuktikan dirinya.

Setiap kuasa seolah-olah digandakan oleh kehadirannya
Dia mengeluarkan setiap tenaga terpendam,
Menunjukkan kepada masing-masing bakat tersendiri,
Namun membiarkan semua menjadi apa yang diciptakan oleh alam semula jadi,
Dan hanya melihat bahawa mereka tidak ada yang lain
Di tempat dan masa yang betul.

(Schiller, Wallenstein)27

Dia tegas dan keras terhadap dirinya sendiri, dia mengorientasikan dirinya mengikut undang-undangnya sendiri. Dia mempunyai masa untuk dan mendengar semua orang, tetapi dia cukup mampu membezakan antara yang penting dan yang tidak penting. Untuk mencapai matlamatnya dia mungkin tidak takut

25 Girolamo Savonarola (1452-1498) adalah seorang biarawan Dominika yang berkhutbah menentang korupsi negara dan paderi dan menubuatkan bahawa Florence akan menjadi Baitulmaqdis Baru yang berkuasa jika ia membetulkan keburukan moralnya. Penolakannya tambahan untuk menyokong Liga Suci Pope Alexander VI menentang Perancis mencetuskan pengusiran beliau pada tahun 1497 dan melaksanakan hukuman berikut tahun.

26 Ludwig Graf Yorck von Wartenburg (1759- 1830) ialah seorang Prussian Field Marshal yang menentang kerjasama Jeneral Prusia Julius von Grawert dengan Perancis semasa pencerobohan Napoleon ke atas Rusia pada tahun 1812 dan dengan itu memainkan peranan penting dalam pembentukan Gabungan Keenam menentang Napoleon yang berakhir dengan pembuangan Napoleon1814 di Elba di Elba.

27 Friedrich Schiller, Die Piccolomini, lakonan pertama dalam trilogi Wallensteinnya (1799). Terjemahannya ialah Samuel Taylor Coleridge.

Machine Translated by Google

darah dan peperangan, dia mungkin tidak berehat dan berehat sehingga matlamatnya tercapai, kemudian dia memastikan penciptaannya lebih jauh sejauh ini mungkin secara manusiawi, tetapi dia sendiri boleh menarik diri, seperti yang dilakukan oleh diktator Sulla, dan dengan itu mengamankan kerjanya dalam dua cara iaitu dia beroperasi dari jauh tetapi masih tidak memaksa segala-galanya melalui keperibadiannya yang kuat untuk diukur dengan piawaian yang luar biasa; sebaliknya, pengikut yang lebih bebas dan bebas akan dapat berkembang jika Titan tidak sentiasa menentukan kehidupan harian politik tetapi kekal sebagai pemimpin dalam erti kata rohani. Tindakan yang begitu cemerlang dan akan membezakan diktator yang sekali lagi akan membawa Jerman ke tahap yang tinggi. Jika kemudian jalan keluar dari lumpur itu ditemui melalui pencapaian seorang pemimpin yang luar biasa, prasyarat dalaman dan luaran untuk kehidupan negara yang merdeka akan diperoleh semula, maka negara boleh sekali lagi membuat keputusan mengenai bentuk luaran negara.

Pandangan kita tentang bentuk negara masa depan pada dasarnya akan dipengaruhi oleh cara di mana bentuk tertentu kehidupan awam, terutamanya hak mengundi dan perwakilan popular yang diperoleh daripadanya, akan dibentuk. Kita pasti boleh memikirkan kemungkinan bentuk negara republik yang sihat, bukannya seperti di Rom kuno. Malah, hampir semua kenangan sejarah di Jerman menunjukkan bentuk negara beraja. Kini, dengan bentuk negara beraja sama sekali tidak dapat dipisahkan dengan idea dinasti. Sebaliknya, nampaknya hanya terlalu kerap kepentingan dinasti telah berkembang dengan pesat sehingga membahayakan negara. Faktor lain menasihati kita untuk berhati-hati dalam persoalan kemungkinan pengenalan semula bentuk negara beraja - akibat kebolehwarisan di kalangan dinasti. Dalam sejarah menyakitkan rakyat Jerman seseorang mungkin mendapati berulang kali bahawa generasi ketiga selepas seorang pemerintah yang penting telah mensia-siakan warisan nenek moyangnya, merosakkan kehormatan dan kelayakan negara, kehilangan kedudukan kuasa empayar, dan memusnahkan keamanan dan kesejahteraan rakyat. Apa yang dibayangkan oleh orang Jerman apabila dia bercakap tentang kelebihan monarki terutamanya di bawah kerajaan turun-temurun selalu menjadi pemikiran mereka yang telah diberi sejarah dengan julukan "Yang Agung". Oleh itu, kami menganggap Charles the Great, Otto the Great28, Frederick the Great29 dan beberapa orang yang berada di kedudukan setanding dengan pemerintah sebenar ini; tetapi hanya kenangan sekejap galeri ketidakupayaan, kemalasan, mementingkan diri sendiri, keterlaluan, fantasi, jarak dari orang ramai, dan ciri-ciri berbahaya lain yang terikat dengan nama Louis the Pious30, Otto III31, Wenceslaus32, Charles VI33

,

---

[28] Charlemagne (sekitar 742-814) menjadi Raja Frank pada tahun 768 dan melanjutkan pemerintahannya di luar Francia menjadi Carolingian empayar yang merangkumi sebahagian besar Eropah barat.

29 Otto the Great (912-973) ialah Duke of Saxony yang menjadi raja Jerman pada tahun 936, mengalahkan Magyar pada tahun 955 dan menakluki kerajaan Itali pada tahun 961. Pada tahun 962 beliau telah dinobatkan sebagai maharaja oleh Pope John XII dan memerintah dari Rom sebagai Maharaja Rom Suci.

30 Louis le Pieux (778-840) ialah anak kepada Charlemagne, dengan siapa dia memerintah sebagai maharaja bersama dari 813. Pada 817 dia membahagikan empayarnya di kalangan tiga anak lelakinya dan anak saudaranya Bernard, yang memerintah sebagai Raja Itali. Walau bagaimanapun, Bernard memberontak terhadap bapa saudaranya dan dihukum dengan hukuman buta, tidak lama selepas itu dia meninggal dunia. Louis menebus kekejamannya secara terbuka dan dengan itu kehilangan banyak prestijnya sebagai pemerintah. Empayar Frank telah ditandai dengan perang saudara semasa baki pemerintahannya.

[31] . Otto III (980-1002) adalah Empayar Rom Suci dari 996 dan menghadapi banyak tentangan semasa pemerintahannya daripada orang-orang Slavia sehingga dia terpaksa meninggalkan wilayah empayar di timur Elbe, walaupun dia berjaya menyatukan pengaruh agama Kristian di Poland dan Hungary.

[32] . Vaclav I (ca.907-935) dari dinasti Pÿemyslid adalah Duke of Bohemia dari 921. Pada 929, Bohemia diserang oleh raja Frank timur, Henry the Fowler dan terpaksa menyambung pembayaran ufti kepada yang terakhir. Vaclav dibunuh oleh sekumpulan bangsawan dalam liga dengan abangnya Boleslav, yang menjadi Duke Bohemia seterusnya.

33 Charles VI (1368-1422) dipanggil 'le bien-aime' (yang dikasihi) dan juga 'le fou' (the Mad). Dia mengalami serangan gila dan pemerintahannya ditandai dengan konflik berterusan yang dipanggil Perang Seratus Tahun. Perseteruan berterusan Charles dengan Burgundy telah diambil kesempatan oleh Henry V dari England, yang mengalahkan Perancis dalam Pertempuran Agincourt pada tahun 1415.
Dengan Perjanjian Troyes yang ditandatangani pada 1420, Henry telah diberikan anak perempuan Charles VI Catherine dalam perkahwinan serta penggantian takhta Perancis.

Machine Translated by Google

Friedrich Wilhelm III34, Wilhelm II35 cukup untuk mengenali dengan jelas bahawa bentuk negara dinasti sama sekali tidak termasuk jaminan kesejahteraan negara.

Apa yang menyatakan kecenderungan orang Jerman kepada monarki adalah keperluan orang Jerman untuk seorang pemimpin, dan kesediaan untuk menundukkan dirinya kepada seorang pemimpin. Tepatnya ciri terakhir ini mungkin merupakan ciri khas orang Jerman, kita hanya tahu dengan baik sifat watak Jerman ini dalam aspek baik dan buruknya. Kesetiaan hingga mati membolehkannya memperjuangkan dan memenangi kemenangan yang paling berkuasa, ia membolehkannya mengikuti bendera asing sekalipun; tetapi ia termasuk juga kurangnya kemerdekaan di kalangan jenis yang lebih lemah sehingga ke tahap tidak bernilai dan kehambaan, cinta kepada perkara asing dan kurang pertimbangan.

Oleh itu, persoalan mengenai penggantian itu, di Jerman sendiri, tidak sukar untuk diselesaikan. Persoalan yang lebih sukar terletak pada masalah pemimpin.

Pemilihan pemimpin sehingga kini lebih kurang sentiasa diserahkan kepada peluang semata-mata. Katil perkahwinan putera memang sama sekali tidak menjamin keupayaan intelek dan ciri-ciri watak yang diperlukan yang dengan segala cara untuk dituntut daripada seorang raja. Dan jika kita masih ingat ekonomi Jerman moden, di mana hanya keahlian dalam parti memutuskan kelayakan untuk jawatan rasmi tertinggi, kita mesti memberi perhatian khusus kepada persoalan ini.

Kesukarannya terletak, dalam apa jua keadaan, dalam menjaga kualiti moral dan watak orang yang di tangan-Nya nasib rakyat harus diletakkan. Walaupun bagaimanapun seorang diktator mengambil kepimpinan daripada dirinya sendiri, sebagai pembawa kerinduan negara, seorang pemimpin masa depan mesti muncul sebenarnya dari kehendak sedar negara sebagai yang terbaik dan paling sesuai.
Dengan itu ia boleh kekal terbuka sepenuhnya sama ada nilai tertinggi harus disatukan dalam satu orang atau sama ada kepimpinan negeri harus terdiri daripada dua atau lebih. Walau apa pun, satu perkara yang berdiri teguh untuk kita, bahawa yang diamanahkan untuk memimpin hal ehwal negara yang tertinggi, sama ada ia dinobatkan sebagai ketua atau konsular duumor triumvirate, tanggungjawab tertinggi akan, dalam kes yang terbaik, berlabuh dalam perlembagaan. Oleh itu, tanggungjawab tertinggi akan menjadi asas politik negara yang paling penting yang akan membezakan negara Sosialis Nasional daripada bentuk pemerintahan sebelumnya.

Aspek istimewa asas politik nasional negara Sosialis Nasional ialah tuntutan untuk negara nasionalis di mana ahli negara dan kaum asing dikecualikan daripada kepimpinan hal ehwal negara serta daripada penyandang jawatan awam.

Pengajaran besar keseluruhan sejarah Jerman boleh diringkaskan dalam fakta bahawa Jerman sentiasa miskin, lemah dan sengsara apabila pemerintahnya mengejar kepentingan asing dan apabila kebimbangan kecil sempit wilayah dan bandar individu diletakkan di atas urusan umum Reich; dan begitu juga Jerman sentiasa kuat dan berkuasa apabila ia bersatu dan para pemerintahnya berfikir dan merasakan dengan cara Jerman dan wilayah dan bandar dirasakan sebagai ahli tanah air bersama yang besar. Penutupan negara secara luaran dengan segala kebebasan dan kepelbagaian secara dalaman. Ini adalah idea yang betul tentang negara Jerman. Bismarck Reich sudah

---

34 Friedrich Wilhelm III (1770-1840) ialah Raja Prusia dari tahun 1797. Walaupun dia cuba menjalankan dasar berkecuali dalam peperangan Napoleon dan tidak menyertai Gabungan Ketiga, dia telah dipaksa oleh parti pro-perang yang disokong oleh permaisurinya Luise untuk menyertai Gabungan Keempat 1806 yang dipimpin oleh Prussia di Jena.

35 Wilhelm II (1859-1941) ialah maharaja Jerman yang terakhir dan memerintah dari 1888 hingga November 1918. Wilhelm tidak menyokong undang-undang anti-Sosialis Bismarck yang ketat dan memecat canselor pada 1 890. Apabila Austria terpaksa menyerang Serbia selepas pembunuhan Franz Austria di Saraduko, Austria malah telah diputuskan walaupun dia sedar tentang bahaya peperangan yang mungkin melibatkan Rusia, Perancis dan England.

Machine Translated by Google

datang sangat dekat dengan idea negara Jerman yang ideal ini, cuma saudara-saudara kaum kita di Jerman Austria36 masih kekal di luar Reich.

Oleh itu, penyatuan semua suku Jerman dalam negara tertutup adalah matlamat politik negara kita yang paling terkenal. Dari segi politik, sifat persekutuan dan persekutuan bagi wilayah yang lebih besar seperti yang dihasilkan dari segi sejarah perlu dikekalkan atau dibina semula. Garis asas politik kebangsaan dalam hal ini adalah seperti berikut: Semua fungsi Reich di mana ia adalah persoalan kedudukan politik kuasa Reich Jerman berkenaan dengan negara asing adalah urusan Reich. Ini adalah Pejabat Luar Negeri, kedutaan dan konsulat, sistem pasport, kawalan perdagangan asing, sistem kastam dan, terutama sekali, tentera dan tentera laut.

Dari segi politik dalaman, sebaliknya, idea kemerdekaan yang paling meluas bagi setiap wilayah atau negeri persekutuan perlu dipupuk. Kemerdekaan kewangan adalah prasyarat untuk kewujudan negara yang bebas, jadi perundangan cukai perlu diwakilkan terutamanya kepada wilayah.

Perundangan untuk undang-undang sivil, perdagangan, dan undang-undang akan dikawal oleh undang-undang Reich tetapi di bawah amalannya kepada keadilan wilayah dan pihak berkuasa polis.

Dengan cara yang sama, institusi pengangkutan pastinya akan dikawal mengikut arahan undang-undang Reich, tetapi mereka akan tetap, dalam kewangan dan pentadbiran dan operasi, di bawah kedaulatan wilayah.

Bahawa kebebasan beragama harus dikekalkan sepenuhnya oleh perlembagaan tidak memerlukan sebutan khusus; sebaliknya, agama yang tulisannya tidak ditulis sepenuhnya dalam bahasa Jerman dan boleh diakses oleh semua orang dan kandungannya mengandungi doktrin berbahaya kepada negara tidak akan menikmati perlindungan ini.

Bentuk perlembagaan watak sosialis asas Reich ditekankan terutamanya dalam bidang undang-undang buruh serta dalam bidang insurans sakit, kemalangan, hari tua dan hilang upaya dan akan dilaksanakan dengan lebih baik daripada yang berlaku hari ini.

Wawasan dan penetapan matlamat

Jika setiap rawatan yang teliti terhadap perkara yang berkaitan dengan masa menuntut jawapan kepada tiga soalan: Bagaimana keadaannya sekarang? Bagaimana ia terhasil? dan Apa sekarang? – kerana tanpa penyiasatan asas ini kerja yang lengkap dan teliti tidak dapat dijangkakan - ini adalah sah dalam erti kata yang lebih tinggi apabila ia adalah soal membina negara baharu. Penerangan tentang situasi masa kini dalam skop kerja ini secara semula jadi mempunyai tempat hanya sejauh ia adalah persoalan untuk mengekstrak ciri-ciri penting keadaan kritikal negara dan ekonomi masa kini. Dalam tugas sedemikian, seseorang mesti mengelak daripada mengambil sebarang gejala sebagai punca. Inilah tepatnya seni setiap diagnosis yang tidak tertipu oleh luaran atau najis tetapi melihat lebih dalam kepada sebab sesuatu. Ini menjadi paling jelas dalam contoh perubatan atau dalam kes seorang lelaki yang masih hidup. Jika bengkak muncul di suatu tempat di dalam badan, puncanya perlu dicari dahulu dalam penyakit bahagian badan yang berkenaan; hakikat bahawa bahagian badan ini berpenyakit mempunyai puncanya dalam keadaan darah yang buruk; tetapi ilmu ini juga tidak boleh dianggap sebagai punca terakhir tetapi keadaan darah yang buruk pula akan menjadi akibat daripada zat makanan yang buruk atau tidak mencukupi. Sekarang, penawar tidak akan berjaya jika doktor memerangi

36 Republik Jerman Austria ialah nama yang diberikan kepada negeri yang dibentuk pada tahun 1918 selepas Perang Dunia pertama dari tanah Empayar Austro-Hungary yang berbahasa Jerman. Ia termasuk, selain daripada wilayah Austria semasa. Tyrol Selatan dan Tarvisio (kini di Itali), selatan Carinthia dan selatan Styria (kini di Slovenia) dan Sudetenland dan Bohemia Jerman (kini di Republik Czech).

Machine Translated by Google

hanya fenomena luaran; dengan itu pengurangan sementara akan dalam kes terbaik ditetapkan, melegakan kesakitan, tetapi penyakit itu akan berterusan. Malah percubaan untuk menyembuhkan melalui rawatan pembersihan darah tidak akan dapat membawa penawar yang berkekalan jika punca asas, iaitu kekurangan atau kekurangan zat atau keadaan berbahaya yang lain, tidak disingkirkan. Hanya rawatan sebegitu dari dalam ke luar boleh membawa penawar sebenar. Ini jelas kepada semua orang. Begitu juga siasatan mesti dijalankan jika kita mempunyai kaitan dengan badan negara yang sakit. Malah di sini sangat sedikit berguna jika gejala luar penyakit itu diatasi. Seseorang berasa terlalu baik sebagai kebenaran yang menyedihkan pepatah yang terkenal: "Penyangak kecil digantung; yang besar dibenarkan bebas". Kekerapan pelanggaran terhadap kepentingan bersama hanyalah tanda luaran fakta bahawa di sebalik tabir perkara-perkara yang dimainkan yang memudaratkan kebajikan bersama ke tahap yang besar. Kerana, hanya jika sesuatu yang busuk di negeri ini bolehlah kerosakan yang besar itu berterusan dan menjadi bahaya yang berpanjangan bagi kewujudan negeri itu sendiri. Jika negeri sendiri sakit, besar kemungkinan penyebabnya adalah sikap intelektual yang salah berkenaan dengan kebimbangan rakyat dan berkenaan dengan fungsi dan kewibawaan sebenar negara itu sendiri. Oleh itu, penawar boleh dijangka, dalam analisis akhir, daripada idea baru yang sihat tentang negara, melalui penciptaan kepimpinan negara yang kuat dan sihat yang merdeka sepenuhnya dan tidak dibebani dengan dosa masa lalu. Setiap penyelesaian yang mengambil titik tolak dari kompromi dengan kuasa sedia ada atau yang berusaha untuk mengikat dirinya semula kepada bentuk runtuh negara terdahulu menanggung benih keruntuhannya sendiri. Dalam hubungan ini seseorang juga mesti diberi amaran supaya tidak mengikat diri kepada bentuk negara sejarah yang sememangnya tidak buruk dalam diri mereka tetapi masih sangat cepat tunduk kepada keruntuhan.

Apakah ciri-ciri yang paling menonjol dalam krisis masa kini?

Secara luaran dan dangkal – seperti dalam kes demam - suhu tinggi atau, diterjemahkan ke dalam istilah politik ekonomi: pergolakan, tegang pada setiap kesempatan, pergolakan dan kekacauan. Adalah sangat penting bahawa setiap orang yang pengap dan malas, tetapi juga seluruh tentera penghutang sebenar, sentiasa memuji dengan suara paling lantang "rehat dan tertib" sebagai ubat untuk semua. Rehat dan ketenteraman secara semula jadi bukanlah matlamat politik secara umum tetapi hanya syarat yang menunjukkan bahawa keadaan sihat memerintah dalam badan negara. Tetapi jika sesebuah negara sedang sakit, adalah wajar dan jelas bahawa ini menunjukkan dirinya dalam kekacauan dan kekacauan. Sikap politik yang berdakwah dan berusaha untuk mewujudkan hanya "rehat dan ketertiban" adalah berorientasikan salah sepenuhnya; sebaliknya, ia hanya membantu penyakit untuk masuk lebih dalam, sehingga kematian masuk dengan kekejangan yang paling m
Malah ulser dan nanah, yang dianggap sebagai dipersonifikasikan, secara semula jadi juga berharap bahawa orang yang sakit akan tetap tenang kerana bacilli kemudiannya boleh membiak dengan cepat dan merebak ke seluruh badan dan membusuk sepenuhnya juga secara dalaman. Tidak, sebaliknya: jauhi najis! Ini mesti dipotong, seseorang tidak boleh menambah kesakitan serangan pembedahan sebagai alasan balas; pesakit mesti dibawa keluar dari persekitarannya yang buruk, dan di atas semua dia mesti menerima diet yang sihat dan kuat.

Gejala selanjutnya ialah pengisian jawatan negeri dengan unsur-unsur yang tidak sesuai, pelupusan urusan negara melalui keputusan majoriti, berlakunya keputusan majoriti di parlimen yang tidak memikul apa-apa tanggungjawab, pemilihan parlimen tersebut mengikut hak mengundi yang secara luaran memang paling bebas dan universal tetapi secara dalaman membuat spekulasi mengenainya.
kekurangan pertimbangan orang ramai dan hanya menyekat wawasan yang lebih baik dan perasaan tanggungjawab yang lebih tinggi. Kerajaan yang bergantung kepada majoriti parlimen - yang wujud secara kebetulan dan hanya pertimbangan parti-politik yang menentukan - secara semula jadi bagi pihaknya tidak lagi menjadi penjaga objektif kesejahteraan bersama tetapi ia adalah

Machine Translated by Google

menjadi tapak bagi ahli politik parti yang bercita-cita tinggi dan doktrin yang keras kepala. Semua gejala ini boleh disimpulkan dalam perkataan "parliamentarianism".

Keparlimenan ini adalah pembohongan demokrasi yang besar tentang kapasiti rakyat untuk berkerajaan sendiri. Sudah tentu, kita mungkin berfikir bahawa rakyat negara yang mementingkan tanggungjawab sepenuhnya mampu menilai dengan cara yang berwibawa dalam hal-hal awam dan memimpin nasib masyarakat atau negara mereka, tetapi hak mengundi seperti yang universal, secara langsung dan rahsia untuk mereka yang berumur di atas 21 tahun kedua-dua jantina, dengan sendirinya semestinya melahirkan benih pemerintahan yang keji oleh yang lebih rendah dan tidak bertanggungjawab.

Seiring dengan pemerintahan parlimen dan kerajaan yang keji bergantung padanya, terdapat peraturan hari ini dalam realiti, walaupun terdapat semua slogan antikapitalis Marxis, *modal pinjaman yang besar.* Kewangan yang tinggi adalah penguasa negara dan ekonomi yang tidak terhad. Tiada kerajaan berani mengambil sebarang langkah drastik terhadap kepentingan keuntungan dunia perbankan dan bursa saham. Semua negara telah terikat dengan faedah dan tol kepada kuasa dunia supra-nasional ini melalui hutang negara yang cukup besar. Hasil perhambaan kepentingan ini sangat besar, mereka menggoncang seluruh dunia ke asasnya dalam hubungan ekonomi dan politik negara. Kutipan faedah sememangnya telah menjadi kerja utama kerajaan. Ini bermakna bagi negara-negara eksploitasi cukai yang menakutkan dan penyaliran melalui pelbagai kaedah cukai langsung dan, terutamanya, cukai tidak langsung, melalui inflasi progresif yang tidak dapat dihentikan yang telah membawa pada kemuncaknya kepada rompakan keseluruhan kelas pertengahan simpanan mereka. Peraturan tanpa had bagi beg wang ini, di sebalik topeng tuntutan undang-undang terhadap faedah, peraturan paling kejam yang pernah mentadbir dunia. Ia membawa kepada pemiskinan dan kemiskinan orang ramai dan terutamanya kalangan mereka yang pemerolehan wang bukanlah matlamat itu sendiri dan oleh itu bukan titik pusat keseluruhan pemikiran mereka. Hanya dari ini timbul akibat yang paling menakutkan dari peraturan kewangan mutlak ini, iaitu, kemerosotan moral rakyat yang berdiri di bawah peraturan ini. Semua naluri diarahkan kepada pemerolehan dan pemilikan, semua konsep kesetiaan dan iman tenggelam dalam usaha mengejar keuntungan yang kejam, orang yang dihormati terpaksa mengalami bahawa, sebagai ganjaran untuk kehormatannya, dia mesti tenggelam lebih dalam manakala ketidakjujuran membawa keuntungan yang besar dalam hal semua perniagaan yang mungkin dan mustahil. Kalangan besar yang terdesak berjuang untuk mencari rezeki, pendapatan yang boleh ditanggung melalui kerja sahaja menjadi semakin sukar.

Di barisan hadapan yang tertutup, para pekerja berusaha untuk memeras upah yang lebih tinggi, mogok menggoncang tempat kerja ekonomi, melumpuhkan pengeluaran mereka dan secara tidak langsung memudaratkan kebanyakan mereka yang bergantung kepada pengeluaran barang yang paling besar untuk ekonomi negara, tepatnya pekerja itu sendiri.

Sebagai fenomena keseluruhan kita boleh merumuskan syarat-syarat ini di bawah konsep *"Mamonisme".*

Sisi belakang *Mamonisme* ini ialah *pandangan dunia Marxis* yang lahir daripada mood intelektual mangsa pelanggaran Mamonistik. Kita tahu betul bahawa dalang Marxis telah bijak menggunakan mood intelektual ini untuk diri mereka sendiri sebagai pengendali modal antarabangsa dan, pada masa yang sama, untuk mengalihkan dari diri mereka kebencian mereka yang dieksploitasi, tetapi kita perlu berurusan di sini dengan kecenderungan intelektual yang berdiri bukan sahaja dalam halangan tetapi dengan cara yang sangat bermusuhan nasional terhadap permusuhan semula negara.
negeri.

Intipati *Marxisme* kita mesti melihat dalam fakta bahawa ia menafikan harta persendirian dan dengan itu memotong asas dari setiap ekonomi dan, di luar itu, setiap budaya yang lebih tinggi; lagi, pada hakikatnya ia telah memupuk idea perjuangan kelas dan dengan itu memecah belahkan rakyat

Machine Translated by Google

kelas yang berbeza saling berlawan antara satu sama lain. Ia cukup untuk menunjukkan kesengsaraan tanpa nama rakyat Rusia, di mana, di negara Soviet, doktrin pembunuhan negara dan ekonomi yang salah ini telah diterjemahkan ke dalam realiti dalam ukuran tertinggi.

Dan jika kita sekarang mencari patogen sebenar penyakit itu, kita secara pelik muncul di mana-mana menentang Yahudi sebagai pemimpin dan ketua penerima manfaat.

Persoalan Yahudi semakin menjadi persoalan dunia tentang penyelesaian siapa yang kebajikan dan celaka bangsa-bangsa akan bergantung.

Untuk soalan ini satu karya khas akan ditumpukan dalam siri Perpustakaan ini37 .

Tinjauan sejarah menunjukkan kepada kita bahawa negara-negara terdesak telah berulang kali berusaha untuk membebaskan diri mereka daripada kejahatan ini melalui penindasan berdarah dan penghapusan individu Yahudi - tetapi selepas beberapa generasi orang Yahudi telah kembali sekali lagi lebih kuat dan lebih berkuasa dari segi kewangan selepas pogrom tersebut.

Oleh itu, kita mesti mengelak daripada mencari penyelesaian persoalan Yahudi dengan cara primitif ini - sesungguhnya seseorang tidak boleh membunuh bacillus wabak secara individu, seseorang hanya boleh menghapuskannya dengan memotong keperluan hidupnya daripadanya.

Anti-Semitisme yang berkobar-kobar di seluruh dunia adalah isyarat obor bahawa negara-negara telah mengenali musuh mereka yang paling besar dan paling mematikan, tetapi kini menjadi tugas kita untuk mengarahkan pengetahuan emotif yang betul ini dengan cara yang betul dan munasabah.

Pertempuran menentang *Marxisme* dan dengannya menentang Yahudi berjaya melalui pendidikan yang tidak jemu kepada orang ramai yang diracuni. Ia adalah peringkat pertama pertempuran kami.

Pemecahan perhambaan kepentingan adalah pertempuran terakhir dan paling sukar dalam bidang ekonomi untuk pembebasan rakyat dan negara daripada rangkaian emas kewangan supra-nasional.
kuasa.

Hanya selepas berjuang melalui peringkat-peringkat ini, dan apabila kemenangan telah dirampas dan dijamin sepenuhnya, sudah tiba masanya untuk melaksanakan semua pembaharuan selanjutnya yang akan memberikan badan negara yang lemah dan sakit itu semangat baru untuk hidup dan tenaga vital baru yang mula-mula akan menyedari apa yang ada dalam semua fikiran kita, di mana kita semua percaya dengan hati yang bercahaya dan yang kita perjuangkan dengan kehendak yang tidak berbelah bahagi:

Kelahiran semula Jerman.

Jerman Raya yang baharu, bebas, bersatu dalam keadaan kerja dan prestasi yang sihat, teguh dan berkuasa.

37 Karya Feder tentang Yahudi, Die Juden, diterbitkan pada tahun 1933 sebagai vol.45 Nationalsozialistische Bibliothek

Machine Translated by Google

2. Program

Asal Usul Program

Setiap kerja memerlukan perancangan, setiap kesedaran mesti didahului oleh penciptaan intelektual. Lebih jelas dan lebih baik rancangan pembinaannya adalah lebih cantik dan cepat bangunan itu akan didirikan. Malah struktur politik baru memerlukan pelan pembinaan yang jelas, ini dipanggil program politik.

Tuntutan yang mesti diletakkan pada program politik adalah sangat tinggi dan sangat pelbagai. Ia adalah persoalan tugas yang paling tinggi tanggungjawabnya, kerana kebajikan dan kesusahan rakyat sendiri bergantung kepada sama ada rancangan itu baik. Sesuatu program mesti menangani lebih lanjut, dengan ringkas yang paling ringkas, dengan semua bidang penting dalam kehidupan awam, mesti menahan setiap kritikan, mungkin tidak kehilangan dirinya secara terperinci, mungkin tidak menawarkan lawan apa-apa titik lemah yang tidak perlu, mungkin tidak membangkitkan sebarang harapan Utopia yang tidak boleh dipenuhi kemudian. Program ini mestilah imej yang setia kepada negeri yang akan datang dan ekonomi baharu. Ia mesti menunjukkan kepada semua orang dalam menggariskan lakaran susunan negeri dan ekonomi yang diingini, tetapi ia mungkin juga tidak mengekang atau menjangka pelaksanaan dalam butirannya.

Setiap program juga mempunyai sejarah dan perkembangan, tetapi ia pasti menjadi batu ujian kepada ketepatan asas sesuatu pergerakan jika, selepas bertahun-tahun, tiada apa yang penting mesti diubah dalam ciri asasnya dan hanya beberapa kekaburan mesti dibuang. Hanya titik program yang paling penting dan menarik dari program lama 24 Februari 1923, tidak. 11, "Pemansuhan pendapatan tanpa kerja dan usaha, memecahkan perhambaan faedah" dengan segera memerlukan rawatan program yang menyeluruh dalam istilah politik negara, kewangan dan ekonomi. Rawatan terperinci mengenai perkara ini pada masa itu bukanlah satu keperluan mutlak kerana, pada masa itu, tulisan-tulisan yang lebih terperinci yang berkaitan dengan ini, Manifesto untuk memecahkan perhambaan kepentingan dan kebangkrutan negara, penyelesaiannya, adalah hampir satu-satunya tulisan yang sedia ada dan diketahui sepenuhnya dan dikenali oleh pengasas dan pengikut pertama pergerakan itu. Dalam satu cara, kandungan intelektual tulisan-tulisan ini menambahkan skop aktiviti sosialis -

dengan rancangan yang pada masa itu telah ditentukan dalam ciri-ciri asasnya - kepada kehendak pembaharuan yang telah menyatukan bulatan kecil di sekeliling Anton Drexler38 dan Adolf Hitler, kepada bulatan idea nasionalis dan populis.

Justru titik-titik dan tuntutan-tuntutan program inilah yang melaluinya gerakan kebebasan Sosialisme Kebangsaan Jerman pada dasarnya dan asasnya membezakan dirinya daripada semua kumpulan, gerakan dan parti populis dan nasionalis yang lain, dan melaluinya ia membezakan dirinya terutamanya daripada semua parti parlimen yang, bagi pihak mereka, hanyalah manifestasi dari pemerintahan Mamonistik-plutokrasi.

Keperluan selanjutnya dalam penggubalan baru program ini adalah untuk mendapatkan yang lebih jelas bentuk dan penstrukturan yang jelas mengenai bidang individu kehidupan awam. Ini telah berlaku.

Adalah menjadi kewajipan saya di sini untuk memikirkan satu lagi karya terobosan yang berpunca daripada manifestasi selari Sosialisme Nasional di Austria dan Bohemia, maksud saya buku

---

38 Anton Drexler (1884-1942) adalah, bersama-sama dengan Dietrich Eckart dan Feder, salah seorang pengasas rakan sejawatan Jerman dari Deutsche Arbeiter Partei yang asalnya Austria di Munich. Drexler berkhidmat sebagai presiden kehormat parti itu, yang mana Hitler telah pun menjadi pemimpin yang jelas pada tahun 1921. Drexler meninggalkan parti itu pada tahun 1923 dan menyertai semula apabila Hitler berkuasa pada tahun 1933.

Machine Translated by Google

jurutera Jung39, wakil untuk Sudeten Germans di Czechoslovakia di Parlimen Prague.

Sosialisme Kebangsaan Austria pada permulaannya kembali jauh ke masa sebelum perang. Skop ideanya lebih bertumpu kepada percubaan untuk menyelaraskan dunia idea sosialis dengan idea nasionalis, sedangkan Sosialisme Kebangsaan Jerman Reich yang timbul hanya selepas kejatuhan - sesungguhnya tanpa pengetahuan tentang kewujudan Sosialisme Kebangsaan Austria ini - telah menerima pakai dari mula pendirian perjuangan asas menentang Marxisme.

Hari ini kedua-dua gerakan telah bersatu dalam matlamat bersama mereka.

[39] Jurutera Rudolf Jung seorang perwakilan dari Troppau

Machine Translated by Google

Program Kebangsaan dan Ekonomi NSDAP

Matlamat kami ialah – kelahiran semula Jerman dalam semangat Jerman kepada kebebasan Jerman.[40]

Cara untuk mencapai matlamat utama ini ialah:

I. Prinsip politik kebangsaan: Reich Jerman ialah rumah orang Jerman.

1. Dalam dasar luar negara:

1. Penubuhan negara tertutup yang merangkumi semua warga Jerman.

2. Perwakilan kuat kepentingan Jerman di luar negara.

2. Dalam dasar perkauman:

3. Penyingkiran orang Yahudi dan semua orang bukan Jerman daripada semua jawatan yang bertanggungjawab dalam kehidupan awam.

4. Larangan penghijrahan orang Yahudi timur dan asing parasit lain.
Orang asing dan Yahudi yang menyusahkan mungkin akan dihantar pulang.

3. Dalam dasar sivik:

5. Hanya orang Jerman yang berikrar kepada budaya dan masyarakat Jerman boleh melaksanakan hak kewarganegaraan negara.

6. Seseorang yang bukan warga Jerman boleh tinggal hanya sebagai tetamu di negara Jerman dan berada di bawah undang-undang asing.

7. Hak dan kepentingan orang Jerman mendahului orang asing bangsa-bangsa.

II. Prinsip politik ekonomi: *Tugas ekonomi negara ialah pemenuhan permintaan dan bukannya keuntungan setinggi mungkin untuk modal pinjaman.*

8. Sosialisme Kebangsaan secara asasnya mengiktiraf harta persendirian dan meletakkannya di bawah perlindungan negara.

9. Kebajikan rakyat bagaimanapun menghadkan penimbunan kekayaan yang tidak wajar di tangan individu.

10. Semua rakyat Jerman membentuk komuniti kerja untuk memajukan kebajikan bersama dan budaya.

11. Dalam skop kewajipan kerja am ini setiap orang Jerman dan dengan pengakuan asas harta persendirian dibenarkan kepada setiap orang Jerman kemungkinan percuma untuk memperoleh dan pelupusan percuma pendapatan kerjanya.

12. Gabungan sihat perniagaan kecil, sederhana dan besar dalam semua bidang kehidupan ekonomi, begitu juga dalam pertanian, kekal dipertahankan.

13. Perusahaan gergasi (syarikat, sindiket dan amanah) akan diperangi.

14. Riba dan pemerasan, serta pengayaan yang kejam dengan mengorbankan dan memudaratkan rakyat, akan dihukum mati. 15. Pengenalan setahun kerja wajib bagi setiap orang Jerman.

[40] Untuk perbincangan terperinci tentang perkara ini lihat Feder's Das Programm der NSDAP und seine weltanschaulichen Grundlagen, Munich, 1927; tr. ETS Dugdale, Program NSDAP dan konsep amnya, Munich, 1932

Machine Translated by Google

III. Prinsip politik kewangan: *Sistem kewangan berdiri dalam perkhidmatan negara, kuasa kewangan mungkin tidak membentuk negara dalam negeri; oleh itu matlamat kami: Memecahkan perhambaan kepentingan melalui:*

16. Pembebasan negara dan dengan itu rakyat daripada hutang berfaedah kepada besar modal pinjaman.
17. Nasionalisasi Reichsbank GmbH., dan bank pusat.
18. Pembiayaan semua tugas awam yang besar (pembangunan tenaga hidro, jalan raya, dll.) dengan mengelakkan pinjaman melalui pengeluaran baucar perbendaharaan negara tanpa faedah atau melalui kaedah tanpa tunai.
19. Pengenalan mata wang yang stabil atas dasar dilindungi.
20. Penubuhan Bank Pembinaan dan Ekonomi bukan untung (pembaharuan mata wang) untuk pemberian kredit tanpa faedah.
21. Penstrukturan menyeluruh sistem cukai mengikut prinsip sosialis, ekonomi negara. Pembebasan penggunaan daripada beban cukai tidak langsung dan pengeluaran daripada cukai yang mengekang (pembaharuan cukai dan pengecualian cukai).

IV. Prinsip sosial politik: *Kebajikan bersama adalah undang-undang tertinggi.*

22. Pembangunan murah insurans hari tua melalui nasionalisasi sistem anuiti hayat. Kepada setiap rakan warga Jerman yang memerlukan pencen yang mencukupi akan dijamin dari umur tertentu atau sekiranya berlaku ketidakupayaan kekal untuk mencari nafkah pramatang.
23. Perkongsian semua orang yang terlibat dalam perusahaan produktif mengikut prestasi dan umur dalam hasil kerja dengan bahagian yang disertakan dalam tanggungjawab untuk memenuhi tugas ekonomi negara kerja.
24. Rampasan semua keuntungan perang dan revolusi bukan berdasarkan kerja jujur serta harta yang diperoleh melalui penimbunan dan riba dan penggunaannya untuk pembangunan insurans sosial.
25. Pembuangan kekurangan perumahan melalui bangunan perumahan baharu yang komprehensif di seluruh Reich melalui Bank Pembinaan dan Ekonomi bukan untung baharu yang akan diwujudkan mengikut Seni. 21.

V. Dalam dasar budaya: *Pertumbuhan semua sains dan seni halus di atas asas negara yang bebas politik dan sihat dari segi ekonomi adalah matlamat utama budaya kita.*

Ini harus dicapai melalui:

26. Pendidikan belia menjadi lelaki yang sihat jasmani dan bebas dari segi intelek mengikut tradisi besar kehidupan intelektual Jerman.
27. Kebebasan penuh beragama dan hati nurani.
28. Perlindungan khas iman Kristian.
29. Penindasan dan penyisihan doktrin agama yang bertentangan dengan perasaan moral Jerman dan yang kandungannya mengandungi watak yang menghancurkan negara dan negara.
30. Penindasan semua pengaruh berbahaya dalam kesusasteraan dan akhbar, pentas, seni dan pawagam.
31. Kebebasan mengajar di universiti-universiti Jerman, pembentukan kelas pemerintah yang berakhlak mulia.

Machine Translated by Google

VI. Secara ketenteraan:

32. Menjadikan negara boleh dipertahankan melalui pengenalan undang-undang ketenteraan secara percuma Jerman.

33. Penghapusan tentera upahan.

34. Penubuhan tentera militia untuk mempertahankan tanah air di bawah kor pegawai profesional yang akan dibina melalui disiplin hierarki yang ketat.

VII. Pembaharuan lain:

35. Pembaharuan sistem akhbar. Penindasan semua instrumen akhbar yang bertentangan dengan kebimbangan rakyat Jerman. Tanggungjawab yang paling ketat untuk semua berita itu
palsu atau cenderung diputarbelitkan.

36. Pembaharuan hak mengundi dengan pemansuhan bentuk rasuah semasa kempen pilihan raya dan kurangnya tanggungjawab orang yang dipilih (kekebalan).

37. Pembangunan bilik profesional.

38. Pembaharuan badan kehakiman dalam bidang

Undang-undang tanah – (pengiktirafan asas hak ke atas harta tanah, ketakbolehpajakan tanah di pihak modal persendirian, hak pendahuluan negeri, dan pengembalian tanah kepada negeri sekiranya pengurusan cuai).

Undang-undang sivil - (perlindungan kehormatan diri dan kesihatan yang jauh lebih ketat, berbanding perlindungan undang-undang berat sebelah bagi memerintah harta hari ini).

39. Pembaharuan perlembagaan:

Perlembagaan: Perlembagaan yang sepadan dengan watak Jerman adalah kepimpinan negara berdaulat yang tertumpu pada kedudukan tertinggi. - Sama ada jawatan tertinggi ini diduduki oleh raja yang akan dipilih oleh rakyat atau oleh dua atau tiga pegawai tertinggi Reich yang bertanggungjawab mesti ditinggalkan untuk penentuan kemudian oleh rakyat.

Watak Persekutuan Reich: Komposisi orang Jerman dari wilayah yang berbeza secara dalaman terikat melalui puak dan sejarah menentukan kemerdekaan menyeluruh setiap negeri persekutuan berkenaan dengan hal ehwal dalaman mereka.

Kebimbangan Reich ialah perwakilan rakyat Jerman secara luaran, pasport dan tol, dan, seterusnya, tentera dan tentera laut.

Tiga penentang utama menghalang pencapaian program nasional dan ekonomi Sosialisme Nasional ini. Marxisme, parlimenisme dan, di atas kedua-duanya, modal pinjaman yang besar.

. Pertempuran anti-Marxis kita ditujukan terhadap doktrin pembongkaran negara dari 1 Yahudi Karl Marx, terhadap doktrin perjuangan kelas yang memecahbelahkan rakyat, terhadap doktrin penghancuran ekonomi tentang penafian harta persendirian dan terhadap konsepsi sejarah materialistik ekonomi semata-mata.

2. Pertempuran anti-parlimen kita ditujukan terhadap sikap tidak bertanggungjawab kononnya wakil rakyat yang - kebal - sebenarnya tidak perlu bertanggungjawab atas akibat keputusan mereka, serta terhadap semua kerosakan yang dihasilkan daripadanya (rasuah, nepotisme, rasuah) dan, sebagai akibat yang paling teruk - kerajaan yang bergantung kepada parlimen sedemikian.

Machine Translated by Google

3. Pertempuran anti-Mamonistik kita, yang berada di atas dua medan pertempuran yang lain, ditujukan terhadap kuasa kewangan yang merangkumi dunia, iaitu, terhadap perdarahan kewangan dan ekonomi yang kekal dan eksploitasi rakyat kita melalui modal pinjaman yang besar.

Pertempuran ini, sebaliknya, juga merupakan perjuangan intelektual yang kuat menentang semangat materialistik yang memusnahkan jiwa keegoan dan ketamakan dengan semua manifestasi yang merosakkan bersamaan dalam semua bidang kehidupan awam, ekonomi dan budaya kita.

Dalam analisis terakhir dan terdalam, ia adalah soal pertarungan dua pandangan dunia yang dinyatakan melalui dua struktur intelek yang berbeza secara asas - semangat produktif dan kreatif serta semangat avaricious bergerak. Semangat kreatif yang berakar dalam tanah dan sekali lagi mengatasi dunia dalam pengalaman metafizik menemui wakil utamanya dalam lelaki Aryan - semangat komersil yang tamak, tanpa akar dan materialistik yang ditujukan semata-mata kepada penemuan duniawi ini sebagai wakil utamanya dalam Yahudi.

Sosialisme Kebangsaan seperti Anti-Semitisme melihat sekilas dalam semangat materialistik Yahudi akar utama kejahatan, tetapi ia juga tahu bahawa pertempuran paling kuat dalam sejarah dunia ini tidak boleh kekal berdiri dalam tuntutan anti-Semit yang negatif semata-mata, oleh itu keseluruhan program nasional dan ekonomi Sosialisme Nasional meningkat jauh di atas perjuangan anti-Semitik yang pastinya pecah tanah tetapi negatif dengan memberikan imej negara yang konstruktif dan sosial tentang betapa kreatif dan konstruk Nasional.

Jika matlamat utama ini tercapai, maka Parti Sosialis Nasional akan dibubarkan. *Sosialisme Kebangsaan kemudiannya akan menjadi kandungan hidup seluruh rakyat Jerman.* Parti Pekerja Jerman Sosialis Kebangsaan sememangnya secara amnya bukanlah sebuah parti parlimen dalam erti kata kebiasaan, tetapi hanya sebahagian daripada penduduk yang berazam, berpandangan ke hadapan dan berorientasikan masa depan yang telah berkumpul bersama di sekeliling seorang pemimpin yang kuat dalam kehendak dan fikiran, untuk membawa Jerman keluar dari rasa malu dan tidak berdaya secara luaran, keluar dari kemusnahan dan rasuah secara dalaman, kepada kedudukan yang kuat dan kukuh dari segi budaya, luaran dan ekonomi, luar dan dalam yang kukuh. masyarakat negara yang berkembang maju, intelek dan bermoral tinggi.

Kami ingin membina Reich kerinduan Jerman ketika Geibel41 menyanyikannya:

Satu secara luaran, dengan pedang yang kuat,
Berhimpun mengitari sepanduk tinggi,
Dalamannya kaya dan berlipat ganda,
Setiap suku dengan caranya sendiri!

41 Emanuel Geibel (1815-1884) adalah seorang penyair dan dramatis Jerman yang menulis beberapa puisi patriotik yang diserang oleh kalangan sastera liberal kontemporari 'Jerman Muda' di sekeliling penulis Yahudi, Heinrich Heine dan Ludwig Borne, tetapi kemudiannya diperjuangkan oleh Sosialis Nasional.

Machine Translated by Google

3. Struktur Negara Negara Negara Sosialis

Idea Sosialis Kebangsaan negara Jerman

Sudah dalam bab asas politik kuasa kita telah menunjukkan hakikat bahawa setiap penyelewengan pemerintah Jerman dari tugas mereka yang semata-mata Jerman telah disertai dengan akibat yang paling buruk bagi rakyat Jerman. Jika seseorang meninjau sejarah Jerman, seseorang sentiasa mendapati bahawa kerinduan Jerman untuk negara kebangsaan tertutup hanya direalisasikan dalam tempoh sejarah yang singkat, berulang kali impian Jerman ini pudar, dan berulang kali Jerman tenggelam kembali dalam ketidakberdayaan dan perpecahan. Oleh itu, terdapat satu pengajaran yang kukuh dari keseluruhan sejarah Jerman bahawa hanya penutupan negara dalam negara yang dipimpin dengan kuat membolehkan Jerman menentang bahaya besar yang timbul kepadanya hanya dari keadaan geopolitiknya yang tidak menguntungkan. Hampir tiada di mana-mana Jerman mempunyai sempadan semula jadi, hampir di mana-mana sahaja ia terletak bebas dan tidak dilindungi daripada serangan musuh. Baik laut yang membalut England mahupun gunung tinggi yang memisahkan Sepanyol dan Itali daripada jirannya tidak memberikan Jerman pertahanan semula jadi. Perancis hanya mempunyai satu pihak terbuka menentang kami, Rusia sama. Hanya Jerman yang terletak di tengah-tengah antara negara-negara lain - sebagai jantung - dan sebagai medan perang Eropah. Di tanah Jerman bertempur dengan tentera Sepanyol, Perancis, Inggeris, Sweden, Rusia dan Mongol, di tanah Jerman adalah peperangan agama yang menakutkan dalam Perang Tiga Puluh Tahun, dan sebaliknya orang Jerman berdarah dalam perkhidmatan asing untuk kepentingan asing di semua negeri. Ibu Germania berdarah akibat beribu-ribu luka yang dipukul oleh tentera asingnya dan - yang ditimpa dalam dirinya oleh persengketaan anak lelakinya sendiri. Tragis yang tidak berkesudahan adalah sejarah Jerman, sangat tragis sehinggakan orang Jerman yang merindukan Reich Jerman yang bersatu dan tertutup dimasukkan dalam cerita dongeng, dalam kisah Barbarossa lama di Kyffhäuser42. Selama berabad-abad realisasi idea negara Jerman kekal - kerinduan dan harapan rakyat terbaik negara sehingga, pada tahun 1871, seorang pandai besi yang hebat menjalin perpaduan Jerman. Banyak yang masih perlu diingini dalam merealisasikan negara Jerman Besar yang merangkumi semua orang Jerman yang tinggal dalam hubungan wilayah dengan tanah air. Tetapi kesedaran separa tentang kerinduan Jerman ini telah memberikan kami sejarah Jerman yang tinggi seperti yang jarang berlaku sebelum ini.

Tetapi kita tidak perlu mengira dengan 'jika' dan 'tetapi', sebaliknya, kita perlu belajar daripada sejarah. Politik adalah sejarah yang sedang menjadi, dan jika dari "pembuatan sejarah" keselamatan harus berkembang untuk rakyat kita maka ketatanegaraan kita, politik nasional kita mesti, dengan menghormati apa yang telah berlaku dalam sejarah, mengelakkan kesilapan pada zaman dahulu dan mengikat diri mereka kepada tradisi terbaik. Lelaki itu, ahli politik tanpa sejarah yang secara dogmatik mencipta sejarah dari kerusi berlengannya, hanya akan mampu membawa malapetaka kepada rakyat seperti yang telah kita alami pada tahun-tahun terakhir daripada penyiar kerajaan Marxis Jerman yang baru. Sebagai malapetaka dan merosakkan adalah pecahan lengkap bentuk sosial lama, terutamanya apabila kemusnahan ini sama dengan kekuatan gerakan Marxis, jadi sedikit yang lama boleh dipelihara hanya kerana ia sudah tua.
Di sinilah terletak sekali lagi tragedi semangat konservatif, bahawa, secara kreatif tidak berbuah dan

42 Banjaran bukit Kyffhäuser antara negeri Thuringia dan Saxony-Anhalt dianggap sebagai tempat peristirahatan Maharaja Rom Suci, Friedrich Barbarossa (1122-1190), yang lemas di sungai Saleph di Turki semasa Perang Salib Ketiga.

Machine Translated by Google

tanpa imaginasi, ia menolak segala-galanya yang baru hanya kerana ia baru, dan kerana ia berpegang teguh pada bentuk-bentuk lapuk yang telah lama hilang bahannya. Rakyat dan negeri bukanlah mumia dan binaan, tetapi entiti hidup; pakaian yang dipotong sekali tidak sesuai untuk selama-lamanya.
Hanya beberapa sifat asas yang agak besar yang ditarik melalui takdir negara, dan pengabaian pengetahuan asas tersebut sentiasa membalas dendam dengan pahit kepada negara. Bagi kami orang Jerman, doktrin politik kebangsaan sejarah asas ialah: "Bersatu!"

Perkataan "bersatu"[43] walaubagaimanapun tidak bermaksud "perpaduan"[44] tetapi "bermuafakat"[45]. Hanya dengan persetujuan puak-puak Jerman mengenai prinsip politik luaran dan dalaman boleh berkembang sebagai bunga terbaiknya, sebuah negeri bebas dalaman yang berkuasa secara luaran dengan berat antarabangsa.

Oleh itu, bagi negara Jerman, mungkin tidak ada motif ekonomi, gereja atau kemanusiaan Eropah atau antarabangsa tetapi hanya semata-mata kebajikan seluruh negara Jerman. Maksud saya "motif" untuk tindakan politik. Di samping itu, secara semula jadi pengaruh gereja, ekonomi dan watak manusia yang mesti dinilai dan dipertimbangkan secukupnya. Tetapi prinsipnya mestilah dan kekal bahawa negara kebangsaan Jerman perlu mewakili hanya orang Jerman dan ini dalam politik dalaman dan juga luaran.

Oleh itu, matlamat politik negara kita ialah:

1. Penubuhan negara tertutup yang merangkumi semua rakyat Jerman.

2. Perwakilan berkuasa semua kepentingan Jerman di luar negara.

Gagasan Nasionalis

Prasyarat untuk kebangkitan atau, lebih baik, untuk kebangkitan semula kesedaran kebangsaan yang kuat ialah

penyingkiran semua orang Yahudi dan bukan Jerman daripada semua jawatan yang bertanggungjawab dalam kehidupan awam.

Pertempuran defensif yang bersungguh-sungguh menentang pencerobohan orang Yahudi dalam hampir semua bidang kehidupan awam kita dijalankan dengan tenaga penuh hanya oleh Sosialisme Nasional. Pertempuran menentang Yahudi adalah perjuangan sedar untuk semangat Jerman dan untuk kebebasan Jerman.

Pengaruh dan kesan orang Yahudi terhadap bangsa tuan rumah mereka sama sekali tidak dapat dibandingkan dengan hubungan kuasa dan pertempuran bangsa lain tetapi hanya dengan perebutan hidup dan mati antara tubuh yang sihat dan kuman beracun yang mematikan yang menyerangnya. Apabila organisma hidup diserang oleh basil beracun persoalannya hanyalah: sama ada kuasa badan yang sihat akan menjadi tuan kepada penceroboh asing - kemudian ia memotong mereka - atau ia tidak lagi menguasai mereka, maka ia akan mati kerana mereka. Begitu juga, bagi bangsa Yahudi di mana-mana di dunia hanya ada ini: sama ada memotong orang Yahudi daripada badan kebangsaan - atau mati kerana Yahudi.

Tepatnya perbandingan dengan tubuh manusia dan kuman menunjukkan kepada kita secara grafik betapa berat sebelahnya pendapat yang mengelirukan kegemaran, bahawa orang-orang Yahudi bekerja di mana-mana hanya kerana kecekapan mereka yang lebih besar dan adalah sangat salah dan tidak adil untuk menyerang dan menganiaya mereka atas sebab itu. Seseorang tidak boleh hanya mengatakan bahawa bacillus kolera juga jauh lebih kuat dan cekap daripada lelaki itu dan itulah sebabnya ia telah mengatasi lelaki yang sihat - tidak,

---

[43] 'einig'

[44] 'Einheit'

[45] 'Einigkeit'

Machine Translated by Google

ia adalah racun bagi lelaki itu. Dan, tepat seperti dalam pertempuran organisma hidup ini melawan racun yang menyerang, gejala khas keracunan muncul disertai dengan keadaan demam, kekejangan, gejala lumpuh, dan lain-lain, jadi pertempuran negara-negara yang diserang oleh Yahudi dinyatakan dalam simptom penyakit yang agak serupa - pergolakan dan pergolakan dalam kehidupan sivik dan politik, pergolakan yang sangat kuat dalam negara, pergolakan yang sangat kuat dalam negara. gejala lumpuh terutamanya di bahagian intelektual negara - dalam kerajaan. Kemudian hanya ada satu persoalan, sama ada kalangan sedar kebangsaan yang mengiktiraf musuh berjaya memberi amaran dan pencerahan kepada kerajaan atau dalam membentuk kerajaan dan meneutralkan orang Yahudi sendiri - maka ubat itu masuk dengan pasti; jika ia tidak berjaya melakukan ini, maka kematian negara masuk sama pasti. Tiada cara ketiga. Pengasingan sementara - untuk kekal dengan imej perubatan - hanya membawa remedi yang jelas: lambat laun basil akan merebak semula ke dalam saluran darah badan, penghujung perjuangan kedua ini kemudiannya membawa maut kepada pesakit.

Penentu untuk kejayaan akhir - seperti dalam kehidupan secara umum - adalah kemahuan untuk berkuasa. Tanpa kehendak ini untuk berkuasa - tanpa kehendak ini untuk mengekalkan negara negara tidak berdaya diserahkan kepada kejatuhan. Apa yang tidak benar-benar turun menjadi hamba, kawan, hamba dan hamba kuasa dunia yang semua-Yahudi.

Ia adalah pertempuran hidup dan mati. Ramai tentera yang cekap telah berangkat – tetapi majoriti rakan seperjuangan negara kita masih tidur. Pendidikan berulang kali, tanpa jemu, adalah penyelesaiannya. Apa yang menjadikan pendidikan ini sangat sukar adalah ketiadaan seni dan kelembutan Aryan tepat dalam persoalan perkauman yang penting ini.

Campuran perkauman yang kuat dalam kalangan rakyat Jerman kita sendiri sudah pasti hampir sepenuhnya menguburkan kesedaran perkauman yang jelas dan tinggi dalam terlalu banyak sehingga hanya perasaan kebencian yang tidak pasti terhadap kaum Yahudi asing yang kekal dan bukannya pengetahuan yang tepat tentang undang-undang perkauman. Orang Yahudi di pihaknya telah mengikuti undang-undang perkaumannya dengan sangat ketat selama lebih daripada dua ribu tahun dalam pengetahuan yang jelas tentang kepentingan luar biasa pemeliharaan kesucian darah untuk watak dan negara46 .

Sebaliknya, dia telah dapat mewakili pergolakan kaum sebagai sampah lapuk, yang, berkenaan dengan percampuran kaum di Jerman, malangnya mungkin baginya dengan penampilan yang wajar. Sebaliknya penghinaan Yahudi terhadap sains perkauman di pihak Jerman ditentang dengan keazaman penuh, dengan tuntutan: "Jerman, jaga darahmu murni!", Jerman adalah lebih rendah walaupun dalam bidang ini daripada seni psychagogic47 orang Yahudi. Abad Pencerahan dengan cita-cita kemanusiaannya sememangnya membawa kepada orang Yahudi pembebasan dari rantai yang telah dipalsukan oleh nenek moyang kita dalam kebijaksanaan mereka yang lebih tinggi terhadap serangan semangat Yahudi merompak dan riba, tetapi kepada diri kita hanya kekeliruan dan ketidakpastian mengenai persoalan asas ini. Dengan ayat: "Yahudi juga lelaki" - hukuman yang pernah dan memang tidak pernah dipertikaikan oleh sesiapa pun - kemasukan orang Yahudi kepada hak sama rata sivik telah diberikan. Penentangan kaum kebangsaan terhadap orang asing Yahudi yang mempunyai struktur intelektual yang berbeza sama sekali telah dibuai dan pertempuran menentang pembebasan sivik telah lumpuh sejak awal.

Dari platform ini kini berlaku penaklukan seluruh ekonomi kita dan,
baru-baru ini, kehidupan awam sehingga keadaan semasa pemerintahan Yahudi yang tidak terhad.

46 Rujuk. Jilid Perpustakaan Sosialis Kebangsaan mengenai kaum dan Yahudi!
47 Seni memujuk.

Machine Translated by Google

Keseluruhan siri kesaksian orang Yahudi sendiri mendedahkan bahawa mereka merasakan sebagai sebuah negara di dalam sebuah negeri, bahawa mereka merasa lebih rapat dengan rakan seperjuangan mereka di negara lain daripada dengan orang tuan rumah mereka.

Dari perasaan kekitaan Yahudi ini bersama-sama erat di antara orang-orang secara langsung menghasilkan bahaya bagi orang asli dalam bidang hubungan politik luar negara dalam peperangan dan keamanan.

Walau bagaimanapun, pada mulanya, perhatian orang Yahudi tertumpu kepada permintaan untuk kelebihan ekonomi. Di sini sekali lagi usaha mengejar keuntungan mereka yang tidak terhad, terjejas oleh tiada perasaan sosial terhadap orang-orang tuan rumah mereka, berdiri mereka dalam kedudukan yang baik.

Sebagai pencipta dan pembawa sistem kredit moden, tidak lama lagi menjadi perkara mudah bagi mereka untuk membawa keseluruhan ekonomi kewangan negeri-negeri dan, melalui bank dan bursa saham, juga sektor swasta sebahagian besarnya di bawah pengaruh mereka.

Dari sini, dengan itu selepas penciptaan kedudukan kewangan mereka, Jewry menghulurkan jarinya juga kepada produk intelektual-budaya negara; di sini semangat bergerak mereka, kepandaian mereka, pemahaman kritis mereka - ciri-ciri yang mungkin sering kelihatan sebagai kelebihan yang pasti kepada semangat Aryan yang serius, berat dan rendah hati - membantu mereka.

Tetapi pada hakikatnya, itu hanyalah naluri pencuri, kekurangan hati nurani dan ketidakjujuran mereka - yang sudah diumumkan dalam doktrin agama mereka. Bagi orang Yahudi, menurut doktrin Schulchan Aruch48, harta orang bukan Yahudi adalah seperti harta tanpa tuan - di sana supaya orang Yahudi boleh memperuntukkannya! Orang Yahudi itu menetapkan semua kaedah perbankan dan teknik pertukaran saham untuk perkhidmatannya. Anonimisasi - penyahpersonalisasian ekonomi kita melalui bentuk saham syarikat berhad yang boleh dipasarkan - perlu pada tahap tertentu mengasingkan modal daripada kerja, pemegang saham mengetahui dalam keadaan paling jarang sesuatu kilangnya, dia hanya mempunyai kepentingan berat sebelah dalam keuntungan *wangnya*

apabila dia telah melabur dalam bentuk saham. Fenomena ini perlu disebut di tempat ini kerana dengan penyahpersonalisasian ekonomi kita ini berlaku seiring dengan kemerosotannya. Usahawan dan pengilang yang telah membina perusahaannya dari awal, yang mengetahui kehendak pelanggannya, yang masih mempunyai kehormatan perniagaan lama dan menganggapnya sebagai kewajipannya untuk menghasilkan produk yang kukuh, baik, berkekalan yang sepadan dengan keperluan sebenar ekonomi, usahawan yang benar-benar kukuh ini adalah sesuatu yang pada asasnya berbeza daripada pemegang saham besar moden yang, dengan keuntungan hanya pada satu pakej kepentingan yang tinggi, semata-mata untuk kepentingan modal yang tinggi. mungkin. Sama ada dalam perusahaan objek yang baik dan murah dihasilkan, sama ada secara amnya nilai produktif dicipta oleh syarikat saham atau, seperti dalam kes syarikat kredit (bank) secara amnya, tiada nilai yang dicipta adalah perkara yang sangat tidak peduli kepada kapitalis - pemegang saham. Ini adalah akibat selanjutnya bahawa pengeluaran kurang berorientasikan kepada keperluan, lebih-lebih lagi, hanya keperluan yang jelas perlu digerakkan melalui pengiklanan yang besar. Sebelum ini adalah dilarang sama sekali dalam kod kehormatan usahawan untuk memuji produk sendiri; orang yang melakukan ini adalah penceroboh pasaran, dan pemujaan seperti penjerit pasaran terhadap barangan seseorang itu dianggap oleh ahli perniagaan yang kukuh sebagai persaingan yang tidak jujur. Pedagang Yahudi itu bagaimanapun menjalankan perniagaan perdagangan yang menjerit pasaran ini dengan tepat, di mana *seni pujukannya* berguna. Hari ini di tempat penjerit Yahudi yang suka merayu telah muncul pengiklanan Yahudi.

48 Schulchan Aruch ialah kod undang-undang Yahudi yang paling berwibawa dan dikarang pada tahun 1563 di utara Palestin oleh Yosef Karo.

Machine Translated by Google

Dalam bidang sains berlaku perkembangan yang sama, terutamanya dalam bidang sains ekonomi - yang dipanggil ekonomi negara. Secara beransur-ansur, tugas ekonomi negara dilihat tidak lagi terletak pada penyiasatan keabsahan dan keperluan ekonomi negara dan pada terbitan garis panduan kepimpinan ekonomi daripada hasil penyiasatan tetapi semakin hari semakin hanya penerangan tentang situasi yang dijalankan tanpa menyiasat sama ada fenomena dan bentuk ekonomi yang dihadapi juga baik dan sesuai serta terpakai kepada keperluan sebenar ekonomi negara. Dengan cara ini orang berjaya, dan berjaya hari ini lebih daripada sebelumnya, dalam melaksanakan kerosakan yang mengerikan kepada ekonomi dan, dengan itu, kepada masyarakat negara - dianggap secara saintifik - dan, atas sebab ini, dengan cara yang tidak boleh diubah. Dalam bidang ini terdapat terutamanya doktrin industri perkhidmatan kredit negeri dan swasta, dan terutamanya doktrin kepentingan. Kami telah menangani persoalan ini secara terperinci di tempat lain, di sini mungkin cukup untuk menunjukkan fakta bahawa pada dasarnya apa yang kita panggil ekonomi negara hari ini hanyalah arahan kapitalistik swasta untuk memperkayakan peribadi dan percubaan yang diatur dengan baik pada justifikasi rompakan kapitalistik riba terhadap tenaga kerja negara-negara produktif.

Perlu diingat bahawa di kalangan pensyarah ekonomi negara terdapat yang sangat besar peratusan orang Yahudi.

Bagi orang awam yang lebih menarik ialah pencerobohan orang Yahudi ke dalam sastera dan seni padang.

Seseorang yang menganggap teater masa kini akan terkejut dengan kehinaan dan sinis yang merebak di sana. Terutamanya sah adalah fenomena moden pawagam ini. Drama lechers dan garu memerintah peringkat kami; dengan dialektik subversif dan bijak, orang Jerman yang baik disyarahkan bahawa moral dan etika, kehormatan dan ketelitian pada dasarnya adalah kebodohan semata-mata tanpanya seseorang boleh pergi lebih jauh. Serangan ke atas orang ramai ini disertai dengan gangguan agensi teater Yahudi di mana pengetahuan mereka yang cenderung artistik cenderung untuk memutuskan kurang daripada rasa terima kasih kepada ejen teater dan konsert mereka yang mencari jawatan.

Tetapi kemudiannya diikuti pada skop yang luas manipulasi pendapat umum melalui akhbar harian. Hampir semua akhbar besar secara beransur-ansur beralih kepada pemilikan Yahudi.
Dengan itu bulatan di sekeliling orang Jerman ditutup. Kepada peraturan ekonomi telah ditambah peraturan intelektual. Segala sesuatu yang merugikan kepentingan Yahudi ditahan dan didiamkan selama mungkin daripada orang ramai; jika idea-idea atau persembahan bagaimanapun menegaskan diri mereka sendiri, maka bermulalah pemburuan ahli sihir yang sebenar, pada mulanya melalui percubaan untuk membuat usaha sedemikian tidak masuk akal, dan, jika itu pun tidak membantu, pembohongan dan salah nyata serta penghinaan peribadi terpaksa beroperasi. Rasuah, ugutan telah dicuba dan akhirnya seseorang tidak mengelak walaupun dari segi ekonomi melombong pihak lawan atau penegur yang menyusahkan, atau bahkan membunuhnya.

Senjata paling menakutkan yang terakhir ini secara amnya tidak digunakan, atau hanya jarang, terhadap orang persendirian, kerana hampir tidak pernah reaksi seorang sahabat sejati rakyat tanpa kedudukan kuasa politik atau negara mencapai tahap keberkesanan sebelum dia sudah dipecahkan oleh bertubi-tubi pembohongan dan fitnah dalam organ awam orang Yahudi.

Dalam parti, ketidakpuasan hati orang ramai dicetuskan melalui keterlaluan yang melampau, dan kebencian kelas terhadap harta benda dan pelindung mereka, pihak berkuasa negeri dan tentera, menyala. Malah di sini - seperti di mana-mana dalam kes serangan ke atas negara kebangsaan - orang Yahudi yang kebanyakannya gelisah dan mengamuk. Hanya perlu diingat bahawa Karl Marx, pengasas doktrin Marxis perjuangan kelas, sememangnya seorang Yahudi (Mardochai).

Machine Translated by Google

adalah nama sebenarnya). Bentaranya di Jerman, Ferdinand Lassalle49, asalnya Feist Lasal, juga seorang Yahudi.

Dalam peperangan dan revolusi maka selesailah kerja-kerja pemusnahan Yahudi terhadap negara Jerman. Putera-putera dihalau, tanda pangkat dicabut dari para pegawai, para pegawai mematuhinya melalui kelaparan supaya mereka boleh menjadikan tenaga kerja mereka - sangat diperlukan walaupun kepada negara sosialis-kapitalis tinggi Jerman moden - tersedia. Dengan cara ini negara Jerman telah dilucutkan senjata, dikebiri, dirompak pemimpinnya, dirampas dan dicabuli, dilemahkan dan dilemahkan, manakala di mana-mana sepanjang kehidupan awam, dalam ekonomi dan politik, dalam seni dan teater, orang Yahudi menyombongkan diri sebagai hegemoni yang tidak boleh dipertikaikan.

Asas pemerintahan mereka adalah kekayaan mereka yang sangat besar.

Walaupun bilangan mereka yang kecil berhubung dengan orang-orang tuan rumah mereka, mereka telah dapat membawa semua jawatan penting dalam kehidupan awam ke tangan rakan-rakan kaum Yahudi mereka atau orang-orang Jerman yang berkait rapat dengan orang-orang Yahudi. Namun begitu, penyingkiran orang Yahudi daripada badan kebangsaan Jerman adalah mustahil – lebih-lebih lagi aktiviti produktif yang sangat penting dalam industri dan pertanian, dalam profesion dan pentadbiran, hampir sepenuhnya bebas daripada orang Yahudi.

Penyingkiran orang Yahudi dari badan kebangsaan kita tidak akan mengganggu pengeluaran pertanian - saya belum lagi melihat mana-mana orang Yahudi di belakang bajak berjalan mengelilingi alur - dan kilang-kilang tidak akan berhenti kerana kekurangan pekerja - tenaga kerja sememangnya akan tahu bahawa tidak ada orang Yahudi yang mengangkat arang dalam kerja keras atau berdiri di tempa - tempat kerja kita tukang besi, bukan tukang besi atau tukang kayu, tidak akan dalam apa jua cara harus kekal sebagai runtuhan selepas pengusiran orang Yahudi, statistik tidak menyebut apa-apa tentang tukang batu dan tukang kayu, tukang atap atau glazer Yahudi. Tetapi walaupun tidak dalam perdagangan dan perdagangan akan muncul genangan jika orang Yahudi tidak lagi di sana. Dalam bidang sistem pengangkutan, negeri ini sehingga kini telah menjaga lalu lintas peribadi dan barangan dengan cara yang boleh dicontohi dan, bagaimanapun, yang telah melihat orang Yahudi sebagai konduktor kereta api atau pemandu lokomotif -

atau sebagai konduktor trem, atau sebagai pengangkut kereta atau pekerja pengangkutan?

Tetapi dalam bidang kecenderungan tipikal orang Yahudi untuk berdagang dan membiayai, jawatan pentadbiran tentera sebelum perang telah menunjukkan bahawa mereka dapat menjalankan perkhidmatan penyimpanan dan penyediaan yang berhati-hati, dalam perdagangan itu sendiri ratusan ribu kerani komersial dan ahli perniagaan Jerman aktif yang memahami aspek sebenar dan keperluan perdagangan, dan di bank negara dan bank pos kita memiliki institusi ekonomi negara yang bebas yang boleh merompak.

Jika kita telah melihat dalam tinjauan yang agak singkat ini bahawa orang Yahudi sama sekali tidak mewakili fungsi yang tidak boleh digantikan dalam kehidupan negara dan negara kita, bahawa mereka, sebaliknya, menyalahgunakan ketuanan mereka dengan cara yang paling kejam untuk mencederakan orang-orang tuan rumah mereka, maka sebagai akibat yang jelas dan logik dihasilkan permintaan untuk pengusiran orang Yahudi dari negara kita.
Hanya seorang yang berikrar kepada masyarakat kebangsaan Jerman boleh menjadi warganegara50 .

---

49 Ferdinand Lassalle (1825-1864) adalah seorang sosialis Jerman-Yahudi yang berkenalan dengan Marx, walaupun yang terakhir menganggapnya sebagai oportunis kerana kesediaannya untuk berkompromi dengan Bismarck yang konservatif. Oleh itu, Marx tidak menyokong Lassalle apabila beliau mengasaskan Allgemeiner Deutscher Arbeiterverein (Pekerja Am Jerman
Persatuan) pada tahun 1863 bertujuan terutamanya untuk mendapatkan hak pilih langsung sejagat.

50 Ketetapan ini telah pun dimasukkan ke dalam bahagian kedua Undang-undang Nuremberg pada 15 September 1935, 'Undang-undang kewarganegaraan Reich', Art.2: "Seorang warganegara Reich adalah subjek hanya yang berdarah Jerman atau kerabatnya dan yang, melalui tingkah lakunya, menunjukkan bahawa dia berhasrat dan layak untuk berkhidmat kepada rakyat Jerman dan Reich dengan setia." Pemisahan sepenuhnya orang Yahudi daripada masyarakat Jerman telah diisytiharkan dalam bahagian pertama undang-undang ini, 'Undang-undang untuk melindungi darah Jerman dan kehormatan Jerman'.

Machine Translated by Google

Daripada kajian semula persoalan perkauman ini secara semula jadi dan semestinya mengikuti juga akibat-akibat lain dari larangan penghijrahan orang-orang Yahudi timur. Ia adalah kekurangan pemahaman sepenuhnya tentang persoalan Yahudi jika seseorang percaya bahawa cukup untuk menangkis orang Yahudi timur melalui larangan imigrasi. Adalah penting untuk secara serentak meletakkan orang Yahudi memusuhi orang-orang kita yang menetap di antara kita di bawah tindakan orang asing. Orang-orang Yahudi timur sudah tentu merupakan takungan besar dari mana orang-orang Yahudi sentiasa mengisi diri mereka. Bahaya besar yang termasuk dalam imigrasi ini dengan sendirinya telah didedahkan dengan semua kejelasan melalui pengalaman tahun-tahun lepas. Dalam beberapa tahun orang Yahudi timur ini telah dapat melalui semua helah perniagaan yang mungkin dan berkembang maju untuk memiliki kekayaan yang sangat besar. Bilik mahkamah kita penuh dengan penipuan yang dilakukan oleh anasir asing tersebut. Negeri tidak mempunyai sedikit pun minat terhadap imigrasi orang-orang seperti itu yang sama sekali tidak menjadikan diri mereka berguna secara produktif.

Kedudukan negara Sosialis Kebangsaan ini kepada orang Yahudi timur tidak mengecualikan itu malah ahli negara lain yang menjadi parasit dalam badan negara boleh dibuang.

Perbincangan soalan-soalan ini membawa kita sekarang ke bahagian ketiga dasar negeri Sosialisme Kebangsaan: kepada hak kewarganegaraan.

Hak Kewarganegaraan

Hak kewarganegaraan mesti diperolehi. Dalam prinsip ini, Sosialisme Kebangsaan berbeza jauh daripada hak yang sah pada masa ini mengikut mana setiap orang dewasa Jerman berumur 20 tahun ke atas, lelaki dan perempuan, boleh menggunakan hak kewarganegaraan negeri. Begitu juga hari ini, mengikut perlembagaan Weimar, kemungkinan ini terbuka kepada ahli bangsa Yahudi. Begitu juga, keahlian negeri ini boleh diperoleh oleh mana-mana warga asing dengan memenuhi beberapa formaliti dangkal.

Perlembagaan Weimar tidak secara umum memahami konsep warganegara tetapi bercakap dalam Seni. 110 keahlian dalam sesebuah negeri, dan dalam Seni. 109 hak sama rata di hadapan undang-undang untuk semua anggota negeri jantina lelaki dan perempuan. Kekaburan konsep ini secara semula jadi mengecualikan tuntutan prasyarat moral dan perkauman untuk pemerolehan hak kewarganegaraan. Berbeza dengan ini, Art. 113 perlembagaan Reich mengambil "bahagian negara" (!) berbahasa asing di bawah perlindungan khasnya; mereka "mungkin tidak dirugikan dalam pembangunan tradisional bebas mereka, terutamanya dalam penggunaan bahasa ibunda mereka dalam pendidikan, serta dalam pentadbiran dalaman dan pentadbiran keadilan".

Jika seseorang membandingkan dengan pertimbangan paling komprehensif warga asing ini amalan Undang-undang untuk Perlindungan Republik kita terhadap rakan senegaranya sendiri, kewajipan untuk menyerahkan apa yang dipanggil penjenayah perang kepada musuh, dengan kepastian yang dijamin dalam Seni. 1 12 bahawa "tiada orang Jerman dari kerajaan asing boleh diserahkan kepada penganiayaan atau hukuman", dan, jika sekali membandingkan dengan tepat artikel yang disebut terakhir ini dengan penghakiman terkenal Perancis terhadap Krupp51 dan pengarahnya, mungkin merujuk kepada fakta bahawa pengarang perlembagaan ini adalah Preuss Yahudi52 sudah cukup untuk menetapkan semua peristiwa yang pasti ini.

---

51 Gustav Krupp von Bohlen und Halbach (1870-1950) mengendalikan Friedrich Krupp AG dari 1909 hingga 1941. Dengan kerjasama Reichswehr di bawah Hans von Seeckt (1866-1936), Krupp telah melakukan penyerangan semula rahsia Versa Treilles Jerman. Pada tahun 1923, apabila Perancis dan Belgium menduduki wilayah Ruhr, mereka juga mendenda Krupp kerana memegang
pengebumian awam yang besar untuk tiga belas pekerja faktor Krupp) di Essen ditembak mati oleh Perancis semasa pendudukan.

52 Hugo Preuß (1860-1925) ialah Menteri Dalam Negeri Jerman-Yahudi Republik Weimar dan memainkan peranan penting.
dalam penggubalan Perlembagaan Weimar 1919.

Machine Translated by Google

Bukan "masa depan Poland yang lebih bertuah", seperti yang dikatakan Betthmann-Hollweg53 dalam salah satu ucapan parlimennya yang malang, dan bukan juga kebaikan orang Yahudi di Romania (menurut Kuhlmann)54 boleh menjadi idea utama negara Jerman tetapi hanya kebajikan rakyat Jerman. Tema panduan ini dinyatakan dalam program nasional dan ekonomi NSDAP (The Programme, p.35) di bawah No. 7: *"Hak dan kepentingan Jerman mendahului ahli negara asing" dan di bawah No.6: "Seseorang yang bukan warga Jerman hanya boleh hidup sebagai tetamu di Jerman dan berdiri di bawah tindakan alien".*

Menurut ini hak kewarganegaraan negeri mesti diperolehi. Ia juga boleh hilang kerana tidak layak. Ia adalah hak yang mana orang Yahudi secara asasnya dikecualikan, yang mana ahli-ahli negara lain juga boleh dikecualikan.

Syarat dalaman bagi pemohon kerakyatan negara Jerman ialah ikrar kepada budaya dan komuniti Jerman. Orang yang tidak mengikrarkan dirinya kepada negara Jerman dengan cara ini, orang yang mengisytiharkan dirinya sebagai musuh negara Jerman, orang yang merasa lebih rapat dengan anggota negara lain daripada dengan rakyatnya, tidak boleh menerima sebarang hak kewarganegaraan negara Jerman, kerana dia sememangnya tidak mahu ada kaitan dengan masyarakat Jerman.

Nampaknya memang satu kegilaan apabila orang yang mengisytiharkan secara terbuka bahawa mereka tidak mengenali tanah air yang dipanggil Jerman, seperti yang dilakukan oleh Crispien55 dan lain-lain, masih ingin menasihati tentang nasib negara ini, apabila mereka mendakwa sebagai wakil rakyat, sebagai perwakilan masih menikmati keistimewaan dan ketika mereka masih menikmati perlindungan undang-undang yang ketat (perlindungan republik) daripada kedudukan parlimen ini jika mereka dinaikkan pangkat.

Negara Jerman Sosialis Kebangsaan akan menuntut dengan tepat daripada orang-orang seperti itu perhitungan yang paling sukar dan ahli-ahli kerajaan revolusioner dan parlimen secara retrospektif perlu bertanggungjawab atas tindakan atau peninggalan mereka. Undang-undang yang akan dibangunkan atas tanggungjawab semua orang yang berdiri dalam kehidupan awam oleh itu perlu dikurniakan kuasa retrospektif.

Di sini bukanlah, seperti dalam kes kesilapan revolusi Jerman, soal perjuangan untuk mendapatkan upah "proletariat" yang kelaparan melawan kapitalis yang sudah kenyang dan tidak puas hati, dengan itu bukan tentang mengelirukan perasaan sihat dan betul rakyat pekerja melalui idea perjuangan kelas, tetapi di sini adalah masalah tuntutan moral bahawa tidak bertanggungjawab dan parlimen kerajaan masa kini harus diakhiri. bahawa mereka yang telah memperkayakan diri mereka dengan cara yang tidak wajar atas keperluan orang ramai atau mereka yang bersubahat dengan muslihat kalangan lain akan dibawa ke hukuman yang setimpal.

Slogan: "Penyangak kecil digantung; yang besar dibenarkan bebas" tidak sepatutnya dibuktikan betul. Negara Sosialis Kebangsaan akan, sebaliknya, dalam kes penentuan hukuman, mengambil kira fakta penyangak-penyangak kecil digoda sebagai satu yang sangat mengurangkan dan, sebaliknya, membawa penjenayah besar terhadap rakyat Jerman ke muka pengadilan dengan ketegasan undang-undang.

---

53 Theodor von Betthmann-Hollweg (1856-1921) berkhidmat sebagai Canselor Jerman dari 1909 hingga 1917. Semasa perang, Betthman-Hollweg nampaknya memihak kepada dasar yang lebih sederhana daripada yang dianjurkan oleh pemimpin tentera.

54 Richard von Kuhlmann (1873-1948) berkhidmat sebagai Setiausaha Negara bagi Hal Ehwal Luar Jerman dari Ogos 1917 hingga Julai 1918. Pada Mei 1918 beliau telah merundingkan Keamanan Bucharest dengan Romania.

55 Arthur Crispien (1875-1946) telah dipilih sebagai ahli parlimen Sosial Demokrat pada tahun 1920 dan menjadi pengerusi bersama Sozialdemokratische Partei (SPD) pada tahun 1922.

Machine Translated by Google

Kerja pembersihan mahkamah negeri ini tidak boleh berhenti dengan cara apa pun dengan mereka yang mula-mula berkuasa dengan revolusi. Ia juga perlu menyasarkan mereka di bawah kerajaan Imperial yang, melalui kecuaian mereka, menyebabkan kejatuhan Jerman ini mungkin. Ketua yang bertanggungjawab - Bethmann-Hollweg - sememangnya telah diambil daripada hakim duniawinya, begitu juga dengan yang paling bersalah seterusnya - Erzberger56, yang, sebagai bapa revolusi parlimen yang malang pada Julai 1917, sekali lagi membangkitkan keinginan untuk menang musuh. Malah Eisner57
dan Rathenau telah disingkirkan dari tempat kegiatan mereka yang memusnahkan negara, pastinya dengan cara yang menyalahi undang-undang tetapi mengikut undang-undang besi sejarah. Tetapi ramai di antara mereka yang masih hidup yang, melalui organisasi serangan amunisi pada Januari 1918, menusukkan belati ke belakang tentera yang berperang, dan mereka yang masih hidup yang melalui ucapan dan tulisan mematahkan kehendak untuk menang, mereka yang masih hidup yang mengkhotbahkan 'keamanan tanpa menang dan kalah', mereka masih hidup dan menerimanya sebagai hak yang menyalahgunakan kesusahan dan kebencian rakyat dalam peperangan mereka sendiri.

Sudah tentu, tuntutan politik negara seperti itu akan menyebarkan ketakutan dan kengerian, dan berpuluh-puluh ribu akan takut untuk nyawa mereka kerana mereka tidak berhati bersih. Tetapi bagi Sosialisme Nasional dengan tuntutan keadilan sosial ini, tidak dapat dielakkan lagi persoalan takdir bagi rakyat Jerman, sama ada rakyat Jerman dapat mencari jalan menuju sebuah negara yang mulia, atau sama ada ia akan menghadapi kehidupan yang sengsara dalam kemerosotan dan korupsi sebagai sebuah negara bangsa. Bagi gerakan Sosialis Kebangsaan, sebabnya juga ditentukan oleh persoalan ini.

Hak kewarganegaraan negeri sewajarnya bukanlah perkara yang akan diletakkan di dalam buaian setiap orang yang dilahirkan di Jerman; lebih-lebih lagi, hak kewarganegaraan negeri ini termasuk dengan sendirinya juga kewajipan moral yang tertinggi terhadap negara dan negara. Pematuhan tanggungjawab ini kepada negara dan negara mestilah juga dilindungi oleh kemungkinan bahawa hak ini boleh hilang sekali lagi sekiranya berlaku ketidaklayakan.

Sebaliknya, pemerolehan hak kewarganegaraan negeri bukanlah satu tindakan belas kasihan tetapi tuntutan bahawa setiap orang Jerman yang gigih boleh membangkitkan siapa yang membuktikan dirinya layak untuk masyarakat Jerman dan yang berjanji kepada masyarakat perkauman dan sejarah Jerman.
Seseorang yang telah memenuhi kewajipan tentera dan kerjanya, seorang yang aktif sebagai pekerja terhormat dalam profesionnya, mempunyai tuntutan untuk memperoleh hak kewarganegaraan negara.

Tetapi dengan hak kewarganegaraan negeri ini juga terikat kewajipan untuk tidak melupakan dalam semua kerja seseorang pandangan keseluruhan yang lebih besar dan juga untuk sentiasa sedar dalam aktiviti ekonomi seseorang hakikat bahawa seseorang mesti menyesuaikan kerjanya ke dalam keseluruhan, iaitu, walaupun dengan kebebasan penuh dalam bidang tertentu, aktiviti warga negara Jerman tidak boleh ditujukan kepada kebajikan keseluruhan.

---

56 Matthias Erzberger (1875-1921) ialah ahli Deutsche Zentrumspartei (Parti Pusat Katolik) yang dianggap sebagai tangan kanan Betthman-Hollweg. Semasa perang, pada pertengahan tahun 1917, beliau menggesa agar peperangan diakhiri secara rundingan dan menjejaskan keyakinan terhadap tentera Jerman. Erzberger menandatangani gencatan senjata yang menamatkan Perang Dunia pertama dan, sebagai Menteri Kewangan di Republik Weimar, beliau mengesahkan Perjanjian Versailles. Dia dibunuh pada tahun 1921 oleh ahli ultra-nasional 'Konsul Organisasi' yang diasaskan oleh komander Freikorps, Hermann Ehrhardt (1881-1971).

57 Kurt Eisner (1867-1919) adalah seorang sosialis Yahudi Jerman yang menganjurkan revolusi yang menggulingkan Wittelsbach dinasti Bavaria pada November 1918. Dia menjadi perdana menteri republik Bavaria dan pada Persidangan Sosialis Berne dia menyerang sosialis sederhana kerana tidak mengakui kesalahan Jerman dalam membawa Perang Dunia pertama. Dia dibunuh oleh nasionalis Count Arco von Valley pada Februari 1919.

Machine Translated by Google

Ekonomi Negara

Tugas ekonomi negara ialah pemenuhan permintaan dan bukannya pencapaian kadar faedah setinggi mungkin untuk modal pinjaman.

Seseorang akan berfikir bahawa prinsip ini dipandang remeh untuk setiap ekonomi, namun ekonomi Sosialis Nasional berbeza daripada ekonomi kapitalistik kepentingan semasa dengan tepat dalam prinsip panduan ini. Tidaklah begitu mudah bagi manusia yang produktif untuk membayangkan ekonomi negara yang tidak memenuhi permintaan; namun ia mesti dijelaskan sekarang bahawa bagi penguasa ekonomi semasa - bank dan modal pertukaran saham - pemenuhan permintaan pada asasnya adalah sangat kecil kepentingannya. Modal antarabangsa mempunyai kepentingan

di dalamnya hanya setakat pemenuhan permintaan ini boleh dieksploitasi dengan cara kapitalistik riba.

Kita sebenarnya perlu melakukan di sini dengan dua sikap yang berbeza secara asasnya terhadap ekonomi. Satu-satunya permintaan yang mendesak ke atas keseluruhan ekonomi dari sisi seluruh penduduk adalah, secara semula jadi, kepuasan keperluan untuk makanan, kemudian pemenuhan permintaan untuk perumahan dan pakaian, dan hanya kemudiannya berkisar dalam pelbagai jenis semua keperluan harian yang lain hingga ke kesenangan seni dan budaya yang lebih tinggi. Di antaranya datang perkhidmatan sokongan, keseluruhan sistem pengangkutan dan apa sahaja yang berkaitan dengannya, perdagangan dan sistem kewangan. Pengeluaran barang bagi pihaknya mempunyai matlamat yang paling sesuai dalam ekonomi yang sihat untuk menampung keperluan dengan cara yang terbaik melalui pembayaran yang meliputi kos pengeluaran dan termasuk pendapatan kerja yang sepadan untuk usahawan dan bahagian keuntungan yang sesuai yang daripadanya kedua-dua kerugian yang tidak dapat dielakkan dan penambahbaikan serta pengubahsuaian dalam perusahaan boleh ditanggung.

Perhatian usahawan yang adil tidak ditujukan kepada pencapaian keuntungan yang tidak sederhana dalam kes individu, walaupun kemalangan yang bernasib baik mungkin memungkinkan ini. Usahawan yang adil benar-benar sedar akan tugas ekonomi negaranya, untuk menubuhkan pengeluaran sedemikian rupa sehingga keperluan dapat ditampung dengan kos paling sedikit untuk pengguna, pada masa yang sama perusahaan itu berkembang dan berkembang, sehingga kos pengeluaran menjadi semakin kecil tanpa dikurangkan upah.

Mungkin contoh yang paling mencerahkan tentang cara pemikiran keusahawanan yang sebenar ialah Ernst Abbe58, pengasas bersama dan pengarah kerja Zeiss di Jena. Lelaki ini telah memahami tahap kesempurnaan yang tinggi terhadap tugas ekonomi negara usahawan ini dan berusaha untuk merealisasikannya dengan sebaik mungkin.

Tetapi dalam hal ini, kami juga, secara amnya tiada sebab untuk membuat aduan khas tentang usahawan kami sebelum perang. Lelaki seperti Alfred Krupp59, Mannesmann60, Werner Siemens61 , Thyssen62, Borsig63, Krauss, Maffei64, dsb. telah memperoleh untuk diri mereka sendiri walaupun secara sosial tempat terhormat dalam sejarah industri Jerman. Mereka semua tidak diperintah oleh mengejar keuntungan yang berat sebelah,

---

[58] Ernst Abbe (1840-1905) ialah seorang ahli fizik dan usahawan yang diupah oleh Carl Zeiss, pengasas Jena. syarikat, Carl Zeiss AG yang menghasilkan instrumen dan sistem optik. Abbe menjadi pemilik bersama firma itu.

59 Alfred Krupp (1812-1887) ialah anak kepada Friedrich Krupp (1787-1826), yang telah mengasaskan Krupp Cast Steel Company pada tahun 1811. Semasa menjadi pengarah Alfred Krupp, syarikat itu menjadi syarikat pengeluar senjata terkemuka pada zaman itu.

[60] Mannesmann diasaskan pada tahun 1890 dan pada asalnya menghasilkan tiub keluli lancar.

[61] Werner Siemens (1816-1892) ialah seorang pencipta dan pengasas syarikat Telegraphen-Bauanstalt pada tahun 1847. Hari ini Siemens AG ialah salah satu syarikat elektro-teknologi terbesar di dunia.

[62] August Thyssen (1842-1926) mengasaskan kerja besi Thyssen-Foussol pada tahun 1867 dan memperoleh syarikat perindustrian berat lain yang digabungkan pada tahun 1926 menjadi Vereinigte Stahlwerke, kartel perlombongan dan keluli terbesar di dunia sebelum Perang Dunia kedua.

[63] Borsig ialah sebuah syarikat lokomotif yang diasaskan oleh August Borsig (1804-1854) pada tahun 1837.

64 Krauss-Maffei ialah sebuah syarikat pengeluar mesin yang diasaskan pada tahun 1838.

Machine Translated by Google

mereka semua tetap sederhana dan sederhana untuk diri mereka sendiri, hanya kemakmuran hasil kerja mereka menjadi bintang utama mereka.

Sememangnya, kuasa produktif dan inventif yang tidak mengenal penat lelah industri Jerman telah mengakibatkan fakta bahawa bukan sahaja pertambahan besar penduduk mendapat pekerjaan dan makanan tetapi, walaupun gaji meningkat, di sebalik peningkatan menyeluruh taraf hidup semua bahagian penduduk, produk yang paling penting boleh dibuat lebih murah berkat penambahbaikan dan ciptaan baru. Pekerja manual Jerman itu tidak boleh lupa bahawa dia berhutang ini kepada pekerja otak.

Dan satu lagi perkara mesti ditekankan di sini sekali lagi dengan semua penekanan: bahawa asas dan prasyarat untuk pertumbuhan tinggi ekonomi Jerman ini adalah Bismarck Reich yang dipimpin dengan kuat. Kedua-dua faktor ini, keadaan politik Reich Jerman yang bersatu dan berkuasa dan ketekunan usahawan dan pekerja Jerman yang tidak pernah berlaku sebelum ini memungkinkan peningkatan menyeluruh taraf hidup seluruh penduduk telah didaftarkan, bahawa peningkatan besar penduduk Jerman boleh diberi makan, berpakaian dan ditempatkan dan bahawa penghijrahan dari Jerman merosot kepada jumlah yang tidak ketara.

Bilangan penghijrahan Jerman dalam beberapa dekad selepas 1 870 termasuk hanya lebihan sihat semangat keusahawanan dan pedagang Jerman yang mengalir ke dunia sebagai perintis ketekunan Jerman dan prestasi Jerman.

Sebahagian besar keseluruhan ekonomi negara Reich Jerman melakukan keadilan terhadap tuntutan asas yang juga kami letakkan pada ekonomi negara yang sihat.

Permintaan itu dipenuhi dengan secukupnya. Walau bagaimanapun, terdapat muncul walaupun pada masa itu dalam kerosakan dalam ekonomi kita yang dinyatakan dalam pelbagai cara.

1. *Kewangan negara kita* jatuh ke dalam hutang yang lebih besar pada masa yang sama di mana rakyat Jerman menjadi semakin kaya dan lebih berkuasa, di mana produk kecekapan perindustrian dan perdagangan Jerman menakluki pasaran jualan dunia, pada masa di mana ekonomi dalaman kita melangkah daripada kejayaan kepada kejayaan dan keadaan perubatan dan kehidupan menjadi lebih baik dari tahun ke tahun.

Kini, ia sememangnya bukan petanda yang baik jika hutang menjadi semakin besar. Fenomena sedemikian sentiasa menunjukkan fakta bahawa sesuatu tidak teratur. Kerana ia mesti dianggap sebagai tidak masuk akal dan mengarut sepenuhnya jika sebuah negeri yang rakyatnya menikmati kekayaan yang semakin meningkat tidak pada masa yang sama mendapati dirinya berada dalam keadaan kewangan negara yang sihat dan berkembang. Ini pasti lebih mengejutkan apabila kepada Reich Jerman dan negara persekutuan hasil yang luar biasa besar mengalir daripada kereta api, pos dan kerja perlombongan mereka, serta dari hutan negeri, dan lain-lain, selain daripada fakta bahawa Reich dan negeri persekutuan boleh, berdasarkan kedaulatan kewangan mereka, menuntut kapasiti cukai yang besar bagi warganegara mereka.

2. Kerosakan ekonomi yang lebih mendalam ialah hutang progresif harta tanah pertanian dan bandar kita. Pergerakan reformasi tanah yang digunakan terhadap itu dengan betul mengiktiraf bahagian yang sangat penting dari keseluruhan masalah tanpa malangnya mencapai keberkesanan sepenuhnya.

3. Hakikat inflasi industri kita melalui pelbagai jenis kredit juga sepatutnya mencemaskan pemerhati yang berpandangan tajam. Sudah tentu, pada masa kemakmuran yang semakin meningkat, perusahaan komersil dan perindustrian memandang ringan penerimaan wang asing dan obligasi faedah yang terikat dengannya, kerana sesungguhnya kemungkinan pekerjaan dan pendapatan yang meningkat dengan kuat membenarkan bebanan ini ditanggung.

Machine Translated by Google

Tetapi celaka jika krisis ekonomi berlaku! Kemudian penggunaan kredit terikat faedah menunjukkan dirinya dalam keseluruhan kesusahan ekonominya.

Bentuk syarikat saham yang muncul pada tahun-tahun ini dengan detasmen sebenar modal daripada kerja yang terikat kepadanya, iaitu, pengasingan kepentingan kapitalistik tulen dalam keuntungan wang, di pihak pemiutang, daripada kerjasama sihat usahawan individu dan dari keseluruhan pengenalan kewujudannya dengan perusahaannya juga menyemai benih kerosakan ekonomi yang mendalam.

4. Kedudukan kuasa institut pembrokeran wang yang semakin meningkat, bank, sepatutnya mengisi keresahan sahabat yang mulia itu. Daripada pengkhidmat ekonomi, bank menjadi tuan yang tidak terhad kepada keseluruhan ekonomi negara. Secara ketara dan ketara, kedudukan kuasa bank yang semakin meningkat ini sama sekali tidak disertai dengan kemakmuran serentak ekonomi negara kita, tetapi, sebaliknya, semakin mendukacitakan ekonomi kita semakin bank-bank itu membesarkan diri mereka sendiri.

Kami tidak mahu di sini untuk pergi lebih jauh ke dalam perkembangan ini, akan banyak yang boleh diperkatakan mengenainya dalam perbincangan mengenai ekonomi kewangan dan monetari semata-mata. Sebutan empat akar kerosakan ekonomi negara yang besar melalui sistem kewangan dan kredit adalah sangat penting kerana secara tepat aspek keseluruhan ekonomi ini telah menjadi bertentangan dengan ekonomi negara yang sebenar, iaitu ekonomi perompak yang berat sebelah kepada kuasa kewangan.

Seseorang yang imej badan yang diserang parasit tidak secara spontan mengenakan dirinya mesti sangat berminat untuk mengekalkan keadaan semasa atau bergantung kepada penerima manfaat ekonomi eksploitatif ini. Malangnya, yang terakhir adalah kes di kalangan sebilangan besar lelaki. Itulah sebabnya penentangan dalaman terhadap sistem baron perompak ekonomi moden ini tidak muncul dengan cara yang sepadan.

Amat buruk bahawa walaupun sains, dan sememangnya sains, yang perlu menangani perkara-perkara ini dengan patuh, masih, dengan beberapa pengecualian (Othmar Spann65), dalam ejaan ekonomi kapitalistik semasa dan mendapati dirinya bergantung padanya. Ekonomi negara masa kini bukanlah peneraju ke arah kebenaran dan pengetahuan yang betul tetapi telah menjadi jurucakap jenayah ekonomi negara.

Semua kebenaran dan kebijaksanaan yang hebat dapat difahami dan direnungkan dalam aspek-aspek pentingnya oleh setiap orang yang sederhana. Tidak perlu dikelirukan dengan ini adalah hakikat bahawa secara semula jadi tidak begitu mudah untuk mencapai pengetahuan asas tersebut. Yang pasti, ilmu itu sendiri, intuisi, ibarat cahaya terang yang menyinari jiwa yang sentiasa dahagakan ilmu. Walau bagaimanapun, sukar adalah kerja pemahaman berikutnya yang mesti menimbun batu bata demi bata dengan bersungguh-sungguh untuk membina, dengan pemilihan bahan yang paling teliti, keseluruhan struktur pemikiran supaya kerja yang telah siap kelihatan kepada semua orang sebagai jelas.

Dalam kes sedemikian, tiada pujian yang lebih baik daripada apabila seseorang kadang-kadang memikirkan pemikiran sedemikian sendiri. Oleh itu, adakah saya menerima, semasa saya mengerjakan kerja ini (Musim Panas 1923), an

65 Othmar Spann (1878-1950) ialah ahli ekonomi dan sosiologi anti-Sosialis Austria yang dipengaruhi oleh teori ekonomi Adam Muller (1779-1829) – yang telah menentang ekonomi liberal materialistik Adam Smith. Beliau adalah profesor di Universiti Vienna dari 1919 hingga 1938, apabila beliau dihalang daripada jawatan profesor oleh Sosialis Kebangsaan selepas Anschluss (penggabungan) Austria. Walaupun Spann bersimpati dengan orientasi nasionalis NSDAP, pandangannya tentang negara korporatis tidak disokong sepenuhnya oleh Sosialis Nasional.

Machine Translated by Google

kerja cemerlang seorang lelaki yang kini sudah tua, jurutera Austria W. Schober66, di mana keseluruhan perkembangan buruk keadaan kewangan dan kredit Austria telah diramalkan dengan kejelasan yang belum pernah terjadi sebelumnya sejak 30 tahun lalu.

Schober menunjukkan fakta bahawa hanya penyimpangan sepenuhnya dari doktrin ekonomi negara yang pada dasarnya palsu boleh menghentikan pembangunan ekonomi negara yang buruk - malangnya tanpa sedikit pun kejayaan.

Alasan utama pada masa itu terletak pada fakta bahawa rakan-rakan Schober, dari Parti Kristian-Sosialis, selepas perjanjian awal yang bersemangat, berpaling darinya dengan alasan malas: "Masanya belum matang", tetapi pada hakikatnya, kerana ia tidak sesuai dengan kewangan tinggi Kristian.

Bank itu berhenti lama dahulu sebagai perantara yang dipercayai antara modal simpanan dan tuntutan ekonomi dan modal kerja. Hari ini, bank-bank besar mempunyai pengarah dan perwakilan mereka duduk di semua syarikat saham. Tiada apa yang boleh berlaku tanpa pengetahuan bank. Dan apakah kepentingan bank sekarang dalam ekonomi? Ia mempunyai kepentingan tunggal dalam modal yang menghasilkan keuntungan setinggi mungkin; dalam cara apa agak acuh tak acuh terhadapnya. Ia tidak melihat tugasnya dalam pembajaan ekonomi melalui pinjaman wang pada kadar yang paling murah dengan tepat apabila ekonomi negara diancam oleh krisis yang paling teruk – namun ini akan menjadi tugas tertingginya – ; bank-bank besar lebih cenderung untuk tampil tepat pada masa itu dengan pakej kredit dan notis kredit apabila industri pembuatan paling mendesak memerlukan kredit jangkaan untuk kerjanya.

Satu lagi boleh mempertimbangkan perkara berikut: Apakah keperluan yang dilindungi oleh bank? – Seseorang akan berkata: keperluan untuk wang. Sudah tentu. Tetapi bagaimana dan dalam keadaan apa? Pembuat roti, pembuat kasut, pemilik kilang, ahli perniagaan, sememangnya memenuhi keperluan sebenar makanan, pakaian, dan lain-lain, dan mereka menerima untuk itu nilai yang setara, harga, dalam bentuk wang atau melalui pemindahan wang. Dengan itu keperluan dipenuhi, dan pemilik kilang, dsb. mempunyai semula modal kerja untuk pembelian, pembayaran gaji, dan pembuatan selanjutnya. Di sini kita melihat bulatan ekonomi selesai. Pengeluar menampung keperluan pengguna, wang memenuhi tugasnya yang sepatutnya sebagai perantara perniagaan pertukaran dan menyuburkan semula ekonomi di tangan pengeluar.

Ia agak berbeza dalam kes perniagaan pinjaman wang. Pertama, tidak wujud sebarang kewajipan bagi mana-mana bank untuk memberikan barangannya – wang – dengan cara kewajipan sedemikian wujud, sebagai contoh, untuk setiap peniaga. Oleh itu, ia boleh memastikan bahawa ia memberi wang hanya kepada mereka yang memihak kepadanya. Selanjutnya, bank menuntut, dalam jumlah terbesar kes, sekuriti yang jauh melebihi nilai pinjaman, ia menuntut lagi sijil hutang mengikut mana penghutang mesti berjanji untuk membayar balik hutang dengan segala yang dia ada dan akan perolehi. Dalam erti kata lain, terhadap pendispensan wang bank menarik ke dalam aset domain kuasanya yang jauh lebih besar daripada jumlah yang dipinjamkan; ia juga membenarkan sijil hutang diedarkan yang mendedahkan pendapatan kerja penghutang kepada genggamannya. Tetapi itu tidak mencukupi: untuk ini dua kali ganda, dan berkali-kali, pinjaman wang yang dijamin, bank membiarkan dirinya dibayar lebih dalam bentuk faedah yang menjadi lebih masa yang sangat besar. Oleh itu, kita perlu lakukan di sini dengan prosedur yang, dianggap dari segi ekonomi, bukanlah prestasi yang produktif sama sekali, bayaran pemulangan - ikrar, sijil hutang - diberikan serta-merta, dan, selain itu, penghutang mesti bersetuju dengan pembayaran berterusan lain yang dalam beberapa tahun melebihi nilai wang yang diterima, tanpa pengikrar.

---

66 Wenzel Schober (1846-1928) ialah seorang jurutera kereta api Austria yang - seperti profesor Viennese Josef Schlesinger (1830-1901) - mengenal pasti dalam tulisan ekonominya pergantungan kepada kewangan antarabangsa Yahudi sebagai punca utama masalah ekonomi Austria. Karya utamanya termasuk Die Noth und ihre Ursachen, 3 jilid, Vienna, 1880-82, dan Die Valuta-Regalierung di Osterreich, 1892.

Machine Translated by Google

menjadi bebas atau hutang diselesaikan. Perniagaan kewangan sebegini adalah secara semula jadi negara dari segi ekonomi yang tidak masuk akal, ia adalah riba yang tidak dicemari.

Pengertian kredit yang sebenar, kepercayaan terhadap keberkesanan ekonomi yang lebih besar dari orang lain, sememangnya pemilik wang simpanan tidak melihat bahawa dia berada dalam kedudukan untuk menggunakan wangnya sendiri dengan cara yang menguntungkan, oleh itu dia beralih kepada seseorang yang boleh dipercayainya bahawa dia boleh mempercayakan wang ini dan yang menawarkan kepadanya jaminan bahawa dia akan kembali semula simpanannya kepadanya atas permintaan sepenuhnya dan tidak berkurangan. Jika pinjaman itu menguatkan penghutang dalam kapasiti kerja ekonominya sehingga dia boleh membuat keuntungan yang lebih besar, seseorang boleh menganggap ini sebagai tindakan adil atau berterima kasih jika penghutang memberikan pemiutang, selain daripada pemulangan wang itu, juga bahagian tertentu daripada keuntungannya. *Konsep ekonomi monetari dan kredit swasta ini memerintah seluruh Zaman Pertengahan, ia membentuk teras doktrin kepentingan Gereja. Tuntutan faedah dianggap sebagai riba.* Hari ini, faedah yang dinilai sebagai riba oleh Gereja telah menjadi aksiomatik seluruh ekonomi kita - rasa kredit ekonomi negara telah menjadi karut ekonomi negara. Yang pasti, bagi orang yang berduit, doktrin seperti itu adalah sumber pengayaan tanpa usaha yang berkekalan. Bukan kerana emas adalah – seperti yang ingin dilihat – benar-benar kuasa yang menghasilkan wang daripada dirinya sendiri, fenomena luar biasa yang, dibebaskan daripada undang-undang duniawi yang mudah rosak, memaksa segala-galanya di bawah mantranya secara kekal dan selama-lamanya, tetapi kerana ia dirasai dalam ekonomi kewangan moden dan antarabangsa semata-mata sebagai undang-undang bahawa setiap jenis pemilikan kewangan menanggung sendiri tuntutan faedah, pada tahap tertentu sebagai pekerjaan yang paling besar dan besar yang diterima oleh wang ini, kerana ianya dirasai dalam kewangan moden dan ekonomi antarabangsa semata-mata sebagai satu undang-undang bahawa setiap jenis pemilikan kewangan menanggung sendiri tuntutan faedah, pada tahap tertentu yang wujud dalam hubungan wang yang paling besar dan paling besar yang diterima. undang-undang, sebagai sesuatu yang tidak boleh disentuh, sebagai sesuatu yang sains berkaitan dengannya perlu menghasilkan sejumlah besar alasan yang membenarkan.

Hanya dengan cara ini adalah mungkin untuk mengalihkan keseluruhan ekonomi negara daripada tugas tunggal dan semula jadinya untuk menampung keperluan dan dengan itu mencipta kerja dan makanan untuk semua orang dan menyalahgunakannya terutamanya sebagai instrumen untuk memperkaya peribadi pemilik bank dan modal pertukaran saham.

Kini adalah muslihat kegemaran perjuangan politik menentang gerakan kita bahawa penentangan kita terhadap *eksploitasi kapitalistik yang tinggi* terhadap ekonomi negara kita dan perjuangan kita untuk ekonomi negara yang memenuhi tuntutan keadilan sosial digambarkan sebagai pertentangan antara harta dan bentuk pemilikan lain, bahawa tuntutan kita "Kepentingan awam sebelum kepentingan diri" dikecam sebagai Komunis. Terhadap ini, kita harus sentiasa menunjuk kepada Seni. 8 program nasional dan ekonomi (The Programme, ms. 35):

"Sosialisme Nasional secara asasnya mengiktiraf harta persendirian dan meletakkannya di bawah perlindungan kerajaan".

Walau bagaimanapun, ia akan menjadi tugas perundangan untuk membuat had berkenaan dengan menimbun kekayaan yang tidak sederhana di tangan individu dengan mengorbankan keseluruhannya.

Secara positif dan untuk ekonomi itu sendiri timbul, sebagai permintaan untuk keseluruhan ekonomi dan tugasnya dalam semangat Sosialisme Nasional, tuntutan No 10 "Program Negara dan Ekonomi": *Semua orang Jerman membentuk komuniti kerja untuk mempromosikan kebajikan dan budaya bersama rakyat Jerman.*

Dari sini diperoleh pula tuntutan moral bahawa *setiap orang Jerman mesti bekerja secara intelek dan fizikal mengikut kekuatannya, tetapi kerjanya ini mesti dimasukkan ke dalam keseluruhannya.*

Saya menegaskan bahawa ini adalah tuntutan moral. Oleh itu, ia bukanlah satu perkara mengenai penubuhan a paksaan untuk bekerja seperti yang telah diperkenalkan di Soviet Russia. Sesuatu yang agak berbeza ialah

Machine Translated by Google

pengenalan yang dituntut oleh kami setahun kerja wajib bagi setiap orang Jerman sebelum pemerolehan hak kewarganegaraan penuh negeri.

Ia sekali lagi agak berbeza bahawa matlamat utama kami bertujuan tepat untuk memastikan hari tua yang bebas kebimbangan untuk semua rakan seperjuangan negara yang telah bekerja dengan gigih dalam usia muda dan dewasa mereka. Tepatnya dalam kes ekonomi negara yang tidak berterusan di bawah pertumpahan darah bunga dan obligasi tol untuk meminjamkan modal ia akan, dan mesti dan boleh, dicapai dengan mudah sehingga ia memberikan lebihan yang besar sedemikian rupa sehingga kepada semua rakan negara pencen hari tua yang sesuai dan mencukupi - sama seperti gaji persaraan pegawai - telah dipastikan apabila mencapai umur tertentu atau dalam kes hilang upaya. pramatang.

Saya membawa tuntutan politik sosial ini di sini kerana pemenuhan tugas ini adalah milik prestasi keseluruhan ekonomi negara, kerana ia adalah titik yang bukan sahaja dapat mengatakan secara berterusan kepada pekerja dalam erti kata yang paling luas: Anda mesti bekerja!, tetapi kerana, di sebalik paksaan kerja, ia mewujudkan sesuatu yang menghiburkan dan mendamaikan - prospek hari tua yang terjamin untuk semua orang yang telah menjalani kehidupan yang panjang.

Di dalam skop pengiktirafan asas harta persendirian sebagai asas ekonomi kita tergolong secara semulajadi juga hakikat bahawa setiap orang Jerman dilindungi dalam kemungkinan bebasnya untuk mencari nafkah dan dalam pelupusan percuma pendapatan kerjanya dan kekayaan yang diperolehnya (No. 11 "Program Negara dan Ekonomi"). Mengehadkan hak asasi ini hanya dibenarkan melalui undang-undang, di mana garis panduan harus diikuti bahawa hanya kerja tersebut dianggap sebagai kerja yang tidak menjurus kepada kepentingan masyarakat. Perdagangan rantaian dan pencatutan juga sudah pasti menyebabkan banyak kerja; begitu juga, seorang pencuri selalunya akan menumpahkan lebih banyak titik peluh dalam "kerja"nya daripada tukang batu dalam bangunan rumah, tetapi "kerja" sedemikian sememangnya ditujukan hanya kepada pengayaan peribadi yang berat sebelah dengan kos dan kemudaratan orang lain. Oleh itu, "kerja" sedemikian secara amnya berbahaya dan oleh itu mesti dihukum dengan semua keterukan.

Penentuan nyata sedemikian sama sekali tidak berlebihan kerana, dari amalan undang-undang yang kelihatan terlalu kerap, dan pada tahap yang menakutkan, berapa banyak perkara yang ditetapkan di sana sebagai kerja yang jujur. Terdapat juga keseluruhan siri aktiviti yang sangat dekat dengan sempadan, di mana sukar untuk mengatakan bahawa kerja ini masih harmoni "dengan keseluruhan".

Walau apa pun, alat undang-undang mesti diwujudkan supaya semua aktiviti atau perusahaan yang ditujukan terhadap kesihatan negara secara fizikal atau intelektual boleh ditindas. Begitu juga dengan eksploitasi kesusahan penduduk melalui pencatutan dan riba.

Bagi kutu yang memusuhi negara, kami menuntut hukuman mati. Kewangan
hukuman atau penjara pun tidak berkesan terhadap orang yang tidak bertanggungjawab itu.

Ringkasnya, dasar ekonomi Sosialisme Kebangsaan akan berusaha untuk menghapuskan tumpuan ekonomi yang pada dasarnya palsu pada keuntungan dan atas sebab itu untuk memulihkan untuk menghormati satu-satunya tugas yang betul dan munasabah ekonomi negara: pemenuhan permintaan.

Ini sama sekali tidak mengecualikan pendapatan dan keuntungan bagi peniaga, pemilik kilang dan ahli perniagaan yang jujur; sebaliknya, kesukaran tidak boleh diwujudkan untuk usaha yang wajar untuk memperoleh pendapatan selagi usaha ini terkandung dalam skop kepentingan awam.

Oleh itu, ia adalah satu perkara mengenai tindakan penyucian, dan kemudian mengenai pengekalan ekonomi Jerman yang tidak boleh disangkal baik dalam hubungannya dengan bentuknya dan berkenaan dengan prestasinya. Dengan ini difahami apa yang dituntut oleh No. 12 "Program Negara dan Ekonomi": *Gabungan sihat perniagaan besar, sederhana dan kecil dalam semua bidang kehidupan ekonomi, dengan itu juga dalam pertanian, kekal dipertahankan.*

Machine Translated by Google

Dengan itu juga diberikan kedudukan asas Sosialisme Kebangsaan kepada tatanan sosial yang berbeza.

Sosialisme Kebangsaan *akan menyokong dan mempromosikan petani melalui segala cara sebagai asas negara yang berkuasa dan makanan penduduk.*

Jika poin 17 Program mengandungi klausa yang membayangkan perampasan percuma dalam keadaan khusus, ini hanya dimaksudkan, seperti yang diisytiharkan oleh Adolf Hitler pada 13 April 1928, "penciptaan kemungkinan undang-undang untuk merampas tanah jika perlu yang diperoleh dengan cara yang menyalahi undang-undang atau tidak ditadbir mengikut pandangan orang Yahudi secara langsung. syarikat spekulasi tanah". Oleh itu, klausa ini direka hanya untuk perlindungan penduduk asli.

Terutamanya sayang kepada Sosialisme Nasional terletak juga *kemakmuran dan kemerdekaan kelas menengah komersial dan perdagangan yang sihat.*

Dan walaupun dalam bentuk pengeluaran industri berat yang dipanggil, dari sudut pandangan Sosialisme Nasional, tiada apa yang penting untuk dibantah. Tepatnya industri besar ini telah merasionalkan segala-galanya dengan cara yang boleh dicontohi, iaitu, ia telah mengelakkan sebarang kos untuk menghasilkan kaedah pengeluaran yang lebih baik dan lebih mudah. Bebanan perusahaan yang berlebihan sekarang -
bertujuan untuk komunikasi – dengan bilangan orang yang berlebihan yang benar-benar tidak dapat diketepikan (kami memikirkan di sini terutamanya tentang keperluan mengekalkan pegawai cukai dan insurans sendiri, dsb.) secara semula jadi bertindak secara langsung menentang usaha nasionalisasi industri.

Pada akhir tugas politik ekonomi Sosialisme Nasional ini berdiri satu lagi prestasi organisasi yang sangat besar: *"Pengenalan satu tahun perkhidmatan kerja untuk setiap orang Jerman".*

Malah di sini adalah prinsip moral yang mendalam yang memaksa tuntutan ini - kewajipan.

Seseorang yang ingin melaksanakan hak kewarganegaraan negara mestilah juga berkhidmat kepada negara, dia juga harus membuktikan dirinya sedar akan kewajipan dan setia kepada negaranya melalui perbuatan dan sememangnya tanpa imbuhan, iaitu kemungkinan memperkaya, persis seperti askar berkhidmat kepada tanah airnya.

Kami melihat sekilas idea perkhidmatan kerja wajib idea tambahan sepenuhnya kepada idea perkhidmatan ketenteraan sejagat.

Sebanyak mana kami ingin mempertimbangkan kemungkinan untuk mengurangkan dengan ketara latihan untuk menjadi tentera yang cekap berbanding dengan tempoh perkhidmatan selama dua dan tiga tahun sebelumnya, begitu banyak yang kami anggap perlu dan dinasihatkan agar setiap muda Jerman mengetahui satu atau lebih aktiviti komersial di mana dia boleh berkhidmat kepada negara.

Kesedaran kewajipan berkenaan dengan kualiti kerja telah menderita begitu banyak di bawah peraturan mesin dan di bawah doktrin yang masih lebih dahsyat tentang permusuhan kelas pekerja terhadap usahawan bahawa tunjuk ajar dalam bidang ini di bawah arahan keadaan yang ketat mengikut prinsip seragam nampaknya sangat diperlukan. Tepatnya usahawan, dalam erti kata yang baik, akan mengalu-alukan institusi sedemikian dan tidak menganggapnya dalam apa cara sekalipun sebagai satu persaingan. Tentera kerja seperti itu tidak boleh menjadi persaingan kerana, mengikut pengalaman, setiap aktiviti ekonomi produktif negara mesti terlalu dibebani dengan peralatan rasminya, kerana pekerjaan dan latihan tenaga kerja muda yang tidak berpengalaman menggunakan terlalu banyak kecekapannya.

Sebaliknya, ia akan menjadi tugas tahun perkhidmatan kerja ini untuk membiasakan golongan muda dalam contoh perusahaan negeri dengan semua kemajuan teknologi. Mereka sepatutnya, jika

Machine Translated by Google

mungkin, menampung keperluan sebenar tenaga kerja dan rakan seperjuangan negara yang berkhidmat dalam ketenteraan.

Oleh itu, persaingan negara dengan seluruh ekonomi negara tidak dipersoalkan, ia paling banyak boleh beroperasi dalam bidang tertentu sebagai pengawal selia harga dengan harga pasaran yang masih memberikan skop yang luas kepada peniaga bebas dan usahawan bebas untuk mendapatkan keuntungan yang berpatutan.

Ia tidak boleh menjadi tugas manifesto ini untuk pergi ke butiran lanjut. Walau bagaimanapun, ia mesti dilakarkan dan diterangi secara ringkas, kerana kita tahu bahawa penyelesaian yang betul untuk persoalan ini akan memberi manfaat yang besar untuk pemulihan semangat ekonomi kita, selain daripada faedah yang akan diperolehi oleh seluruh ekonomi daripada fakta bahawa idea tentang kewajipan berkenaan dengan kerja akan dibangkitkan sebagai kewajipan moral terhadap negara.

Berkenaan dengan kedudukan warganegara negeri berkenaan dengan ekonomi negara
Bismarck pernah mengisytiharkan:

"Kami hidup bukan untuk bergembira tetapi untuk melaksanakan kewajipan kami."

Prinsip moral ini juga terletak pada asas pendirian kita berkenaan dengan negara dan negara
ekonomi.

Machine Translated by Google

Pembaharuan kewangan negara – Wang dan kredit dalam Negara Sosialis Kebangsaan

'Peraturan kepentingan.'

Tuntutan untuk memecahkan perhambaan kepentingan adalah sangat baru dalam program politik. Fakta ini sahaja sudah cukup untuk kalangan yang paling luas untuk membawa penentangan yang paling sengit terhadap Sosialisme Nasional.

Setakat ini sebahagian besar penentang terdiri daripada mereka yang sememangnya telah kehilangan segala-galanya melalui ekonomi kapitalistik kepentingan semasa dan yang, dibesarkan dalam idea-idea ini, masih takut kehilangan keistimewaan yang telah hilang. Pembangkang ini sememangnya tidak mempunyai dorongan, kerana tepatnya kekurangan sebarang dorongan dalaman adalah ciri-ciri bulatan yang terperangkap dalam ideal pencen modal.

Kumpulan selanjutnya ialah mereka yang bergantung kepada pinjaman atau sekurang-kurangnya percaya bahawa mereka bergantung kepada pinjaman. Golongan ini secara semula jadi takut tidak benar-benar pemansuhan kewajipan membayar faedah, tetapi mereka bimbang ia tidak akan menerima apa-apa lagi modal kerja melainkan semuanya kekal seperti dahulu.

Kumpulan lain ialah ahli ekonomi negara yang hebat yang menentang masalah itu pembebasan daripada kepentingan adalah alfa dan omega kebijaksanaan ekonomi negara mereka.

Kumpulan selanjutnya ialah golongan yang berniat jahat yang sememangnya tidak mempunyai pandangan yang lebih baik tetapi yang, atas sebab taktikal peribadi atau parti, memerangi tuntutan asas Sosialisme Nasional ini dengan pernyataan palsu dan salah nyata.

Bahawa bulatan kewangan antarabangsa yang melaksanakan peraturan kepentingan adalah, tepat pada Berdasarkan tuntutan ini, musuh kita yang paling tidak dapat didamaikan dan sengit adalah jelas.

Kecuali pembangkang yang berniat jahat dan berkepentingan profesional, sebab utama sikap bermusuhan dan tidak percaya adalah - kejahilan dan kemalasan intelektual, kebodohan.

Kita perlu lakukan di sini dengan lawan yang cukup kuat, dengan lawan di antaranya mana-mana sistem yang mungkin cuba dikuatkuasakan gagal, yang menarik kembali seperti obor-obor dari tekanan penjelasan yang meyakinkan tetapi sejurus selepas kelonggaran tekanan mengalir kembali sekali lagi ke cara pemikiran lama.

Jadi, apa yang difahami dengan "perhambaan faedah"? Dengan *perhambaan faedah* difahami hutang negara dan rakyat yang terikat dengan faedah kepada kuasa kewangan supranasional. Oleh itu, di sini adalah soal bentuk perhambaan baru, perhambaan kepada peraturan kewangan. Perhambaan ini lebih menakutkan dan kejam daripada mana-mana bentuk pemerintahan yang pernah berada di bawah pemerintahan putera-putera mutlak, kerana ia dilaksanakan dengan cara yang tidak peribadi, tanpa sebarang perasaan manusia, hanya terobsesi dengan naluri yang tidak pernah puas untuk berkembang dan membesar, dengan ketamakan kuasa tanpa perbandingan.

Ungkapan adat untuk kewujudan peraturan ini ialah: "Wang menggerakkan dunia".
Tetapi di sini wang hanya digunakan sebagai simbol penguasaan untuk kuasa kewangan. Wang itu sendiri, mata wang logam dan kertas, secara semula jadi tidak baik atau buruk, dan tidak menggunakan peraturan. Wang sebagai mata wang amat diperlukan untuk pertukaran barangan dan perkhidmatan. Itulah sebabnya semua percubaan untuk menangani peraturan kuasa kewangan dari sisi wang sahaja adalah dari awal tersilap dan ditakdirkan untuk tidak berkesan, kerana dalam kes peraturan ini kita sebenarnya tidak berurusan dengan persoalan sistem kewangan yang sempit tetapi dengan soal kuasa.
Wang sebagai alat kuasa dengan sendirinya, seperti yang disebutkan, tidak baik atau buruk, ia hanya bergantung pada penggunaannya. Hakikat bahawa ia juga boleh digunakan secara membunuh, iaitu, disalahgunakan tidak masuk

Machine Translated by Google

apa-apa cara meneutralkan kemungkinan penggunaannya yang pelbagai dan sangat diperlukan. Malah wang, digunakan dengan cara yang berguna, mempunyai kesan yang baik kepada ekonomi negara. Wang tidak silap dipanggil darah dalam badan ekonomi negara. Selagi wang kekal dengan tugasnya sebagai alat pertukaran, selagi wang yang diterima atau diperoleh kembali disalurkan semula kepada ekonomi, ia *tidak boleh* menggunakan sebarang pengaruh yang memudaratkan ekonomi negara.

Kini terdapat satu faktor: iaitu keinginan untuk menggunakan wang sebagai kaedah simpanan. Keinginan ini dengan sendirinya benar-benar dibenarkan, sebaliknya, ia hanya diharapkan sepenuhnya bahawa rasa simpanan boleh dipulihkan kepada penghormatan semula jika - ya, jika - penjimatan sememangnya mungkin sama sekali dalam keadaan masa kini. Penurunan nilai wang Jerman kita yang berpanjangan dan mengancam melalui dasar kewangan Negara yang tidak bertanggungjawab sememangnya menjadikan menabung sebagai satu kebodohan, kerana, selepas beberapa minggu atau hari, nilai wang itu boleh merosot kepada sebahagian kecil daripada nilai awalnya. Oleh itu, jika wang harus memenuhi tugasnya sebagai wang simpanan, ia mestilah mempunyai *nilai yang stabil.*

Memandangkan wang Jerman, atas sebab yang kita masih perlu menyiasat, tidak mempunyai nilai stabil pada masa ini dan juga tidak boleh mempunyai nilai yang stabil, penyimpan Jerman melihat sekeliling dalam setiap tempoh yang tidak stabil untuk wang yang mempunyai nilai stabil. Wang yang mempunyai nilai yang stabil ialah apa yang dipanggil mata wang mulia, dolar, franc Swiss dan gulden Belanda, wang rakyat Scandinavia, dsb., serta wang logam daripada logam berharga.

Tetapi kini tugas ekonomi negara wang sebagai modal kerja ekonomi berdiri menentang keinginan ini untuk pengumpulan wang yang stabil. Untuk memahami persoalan ini secara keseluruhannya, kita mesti berpegang kepada hakikat bahawa wang mengikut intipatinya adalah dan seharusnya tidak lain hanyalah *"tanda kerja yang telah dilaksanakan".* Penjelasan lazim: 'Wang adalah alat pertukaran' sama sekali tidak palsu, tetapi ia tidak meletihkan persoalan. Ia adalah tugas wang, dan sememangnya tugas yang paling penting, untuk menjadi pengantara pertukaran barangan. Tetapi tugas ini juga dipenuhi oleh perkara-perkara lain seperti bungkusan teh orang Cina, kulit kerang orang negro, dll. *Intipati* paling dalam wang yang dikeluarkan oleh negara hari ini, serta wang pengganti, adalah bahawa mereka adalah token - boleh dikatakan baucar - dari beberapa kerja yang dilakukan oleh orang lain. Dengan "kerja yang dilakukan" kita mesti memahami secara menyeluruh setiap produk ekonomi, dengan itu juga bahan mentah, kerana ini pun mempunyai nilai komersial atau jualan hanya jika ia digali dan jika ia dibawa ke pasaran. Untuk memudahkan pertukaran barangan ini di antara mereka sendiri, sesungguhnya untuk membolehkan ini sama sekali dalam ekonomi yang rumit, satu cara pertukaran harus dicipta yang secara langsung akan memungkinkan bahawa pengeluar hanya satu barang akan dapat memenuhi *pelbagai* keperluannya sendiri melalui cara pertukaran ini, yang mempunyai kesahihan umum. Seorang tukang kasut membuat kasut dan but tahun demi tahun - tetapi dia memerlukan roti harian, daging, susu, telur, dia memerlukan pakaian dan sebagainya. Tukang roti, yang daripadanya tukang kasut membeli rotinya, mungkin memerlukan satu atau dua pasang but dalam setahun, tetapi dia tidak boleh dibayar sepanjang tahun untuk semua roti yang semua orang makan dengan hanya kasut but, dia juga mesti membayar pengilangan dan pembekal kayu apinya untuk tepung dan bahan api, tetapi ini juga tidak boleh menggunakan but lagi kerana mereka sendiri sudah mendapat but dan kasut daripada tukang kasut lain.

Tetapi tukang roti tidak boleh secara semula jadi membayar pengisar untuk tepungnya dengan produknya sendiri, tukang roti mesti membakar roti untuk masyarakat. Dalam erti kata lain: ekonomi pertukaran tulen agak mustahil dalam ekonomi negara maju dengan pembahagian buruh yang meluas. Perantara *pertukaran*
oleh itu amat diperlukan. Dalam bentuk yang paling umum, pengantara pertukaran ini mestilah rekod yang diiktiraf umum, dilindungi oleh negara, mengenai pengeluaran ekonomi negara; seseorang juga mesti boleh membeli sesuatu dengan rekod ini dan semua orang mesti diwajibkan untuk menyediakan produk komersialnya untuk wang pertukaran ini.

Machine Translated by Google

Ia, sebagai contoh, juga salah untuk mengatakan bahawa wang adalah rekod kerja yang dilakukan. Sudah tentu, seseorang menerima wang ini sebagai kerja yang dilakukan, tetapi bukan kerana kitaran ekonomi sudah selesai dengannya tetapi kerana wang ini sememangnya merupakan rekod setiap satu daripada banyak aktiviti kerja yang dilakukan - rekod yang dengannya semua orang dapat memenuhi keperluannya untuk keperluan hidup dan keperluannya yang lain. Hanya apabila keperluan ini dipenuhi, dan wang itu dimasukkan semula ke dalam ekonomi, kitaran asas wang selesai. Tetapi jika wang itu kekal sebagai wang yang disimpan atau disimpan dalam satu tangan, maka hanya separuh pertukaran, hanya separuh kitaran dilaksanakan. Wang itu belum memenuhi matlamatnya, sebaliknya, ia telah ditarik balik daripada matlamat yang dicipta dan wujudnya. Pada asasnya kita mesti mengisytiharkan bahawa gangguan terhadap tugas ekonomi negara wang ini, atas sebab ekonomi negara dan politik negara, tidak dibenarkan. Jelas sekali tidak mungkin setiap jumlah kewangan yang diterima mesti diberikan segera, pasaran kewangan mesti disediakan dengan banyak wang sehingga setiap orang persendirian boleh membuat pengaturan ekonominya sedemikian rupa sehingga dia menyimpan untuk dirinya sendiri sejumlah wang untuk menampung keperluan bulanannya atau amaun untuk perkhidmatan tahunan sekali sahaja yang lebih besar, tetapi ia mesti diisytiharkan sebagai tidak boleh diterima sama sekali dari segi ekonomi negara supaya mata wang negara dikeluarkan oleh masyarakat dari segi ekonomi. edaran sebagai wang simpanan.

Untuk sistem kewangan oleh itu sepadan juga kewajipan untuk berbelanja, iaitu, kewajipan untuk membawa wang yang diperoleh kembali ke dalam edaran.

Seseorang juga boleh menyatakan di sini sekali lagi dengan agak ketara bahawa penjimatan dengannya sama sekali tidak mustahil. Simpanan, difahami dengan betul, bukanlah penyimpan wang yang lapuk dan bakhil tetapi – jika seseorang ingin menggunakan gabungan kegemaran idea menabung dengan bantuan kanak-kanak – , ia adalah penciptaan dan pemerolehan barang, pembelian atau pembinaan rumah kecil, pembelian objek berharga, koleksi, buku, gambar, barangan rumah, pengembangan dan penambahbaikan penubuhan perniagaan, lanjutan stok, dan lain-lain, dan itu adalah "simpanan" yang jauh lebih baik daripada penimbunan emas.

Tepatnya kita orang Jerman terpaksa menjalani pendidikan dalam pandangan dunia tentang gaya terhebat mengenai soalan ini. "Simpanan" yang betul ini diterangkan telah memberi ganjaran yang terbaik, yang palsu yang memberi tumpuan kepada wang telah dibalas dengan pedih.

Perasaan orang yang betul-betul betul ini walaupun untuk perkara-perkara ini telah dicerminkan dengan betul dalam kisah-kisah dan dongeng. Wang yang ditimbun itu berubah menjadi gumpalan yang tidak bernilai atau ia hilang, atau ia membawa malang yang tidak berkesudahan. Sebaliknya, sentiasa dan di mana-mana, orang yang, kerana ketekunannya, telah "mencapai sesuatu" - dan dengan alasan yang sihat itu sentiasa memahami ekonomi swasta yang berkembang pesat, sama ada perdagangan, komersial atau perindustrian - telah memperoleh penghormatan dan penghargaan. Perkembangan kekayaan sebegitu tidak boleh disangkal, ia tidak ditujukan kepada semangat wang, ia, sebagai ahli yang berkembang maju dalam keseluruhan ekonomi, sosial dalam erti kata terbaik.

Selepas pemerhatian ringkas tetapi perlu, kerana penting, mengenai sistem kewangan ini, marilah kita kembali ke titik tolak soalan kita: "Apakah yang kita maksudkan dengan perhambaan faedah?"

Jika, melalui penahanan wang di tangan orang yang tidak sedar akan tugas ekonomi negara iaitu wang, atau masih lagi di tangan mereka yang ingin menggunakan wang yang terkumpul sebagai alat kuasa, kebuntuan timbul, wang yang kekal dalam edaran menjadi semakin berkurangan, nampaknya berlaku penyempitan wang. Tetapi mereka yang memiliki wang masih tidak, dalam cara yang sihat dari segi ekonomi negara, meletakkan semula wang mereka ke dalam edaran kerana mereka bagi pihak mereka memenuhi keperluan berterusan dan telah membina atau membeli rumah lain.

Machine Translated by Google

produk komersial atau perindustrian. Oleh itu, mereka tidak mengambil daripada ahli perniagaan atau pemilik kilang, yang pastinya memerlukan modal kerja untuk penyelenggaraan perusahaannya, produknya tetapi mereka memberinya wang yang ditahan oleh mereka *secara tidak sah,* dalam erti kata ekonomi negara, terhadap tol khas - terhadap faedah. *Rempitan ekonomi negara*
bermula.

Hubungan pengeluaran barangan - pengeluar - pekerja ekonomi negara dengan wang adalah pada satu pukulan terbalik. Wang yang, mengikut intipati dan ciptaannya, untuk berkhidmat kepada ekonomi tiba-tiba telah membebaskan dirinya dan menekan pengeluaran barang. Peraturan kewangan bermula. Sudah tentu, ekonomi swasta gembira kerana ia dapat mengekalkan perusahaannya sekurang-kurangnya dengan cara ini, kerana ia merasakan dirinya terikat untuk memberi perkhidmatan kepada pengeluaran negara secara ekonomi. Penyimpan wang memperoleh manfaat berganda daripada perasaan tugas ekonomi negara pekerja ekonomi negara ini: pertama dia mempunyai sijil hutang yang disediakan - dengan itu hak milik yang sah - mengikut mana penghutang dengan seluruh kekayaannya bertanggungjawab untuk pembayaran balik yang tidak berkurangan jumlah yang dipinjamkan, dalam kebanyakan kes objek kekayaan yang pasti lain dicagarkan secara khusus, dan kedua, penghutang itu sendiri perlu membayar faedah tambahan.

Oleh itu, kredit yang dijamin tidak diberikan atas sebab-sebab yang sepadan dengan pengertian literal perkataan kredit, iaitu, kepercayaan kepada keberkesanan ekonomi yang lebih besar dan kapasiti prestasi, *tetapi semata-mata dengan niat untuk mengeksploitasi keperluan usahawan ekonomi untuk mendapatkan sendiri tanpa sebarang usaha sebahagian daripada pendapatan kerjanya.* Kredit juga tidak diberikan untuk mempromosikan pengeluaran, tetapi semata-mata untuk menjadikan pemilikan wang "menguntungkan". Kepada perniagaan apa kredit yang digunakan pada asasnya adalah soal ketidakpedulian sepenuhnya kepada pemiutang; jika dia berminat dengannya, ini berlaku hanya untuk memastikan dirinya bahawa wangnya selamat dan, lebih-lebih lagi, ia juga *mempunyai faedah yang berkesan.*

Diperhatikan secara umumnya, sistem kredit yang dimediasi oleh bank hari ini dibina sedemikian rupa sehingga umumnya pemodal, pemilik wang dan kredit, terlepas sepenuhnya daripada kerja. Dia tidak mempunyai hubungan sama sekali secara peribadi dengan pelbagai cabang pengeluaran di mana dia "membiarkan wangnya bekerja", seperti ungkapan mengelirukan kegemarannya. Apakah yang diketahui oleh pemegang saham tentang "Girmes", "Pöge", "Weser", "Riebeck Montan", "Otavi", "Salitrera", "Steaua Romana"67, apakah yang dia tahu apa yang dihasilkan dalam karya ini? Dia tidak mempunyai apa-apa kepentingan di dalamnya, dia hanya mempunyai kepentingan sebelah sama ada saham naik atau turun, dan berapa tinggi dividen yang dihasilkan oleh modalnya. Ia juga merupakan soal sikap acuh tak acuh sepenuhnya sama ada syarikat saham atau bentuk aktiviti kapitalistik lain (syarikat saham bersama, masyarakat dengan liabiliti terhad, kesatuan, dll.) berkhidmat kepada pengeluaran secara umum. Perkara utama, satu-satunya perkara yang menentukan ialah – "keuntungan". Bukti fakta adalah populariti besar yang dinikmati oleh saham bank. Bank-bank besar, serta setiap institusi kredit, pada umumnya tidak melakukan kerja yang produktif dalam erti kata pengeluaran barang. Di sini, dalam sistem bank besar, idea faedah - iaitu, kemungkinan memindahkan sebahagian besar pendapatan kerja produktif ke dalam pemilikan pemilik wang semata-mata, dan sememangnya, untuk yang kedua, benar-benar tanpa usaha - meraikan pesta pora sebenar. Hari ini hampir tiada lagi perusahaan yang tidak bergantung dalam beberapa bentuk pada bank, yang tidak dijalankan dalam bentuk bunga-kapitalis semata-mata. Keseluruhan kerja ekonomi negara bergantung kepada bank dan modal pertukaran saham serta terikat dengan faedah.

67 Girmes ialah sebuah syarikat tekstil yang diasaskan oleh Johannes Girmes (1854-1912); Weser ialah sebuah syarikat pembinaan kapal, Riebeck-Montan ialah sebuah syarikat perlombongan, Otavi ialah sebuah syarikat perlombongan dan kereta api, Salitrera ialah sebuah syarikat penghasil garam Chile, Steaua Romana ialah sebuah syarikat penapisan minyak Romania.

Machine Translated by Google

Tuan-tuan bank - kewangan yang tinggi - dengan itu juga tuan-tuan pengeluaran. Ia bergantung kepada mereka sama ada kerja itu terhenti atau sama ada pasaran dibanjiri dengan jumlah sampah yang besar. Bagi sektor swasta yang teratur, pemenuhan permintaan adalah perkara sampingan.

Dalam kes bentuk ekonomi kapitalistik yang berkepentingan dalam sistem kredit moden ini, kita mempunyai kaitan dengan *ketidakmoralan ekonomi negara yang paling lengkap,* dengan penyelewengan total makna sistem kewangan dan kredit sebagai hamba ekonomi ke dalam kedudukan penguasa mutlak ekonomi.

Kerja-kerja kreatif dan produktif telah menjadi hamba dan roh Yahudi riba yang licik rakus, bergerak selama-lamanya menguasai dunia. Sekeping peras ugut hanya boleh dilakukan melalui pemunculan keadaan darurat buatan melalui penahanan wang yang tidak sah dari segi ekonomi negara. Dan itu dianggap hari ini sebagai adil, sebagai hak tiada siapa yang berani menyentuh kerana ia membawanya kepada konflik dengan kuasa pemerintah dunia yang mempunyai modal pinjaman yang be

Keseronokan minat telah disempurnakan!

Ia telah disempurnakan melalui fakta bahawa seni menggoda semangat bergerak berjaya mengikat negara, pelindung sistem kewangan yang diberikan, kepada perhambaan faedah sehingga ia juga, dengan tangan terikat, mengakui modal antarabangsa sebagai tuannya dan telah membenarkan dirinya dialihkan daripada tugas sebenar sebagai pelindung ekonomi negara ke dalam kedudukan loancollector yang besar.

Machine Translated by Google

Ekonomi Kewangan Negara

Kini menjadi tugas khas kami untuk mengesan perkembangan *ekonomi kewangan negara ini.*

Malah di sini ia akan menjadi cara yang betul untuk bermula dari penentuan fakta seperti yang ditemui hari ini.

Fenomena luar biasa dalam kehidupan kebangsaan bangsa-bangsa dalam lingkungan budaya barat adalah *hutang yang sangat besar bagi semua negeri.* Sama ada menang atau kalah, semua menanggung beban hutang yang besar dalam ekonomi negara mereka yang terjejas teruk akibat perang.

Karya statistik yang paling penting bagi Empayar British ialah The Statesman Yearbook; buku tahunan kebangsaan rasmi ini memberikan kepada setiap negeri gambaran keseluruhan yang tepat tentang keadaan hutang awam mereka, dsb.

Menurutnya, hutang England - iaitu, kelas pekerja Inggeris - kepada modal antarabangsa - pada 31 Mac 1930, adalah 7,596,000,000 pound sterling dengan bayaran faedah tahunan sekitar 350 juta pound sterling. Ia agak berguna untuk menukar jumlah ini kepada markah Jerman, kerana seseorang melihat dengan cara ini bahawa dalam soalan minat ini ia adalah soal soalan antarabangsa dengan skop yang paling luas.

Perancis berhutang kepada pemiutang kepentingan dalaman dan asingnya sekitar 279 bilion franc emas.

Amerika Syarikat Amerika Utara, tanah bertuah dolar, menanggung hutang awam
beban sekitar 16 bilion dolar.

Di Kanada, Australia, India, Itali, Czechoslovakia, Poland, di mana-mana kita dapati gambaran menyedihkan yang sama tentang hutang negeri yang tiada harapan dan, dengan itu, rakyat kepada modal antarabangsa. Di mana-mana kehidupan negara berkisar pada satu persoalan: Bagaimana kita membayar faedah untuk pinjaman kita, iaitu, untuk hutang kita kepada kewangan antarabangsa, kepada modal pinjaman yang besar?

Kementerian kewangan di semua negeri tidak henti-hentinya sibuk mencari sumber cukai baru, parlimen menasihati selama berbulan-bulan mengenai bil cukai baru, tetapi semua rintangan tidak berguna. Sebelum keagungan modal riba antarabangsa dan tuntutan "undang-undang" yang disewanya terhadap pembayaran faedah parlimen dan kerajaan runtuh berulang kali dan menindas rakyat mereka dengan beban cukai yang tidak pernah berlaku sebelum ini, dan bukannya berani mereka menamatkan penipuan antarabangsa yang besar ini dengan 'Tidak' yang rata.

Ketidakadilan menjadi undang-undang, tuan hamba.

Bagaimana keadaan di tanah air kita yang miskin kita alami setiap hari dan setiap jam.

Dengan ganas dan kuatnya gergasi muda Jerman itu bangkit selepas dia mencapai perpaduan negara melalui darah dan besi. Kerja kerasnya, semangat kreatifnya membawa ciptaan baru. Semangat keusahawanan Jerman dan berani menakluki pasaran dunia. Dengan kebimbangan yang mengagumkan, modal pinjaman Perancis dan Inggeris Rothschilds dan pembesar bank lain, serta modal amanah orang kewangan Amerika, Kahns, Loebs, Speyers, dll, melihat dirinya terancam paling serius dalam keuntungannya. Nilai tanda Jerman, iaitu kualiti dan murahnya produk Jerman, terus meningkat, seseorang dapat mengetahui bila tanda itu akan mencapai nilai dolar sehingga perdagangan dunia Inggeris akan diatasi oleh Jerman, seseorang melihat bagaimana di seluruh dunia pemasangan pengangkutan Jerman, institusi pendidikan Jerman, organisasi kebersihan Jerman, pentadbiran bandar Jerman, kaedah ketenteraan Jerman telah dijadikan model di mana-mana jurutera Jerman dalam satu-satu bidang kerja, di mana semua jurutera Jerman telah dibina sebagai model kerja Jerman, dalam satu-satu bidang kerja. kereta api, jambatan dan jalan raya. Tetapi semua ini bermakna bahawa keuntungan modal yang dipinjamkan

Machine Translated by Google

seluruh dunia oleh kewangan antarabangsa diancam. Kemudian kewangan antarabangsa memutuskan, dengan bantuan Freemasonry antarabangsa, untuk mengepung Jerman dan, melalui penggunaan semua cara pembohongan dan fitnah, untuk mewakili Jerman sebagai musuh dunia. – Edward VII hanya sekeping ditolak ke hadapan dalam permainan catur ini. Keghairahan nasionalis dicetuskan terhadap Jerman, di England dan juga di Perancis. Menandakan prasejarah politik perang dunia bukanlah milik di sini, tetapi dalam apa jua keadaan pasti pihak Jerman, walaupun kekuatan ketenteraannya, telah hilang, kerana secara umum tidak boleh ada sebarang perbincangan tentang permainan balas politik menentang permainan tipu daya kuasa Entente (rujuk Rosenberg, *International Freemasonry68).*

Malah satu-satunya kumpulan yang masih mempunyai naluri politik asing di Jerman, All German69, tidak tahu bahawa perjuangan kuat antara negara-negara bersenjata ini bukanlah tentang kejayaan politik tetapi diarahkan kepada matlamat penundukan kewangan pekerja Jerman kepada perhambaan kepentingan modal antarabangsa. Penguasaan ketenteraan Jerman secara semula jadi adalah matlamat khas Perancis, pemusnahan tentera laut Jerman matlamat khas England, tetapi di atas kedua-dua matlamat imperialistik Perancis dan England ini sentiasa berusaha untuk memerintah dunia modal antarabangsa.

Sementara itu bangsa-bangsa mencabik-cabik satu sama lain dalam perjuangan liar dan darah yang terbaik mengalir di sungai-sungai di medan perang, Yahudi seluruh dunia bergerak. Bagi Seluruh Yehuda masa menuai telah tiba.

Kewangan tinggi membiayai perang dunia; di semua negara di dunia para ahli Taurat Yahudi duduk di pejabat editorial akhbar antarabangsa dan berbohong dan menghasut negara-negara untuk usaha baru terhadap satu sama lain. 26 negeri telah dengan cara ini membawa kepada perang melawan Kuasa Pusat. Dari timur mengalir aliran orang Yahudi timur ke atas tanah Jerman; mereka ini mendorong diri mereka ke hadapan, tawar-menawar dan membadai dan memperkayakan diri mereka sendiri, mengambil milik rumah pangsa di bandar-bandar dan memperoleh segala yang mereka boleh dapatkan. Dalam syarikat-syarikat industri ketenteraan, perniagaan rompakan dan penyelewengan tenaga kerja Jerman ini telah diuruskan oleh ahli-ahli bangsa Yahudi, dan orang-orang Yahudi memaksa diri mereka maju dan naik ke semua kedudukan negara dan ekonomi. Demoralisasi dalaman juga secara sedar dipimpin oleh orang Yahudi, Haases, Dittmanns, Cohns, Luxemburgs, Barths, kemudian Parvus-Helphands, Eisners, Leviens, Gradnauers70 yang digerakkan dan dihasut, disokong oleh orang-orang yang bercita-cita tinggi, bodoh dan penjenayah yang haus kuasa terhadap rakyat Jerman.

---

68 Alfred Rosenberg menerbitkan karya bertajuk Das Verbrechen der Freimanrerei (1921), serta Freimaurerische Weltpolitik im Lichte der kritischen Forschung (1929) dalam siri Nationsozialistische Bibliothek, vol.9.

69 Alldeutscher Verband ialah sebuah organisasi nasionalis Jerman yang diasaskan pada tahun 1891. Semasa Perang Dunia pertama, persatuan itu mempromosikan matlamat pengembangan Jerman, dan, selepas perang, ia menyokong jeneral Erich Ludendorff (1865-1937) dalam dakwaannya bahawa Jerman telah dikhianati ("ditikam dari belakang") dalam perang oleh sosialis dan demokrat.

70 Hugo Haase (1863-1919) adalah seorang sosialis Yahudi yang menjadi pengerusi Socialdemokratische Partei Deutschlands (SPD), bersama-sama dengan August Bebel Jerman, pada tahun 1911. Dia mengaku sebagai seorang pacifis dan menganjurkan perhimpunan besar anti-perang pada Julai 1914. Wilhelm Dittmann (185474) adalah seorang ahli SPD yang prominent. dipenjarakan kerana penyertaannya dalam mogok pekerja persenjataan Berlin pada Februari 1918. Semasa dan selepas Revolusi November selepas berakhirnya Perang Dunia pertama, Dittmann memainkan peranan aktif parlimen sebagai ahli Parti Demokratik Sosial Bebas Jerman (USPD). Pada tahun 1933, selepas Hitler naik kuasa, Dittmann melarikan diri ke Switzerland.] Oskar Cohn (1869-1934) ialah seorang ahli politik Yahudi yang bekerja dengan Karl Liebknecht, pengasas Liga Spartasis, dan merupakan seorang Zionis yang teguh. Dia melarikan diri ke Paris pada tahun 1933. Rosa Luxemburg (1871-1919) adalah seorang Marxis Yahudi yang mengasaskan, bersama-sama dengan Liebknecht, Liga Spartasis yang akhirnya menjadi Parti Komunis Jerman (KPD). Kedua-dua Luxemburg dan Liebknecht telah dibunuh oleh Freikorps pada tahun 1919. Emil Barth (1879-1941) menyertai USPD pada 1 9 1 7 dan salah seorang daripada enam ahli Majlis timbalan rakyat (Rat der Volksbeauftragten) yang ditubuhkan pada November 1918 sebagai anggota Frinarchy of the German. Ebert, Philipp Scheidemann dan Otto Landsberg dari SPD dan Haase dan Dittman dari USPD.
Alexander Parvus (ne Israel Helfand) (1867-1924) adalah seorang Yahudi ghetto dari Belarus yang memainkan peranan penting dalam melaksanakan strategi Marxis "revolusi kekal" melalui pelbagai hubungan antarabangsanya dengan Rosa Luxemburg, Lenin, Trotsky dan Orang Turki Muda. Max Levien (1885-1937) ialah seorang Bolshevik Yahudi Rusia yang menjadi warganegara Jerman pada 1 9 1 3 dan ahli

Machine Translated by Google

Dengan cara ini akhirnya negara Jerman runtuh dari dalam. Bintang Judah naik merah darah. Negara terakhir yang telah tegas menentang kewangan antarabangsa dan sihirnya runtuh, ia melemparkan tangannya dan tunduk di hadapan kuk yang menakutkan dari perintah Versailles. Berdarah dari seribu luka, *tanpa pemimpin,* bukan kerana pengusiran putera-putera, kerana tepatnya mereka ini telah gagal sepenuhnya sebagai pemimpin sebenar, negara Jerman dipimpin oleh parlimen dan kerajaan parlimennya dengan hukuman malang yang sentiasa boleh digunakan pada masa-masa sedemikian, dengan frasa, "Untuk mengelakkan lebih teruk", menjadi perhambaan faedah kepada modal pinjaman.

daripada KPD (Parti Komunis Jerman). Pada April 1919, Levien menubuhkan Republik Soviet Bavaria bersama seorang lagi ahli Yahudi Rusia KPD, Eugen Levine (1883-1919). Tetapi percubaan 'Soviet' ini telah dihentikan oleh Presiden Friedrich Ebert, yang menggaji Freikorps untuk mengekalkan ketenteraman di Munich. Levine telah ditangkap dan dihukum bunuh oleh Freikorps pada Mei 1919, tetapi Levien melarikan diri ke Austria dan Kesatuan Soviet, di mana dia juga dihukum bunuh pada tahun 1937 semasa Pembersihan Besar Stalin.
Georg Gradnauer (1866-1946) ialah seorang ahli Yahudi SPD yang berkhidmat sebagai Menteri-Presiden Saxony yang pertama selepas pemansuhan Kerajaan Saxony. Seorang sosialis yang sederhana, dia cuba memadamkan golongan radikal di Leipzig dengan bantuan Freikorps, mengikut contoh Ebert di Munich. Ini merugikan beliau dalam pilihan raya dan beliau terpaksa meletakkan jawatan pada tahun 1920.

Machine Translated by Google

Perintah Versailles,
Pakatan Dawes dan Rancangan Muda

Matlamat perang dunia telah dicapai: Jerman, negara yang paling rajin dan cekap di dunia disingkirkan sebagai pesaing di pasaran dunia, dikuasai secara ketenteraan, dibuat tanpa pemimpin dan tergoda dan diracuni oleh doktrin Marxis palsu, secara moral dihamburkan dan terkubur di bawah segunung hutang yang tidak dapat dihapuskan lagi dari dirinya sendiri, tetapi terpaksa berkhidmat selama-lamanya sebagai modal kepentingan antarabangsa.

Menurut pelan pembayaran London, Jerman terpaksa mengakui faedah-
menanggung hutang 132 bilion markah emas, dan hutang ini ditambah juga faedah.

Ia akan menjadi tidak masuk akal jika ia tidak begitu menakutkan dan jika musuh tidak mengambilnya dengan begitu tanpa belas kasihan dengan tepat bertentangan dengan semua kata-kata orang pasifis, "tetapi ia tidak akan begitu buruk", dan "kemunasabahan akan menang". Tidak! Ia tidak akan menang! Dan kewangan antarabangsa akan melakukan segala-galanya untuk mengekalkan Jerman secara berterusan dalam perhambaan kepentingan ini. Hanya kita yang boleh membebaskan diri kita sendiri.

Tragedi mendalam negara Jerman itu, sehebat mana pun secara umum dalam lingkungan kerjanya yang sempit, ia serta-merta menjadi tidak pasti apabila ia mengangkat pandangannya melampaui batas kerja harian dan berdiri di hadapan kejadian dunia yang hebat. Di sini orang Jerman yang teliti dan tepat kehilangan semua ukuran, dia menjadi seorang yang berwawasan dan bersemangat. "Profesor Jerman", yang melakukan perkara yang cemerlang dalam pengkhususannya menjadi, berhadapan dengan perkara dunia, objek kertas komik, daripada melupakan payungnya kepada keterlaluan ideolog; pegawai Jerman itu, mempercayai kecekapan cemerlang tenteranya, cenderung untuk meremehkan perkara-perkara rohaniah yang bersifat politik dan kuasa idea, dan dengan itu meletakkan kejayaan akhir dalam keraguan; pegawai Jerman itu cenderung menganggap dirinya sebagai bos penduduk dan bukannya sebagai pelayan keseluruhan.

Jadi, kita melihat secara besar-besaran dan kecil sifat buruk ini dalam watak Jerman: orang Jerman adalah pakar dan pemimpi. Secara individu lebih cekap dan rajin dalam semua bidang istimewa daripada mana-mana orang, malah mampu sepenuhnya menjadi bersemangat tentang apa-apa idea yang hebat dan dengan keberanian heroik memberikan hidup mereka untuk idea, tetapi kurang mahir dalam melihat dan mencapai penyelesaian yang tepat dalam lingkungan campur tangan dalam hal-hal ekonomi dan politik antarabangsa.

Cerminan sifat-sifat asas dalam bahasa Jerman dalam bidang politik adalah kekurangan perasaan kebangsaan dan ketidakcekapan politiknya yang sering dikeluhkan. Purata orang Jerman tidak mempunyai pada tahap tertentu rasa pesanan yang besar; Oleh itu, dia juga kebanyakannya tidak memahami bahawa angka-angka hutang itu benar-benar takdirnya, bahawa angka-angka itu, bahawa pengakuan hutang ini dan kesanggupan dan percubaan untuk membayar hutang ini dalam bentuk wang dan barangan material adalah sebab asas untuk keseluruhan keadaan terdesak negara Jerman.
Walau bagaimanapun, lebih kurang beliau melihat bahawa penerima obligasi pembayaran Jerman ini sebenarnya bukan negara lain tetapi semata-mata - kewangan antarabangsa.

Bagi kewangan antarabangsa, bagaimanapun, pembayaran balik pinjaman itu sama sekali tidak penting, hanya kewajipan berkekalan terhadap faedah. Itu dan itu sahaja sebab kewangan antarabangsa, yang terdiri daripada Versailles menentukan dalam bahagian kewangannya, menetapkan jumlah asas yang sangat tinggi dari awal sehingga pembayaran balik tidak boleh difikirkan tetapi, walaupun dalam pengurangan jumlah asas (dalam apa jua keadaan hanya dengan peningkatan serentak kadar faedah), Jerman akan kekal dalam perhambaan faedah.

Machine Translated by Google

Pengenaan peraturan faedah ini ke atas orang miskin kita yang rajin adalah matlamat terakhir perang dunia, ia adalah matlamat kewangan yang tinggi dan matlamat ini telah dicapai sepenuhnya.

Fasal-fasal yang berkaitan dikta Versailles sangat menakutkan, ia menunjukkan dengan jelas keseluruhan keseriusan dan kekerasan yang merosakkan peraturan kepentingan ini yang menyampaikan segala-galanya yang kita miliki dan yang kita usahakan untuk memahami kewangan antarabangsa yang saya sebutkan dalam petikan berikut:

> Seni.231. Kerajaan Bersekutu dan kerajaan yang berkaitan mengisytiharkan, dan Jerman mengakui (!), bahawa Jerman dan sekutunya adalah, sebagai pencetus (!), bertanggungjawab atas semua kerugian dan kerosakan yang telah dideritai oleh Pihak Berikat dan kerajaan yang berkaitan serta anggotanya akibat peperangan yang dipaksakan ke atas mereka oleh serangan Jerman dan sekutunya.

Walaupun ia diakui secara sinis dalam Seni. 232 "bahawa sumber Jerman tidak mencukupi untuk memastikan pengembalian sepenuhnya semua kerugian dan kerosakan ini", kewajipan itu bagaimanapun dituntut "bahawa semua kerugian dan kerosakan ini dibayar pampasan".

> Art.233 berkata: "Tahap ganti rugi akan ditentukan oleh Suruhanjaya Pembaikan.
>
> Art.234 berkata: "Suruhanjaya Pembaikan akan menguji kapasiti pembayaran Jerman secara berkala ... Tetapi ia tidak boleh mengetepikan sebarang jumlah tanpa kelulusan kerajaan berbeza yang diwakili dalam Suruhanjaya".
>
> Art.234 menentukan: "Jerman akan membayar sebelum penentuan jumlah akhir tuntutan pampasan ... 20 bilion markah emas (dalam emas, barangan, kapal, sekuriti atau dengan cara lain)"
>
> Jerman juga akan mengeluarkan bon yang dinyatakan dalam Seni. 12c Lampiran II.

Dan kini datang, disimpan dengan cantik dan hampir berakhir dalam Seni Lampiran II ini. 12c dalam Bahagian VIII apa yang dipanggil Perjanjian Keamanan Versailles, pencekikan politik kewangan Jerman. Seni ini. 12 berkata dalam perkara yang paling penting seperti berikut:

> Suruhanjaya mempunyai semua kuasa dan menjalankan semua kuasa yang dijamin kepadanya dalam perjanjian ini.
>
> Suruhanjaya mempunyai, secara amnya, kuasa penyeliaan dan penguatkuasaan yang paling komprehensif berkenaan dengan persoalan pembaikan. Ia perlu mematuhi syarat dan penentuan berikut:
>
> a) Setiap bahagian daripada keseluruhan jumlah tuntutan yang ditentukan yang tidak dibayar dalam bentuk emas, kapal, sekuriti atau barangan atau dengan cara lain mesti dijamin oleh Jerman di bawah syarat yang ditentukan oleh Suruhanjaya melalui pemindahan jumlah yang sepadan kepada bon atau obligasi dalam apa jua bentuk untuk menjejaskan pengakuan jumlah terhutang.
>
> b) Suruhanjaya akan menilai secara berkala keupayaan pembayaran Jerman dan meneliti sistem cukai Jerman (!), supaya, pertama, semua hasil Jerman, termasuk hasil yang ditentukan untuk faedah dan pembayaran hutang pinjaman domestiknya sebaik-baiknya (!) digunakan untuk pembayaran jumlah yang terhutang di bawah hak milik atau

Machine Translated by Google

ganti rugi, dan kedua, untuk mendapatkan kepastian bahawa sistem cukai Jerman adalah betul-betul (!) menindas seperti mana-mana kuasa lain yang diwakili dalam Suruhanjaya.

Perenggan ini secara jahat tertumpu pada penindasan berkekalan Jerman, ia secara praktikal mengandungi kemungkinan, dengan merujuk kepada beberapa negeri perompak kecil di mana cukai tidak terhad diputuskan, dengan hanya menetapkan pengenaan cukai yang sama walaupun di Jerman. Tetapi ia juga mengakui pada masa yang sama dengan terus terang yang kejam bahawa walaupun negara-negara lain harus ditahan dalam perhambaan hutang yang sama. Dan kini muncul perenggan c yang terkenal.

c) Untuk memudahkan dan melaksanakan pemulihan kehidupan ekonomi di negara Bersekutu dan negara-negara bersekutu, Suruhanjaya akan, seperti yang diatur dalam Art.232, menerima bayaran pertama daripada Jerman sebagai jaminan dan pengakuan kesalahannya, yang terdiri daripada bon kepada pemegangnya, yang dibayar dalam bentuk emas, yang bebas daripada setiap cukai atau caj apa-apa jenis (!) yang diperkenalkan oleh kerajaan atau kerajaan Jerman. Bon ini diberikan sebagai ansuran (!) dan dalam tiga ansuran seperti yang ditentukan di bawah: 1. 20 bilion markah emas perlu dibayar serta-merta 2. 40 bilion markah emas akan diberikan dalam bon yang akan menanggung faedah dengan caj tambahan sebanyak 5% + 1% untuk pelunasan dari tahun 1926. 3. Kewajipan bertulis untuk membayar 40 bilion bon, sebagai liputan lebih daripada 5% akan diberikan kepada emas. serta merta.

Klausa ini adalah teras kepada keseluruhan perintah Versailles. Kita tahu bahawa London Ultimatum71 bukan sahaja menetapkan pembayaran yang lebih sedikit tetapi, sebaliknya, menetapkan keseluruhan jumlah pada 132 bilion markah emas. Seni. 16 kemudian mengisytiharkan dengan jelas: "Mulai 1 Mei 1921 kerajaan Jerman perlu membayar faedah atas hutang mereka". Kadar faedah ditetapkan pada 5 peratus.

Kemudian mengikuti Seni. 17 yang memberikan pengendalian kepada setiap pelanggaran:

Seni. 17. Jika Jerman terlambat menyelesaikan sebarang hutang yang dibentangkan oleh seksyen sebelumnya dalam perjanjian itu, Suruhanjaya akan segera memaklumkan setiap kuasa peserta tentang keingkaran ini dan pada masa yang sama mencadangkan langkah-langkah yang perlu diambil terhadapnya.

Dan kini mengikuti salah satu fasal yang paling keterlaluan dari keseluruhan perjanjian:

Seni. 18. Jerman berikrar untuk tidak mentafsirkan langkah-langkah yang dibenarkan oleh pihak Berikat dan kuasa-kuasa yang berkaitan (dan apakah yang tidak wajar di mata musuh?) dalam menerima pakai terhadap ketidakpatuhan (!) yang disengajakan oleh Jerman sebagai perlakuan bermusuhan (!). Langkah-langkah ini boleh terdiri daripada larangan import dan sekatan ekonomi dan kewangan dan secara umum (!) dalam semua langkah (!) yang boleh dilihat oleh kerajaan yang berkenaan seperti yang dituntut oleh keadaan.

Dengan klausa ini secara semula jadi, pintu dan pintu terbuka kepada setiap, malah yang paling kejam, keganasan, dan kerajaan Jerman telah menandatangani dengan jelas lagi bahawa ia mungkin tidak mempertimbangkan walaup

71 Selepas Suruhanjaya Pembaikan Antara Bersekutu telah, pada Januari 1921, menetapkan jumlah yang Jerman perlu bayar sebagai ganti rugi pada 269 bilion markah emas, Perdana Menteri British David Lloyd-George menyampaikan, pada 5 Mei 1921, kata dua enam hari kepada duta Jerman di London, di mana, jika Jerman tidak menerima bayaran balik yang berbeza13 pengiraan daripada 269 bilion Januari) serta arahan lain Perjanjian Versailles, Pihak Berikat akan menduduki wilayah Ruhr.

Machine Translated by Google

penindasan terbesar, pembunuhan orang Jerman, pengusiran yang paling kejam, rompakan, pemusnahan, dll. "sebagai layanan bermusuhan"!

Penyerahan bertulis rakyat Jerman ini kepada musuh yang kejam, pendendam, dan tidak berbelah bahagi adalah, selanjutnya, dijangka selama-lamanya, kerana Art.23 berkata:

> Suruhanjaya akan dibubarkan apabila Jerman dan sekutunya telah membayar semua jumlah yang terhutang untuk pelaksanaan perjanjian ini atau mengikut keputusan Suruhanjaya dan apabila semua jumlah ini atau yang setara dengannya diagihkan kepada kuasa peserta.

Ini adalah perhambaan kepentingan abadi Jerman.

Mungkin rakan politik dan musuh kita akan memahami sekarang apa yang mesti difahami oleh perhambaan faedah, mungkin seseorang akan memahami mengapa pemecahan *perhambaan* kepentingan yang menakutkan ini menjadi pusat tuntutan kita. Mungkin seseorang akan memahami juga mengapa dalam kes tuntutan ini, soal antarabangsa adalah urutan pertama. *Bagi Jerman hanya soal takdir* dan juga bagi negara lain ia adalah soalan paling menentukan untuk pemulihan.

Berbanding dengan soalan antarabangsa ini, semua soalan lain tenggelam dalam ketiadaan, kerana tanpa pemutusan perhambaan kepentingan, kebangkitan negara-negara produktif pada umumnya tidak mungkin. Jika perhambaan faedah yang dimulakan sekarang dikekalkan, dewa Mammon akan naik takhta. Tuhan sudah mati, jiwa bangsa mati, kucar-kacir manusia memenuhi dunia sebagai hamba kepentingan kewangan antarabangsa. Wang memerintah dunia.

Peraturan-peraturan dikta Versailles adalah perkara penting yang digantikan pada 1 924 oleh Perjanjian Dawes. Kini selepas kebimbangan terhadap inflasi, rompakan selanjutnya ke atas Jerman akan diteruskan "di atas asas yang lebih kukuh". Kewangan yang tinggi membenarkan semua jenis jaminan dikeluarkan, di antaranya yang paling penting dan meluas ialah denasionalisasi kereta api Reichsbank dan Reich. Di sebalik semua ramalan "awan perak", ekonomi Jerman terus merudum, kemustahilan pembayaran mengikut Perjanjian Dawes akhirnya dapat dilihat walaupun oleh para sadis yang membuta tuli terhadap pelaksanaan itu. Rancangan Muda masuk menggantikan Perjanjian Dawes. Ia sepatutnya membawa "pelepasan". Sekarang sudah berakhir

datang.

Mengenai kengerian Perjanjian Dawes Vol.7 Perpustakaan Sosialis Nasional (Harga 1.80 markah) memberikan maklumat paling tepat, yang mengandungi cetakan semula teks asal bersama-sama dengan ulasan kritis yang komprehensif. Vol.13 siri ini membincangkan perkara utama Rancangan Muda.

Machine Translated by Google

Ekonomi Pinjaman

"Jika negara memerlukan wang, ia mesti meminjam wang ini daripada rakyatnya yang mempunyai lebih daripada yang mereka boleh gunakan. Ia secara semula jadi mesti membayar faedah untuk pemulangan wang ini, jika tidak ia tidak akan menerima wang itu, ia sememangnya sudah cukup sukar untuk menampung pinjamannya".

Rumusan ini digunakan oleh bekas menteri Sosialis Dr. David[72] dengan saya dalam perbincangan di Berlin. Saya telah meletakkan rumusan ini di sini dengan sengaja kerana ia mencerminkan secara teladan cara pemikiran kapitalistik minat zaman kita; bahawa dia dari semua perkara Marxis memberikan keseluruhan tarikan istimewa.

Sekarang saya tahu daripada beratus-ratus perbincangan dan ceramah bahawa rumusan di atas diperoleh sepenuhnya daripada dunia idea kapitalistik minat sekarang yang hampir tidak ada yang akan merasakan kepalsuan penjelasan ini tentang ekonomi faedah dan hutang negara, apatah lagi mencari jawapan yang betul untuknya.

Ini mempunyai alasan psikologi yang sangat mudah, iaitu penjelasan di atas yang diberikan di atas terpakai kepada liputan keperluan kewangan seorang lelaki persendirian dalam skop bentuk ekonomi-kapitalistik kepentingan.

Bagi individu persendirian, bagi ekonomi swasta secara amnya, ayat itu adalah benar: "Jika sesiapa memerlukan wang, dia mesti meminjam wang ini dengan faedah daripada mereka yang memiliki lebih banyak wang daripada yang mereka sendiri boleh gunakan".

Tetapi kita mesti mengelak daripada menjawab soalan ekonomi kewangan negara dari sudut pandangan kapitalistik swasta tetapi dari segi negarawan. Maksud saya, ia akan menjadi malang besar jika seseorang hanya memindahkan cara pemikiran ekonomi persendirian ini tanpa ragu-ragu kepada ekonomi negara.

Negara dengan instrumen kuasanya, kuasa kedaulatannya sememangnya tidak boleh disamakan dengan mana-mana orang persendirian rawak. Negara mempunyai tiga kemungkinan besar yang melaluinya, berdasarkan kedaulatannya, ia dapat menampung keperluannya untuk melaksanakan tugasnya. Ini adalah *kedaulatan perkhidmatannya, kedaulatan duit syiling* dan kedaulatan *kewangannya.*

Dengan kedaulatan perkhidmatan adalah untuk difahami hak kedaulatan negara untuk memanggil rakyatnya untuk perkhidmatan percuma. Kedaulatan negara ke atas individu ini didedahkan dalam skop yang paling berkuasa dalam perkhidmatan ketenteraan wajib dan lebih banyak lagi dalam perkhidmatan perang. Menghadapi tuntutan bahawa negara boleh menuntut rakyatnya dalam masa perang, semua pertimbangan peribadi mesti berundur. Keluarga, profesion, perniagaan dan pendapatan, semuanya mesti senyap apabila negara memanggil anak-anaknya ke bendera. Tetapi negara boleh memanggil rakyatnya bukan sahaja untuk perkhidmatan perang, negara boleh memanggil mereka walaupun untuk usaha ekonomi yang besar, kita masih ingat undang-undang perkhidmatan bantuan yang bagaimanapun, malangnya, agak berbeza dengan perkhidmatan tentera, memberikan bayaran yang tinggi dan semakin meningkat untuk perkhidmatan yang dilakukan sehingga tidak lama kemudian timbul jurang yang mendalam antara tentera hadapan, yang terpaksa menawarkan hidup mereka setiap hari untuk bekerja di tanah air - tanpa bayaran - tanpa bayaran - tanpa bayaran. upah. Sepintas lalu, prestasi kukuh negara-negara lain yang berdasarkan kewajipan perkhidmatan juga boleh diingati: kita mengimbas kembali pembinaan Tembok China, pengedaran bandar zaman Secara praktikalnya ia akan berdiri sepenuhnya dalam kedaulatan kuasa negeri untuk

72 Eduard David (1863-1930) berkhidmat sebagai Menteri Dalam Negeri di Republik Weimar dari Jun hingga Oktober 1919.

Machine Translated by Google

memulihkan dan mengembangkan perkhidmatan tangan dan pasukan yang lama73 dan untuk menyelesaikan tugas ekonomi yang besar dengan mereka dengan cara ini untuk pelupusan kuasa sedia ada.

Kedaulatan *duit syiling* negara adalah sumber kuasa kedua di mana negara boleh secara langsung menampung keperluan wangnya. Tiada siapa yang mempertikaikan hak negara untuk mencetak syiling atau mengeluarkan nota perbendaharaan, malah di luar itu negara telah, berdasarkan kedaulatannya, menghasilkan wang dari setiap sumber yang mungkin. Daripada tembaga, nikel, besi, porselin, aluminium dan, terutama sekali, daripada kertas. Saya hanya perlu mengingati masa apabila kerajaan Reich kita menganggap wajar untuk mengeluarkan 100,000,000,000,000 markah setiap hari dan lebih banyak wang kertas baharu. Kami tidak akan pergi dengan lebih terperinci di sini ke dalam persoalan sama ada ini betul dan boleh diterima, kami hanya perlu menyatakan di sini bahawa negara sebenarnya boleh menampung keperluannya berdasarkan kedaulatan syilingnya, dan bahawa ia tidak dipaksa "meminjam wang dengan faedah daripada rakyatnya yang mempunyai lebih banyak daripada yang mereka sendiri boleh gunakan".

Kedaulatan *kewangan* atau kedaulatan cukai negara juga tidak akan dapat dipertandingkan oleh sesiapa pun, dan sesiapa yang bertanding ini dan berusaha untuk melaksanakannya secara praktikal sebagai seorang individu akan dapat merasakan kuasa negara dalam bentuk bailif. Kedaulatan kewangan atau cukai negara, iaitu hak negara untuk memanggil rakyatnya untuk perkhidmatan kewangan, adalah jelas dan setua struktur negara. Bentuk ini juga adalah yang paling semula jadi dan sihat, walaupun dalam bidang ini ia telah dikhaskan untuk zaman kita untuk mengubah rasa cukai yang munasabah menjadi karut yang lengkap dan menjadikan sistem cukai sebagai cara untuk menjarah rakyat secara total yang memihak kepada kuasa kewangan supranasional. Malah di sini persoalan tentang keizinan cukai tidak seharusnya menyibukkan kita lagi tetapi hanya fakta bahawa negara mampu menampung keperluan wangnya dengan cara cukai, oleh itu, sekali lagi, dengan cara yang tidak terbuka kepada ekonomi swasta, tetapi yang secara mutlak menghapuskan dari negara keperluan untuk memenuhi keperluan wangnya melalui penerimaan obligasi pembayaran faedah kepada kapitalis.

Sudah tentu, negeri, seperti setiap orang persendirian, secara semula jadi mempunyai kemungkinan lebih lanjut untuk menampung keperluannya dengan menanggung hutang. Tetapi ini sudah untuk lelaki persendirian pedang bermata dua; bagi negeri, bagaimanapun, adalah, untuk menyatakannya dalam bahasa Jerman yang jelas dan baik, perkara paling bodoh yang boleh dilakukan secara umum. Tetapi ia bukan sahaja perkara yang paling bodoh, tetapi ia benar-benar jenayah berkenaan dengan misi negara sebagai pelindung kepentingan bersama.

Ekonomi pinjaman negeri-negeri telah hampir merosakkan negeri-negeri dan menyerahkan mereka ke tangan kewangan antarabangsa, ia telah menyerahkan kekayaan negara-negara kepada kuasa kewangan, dan hari ini pinjaman negara adalah lintah yang menakutkan di mana negara-negara tidak dapat membebaskan diri mereka sendiri dan melaluinya mereka akan runtuh tanpa daya jika kita tidak bersungguh-sungguh menghentikan hantu ini melalui perhambaan bunga.

Dengan ini kita berada di tengah-tengah bidang dasar kewangan negara, dengan itu dalam bidang di mana orang Jerman biasa tidak berasa selesa sama sekali. Apakah yang perlu dilakukan sekarang dengan semua bilangan yang banyak dan besar? Rakyat negeri biasa tidak secara umum membaca perbahasan belanjawan, dan dia sangat menghormati jalan rahsia dan cara mengelirukan seni kewangan yang paling dia mahu untuk dihindari sepenuhnya daripada perkara ini. Dalam tidak sedar, ini pastinya juga berkaitan dengan hakikat bahawa setiap individu menanggung dalam dirinya sedikit perasaan terhadap kedaulatan cukai negara dan tiada siapa yang ingin diingatkan tentang nombor. Hanya apabila kertas cukai masuk ke dalam rumahnya, lelaki moden menyatakan bahawa perkara ini sebenarnya membimbangkannya dan bahawa dia sentiasa menjadi mangsa setiap jenis dasar kewangan negara yang palsu.

73 Perkhidmatan pertanian, sama ada manual atau dengan haiwan, dituntut petani oleh tuan mereka pada Zaman Pertengahan

Machine Translated by Google

Sekarang adalah sangat luar biasa bahawa pada dasarnya perkara-perkara dasar kewangan negara tidak sama sekali legap dan misteri kerana ia kelihatan pada pandangan pertama, malah ia pada asasnya begitu jelas dan mudah bahawa ia boleh difahami oleh setiap pemahaman purata sekurang-kurangnya dalam garis besar mereka.

Oleh itu, ia tidak memerlukan penjelasan perlembagaan yang hebat bahawa negara mempunyai kemungkinan yang diterangkan untuk menampung keperluan wangnya, kerana semua orang tahu dan telah mengalami dalam hidupnya sendiri apa sifat kedaulatan perkhidmatan negara, dan setiap orang menerima di tangannya setiap hari nota kertas yang dikeluarkan oleh negara, dan tiada siapa yang terlepas daripada cukai. Oleh itu, ia akan menjadi perkara yang paling wajar di dunia jika negara memenuhi keperluan wangnya secara eksklusif dalam tiga cara ini.

Bagi lelaki persendirian bagaimanapun ketiga-tiga cara ini tidak terbuka, kerana dia tidak dapat memanggil jirannya dengan jayanya untuk bekerja atau perkhidmatan cukai dan tidak akan selamat jika dia cuba mencetak wang sendiri dan membawanya ke dalam edaran. Baginya, hanya ada cara untuk menanggung hutang atas faedah, jika dia sudah benar-benar berfikir bahawa dia boleh menjadi gembira hanya dengan wang orang lain dan tidak boleh mengelak daripada menanggung hutang.

Tetapi bahawa negara secara amnya melihat sebagai satu-satunya cara untuk menerima pinjaman berfaedah - dengan itu berhutang, apabila ia memerlukan wang dan menggunakan hak kedaulatannya yang lain hari ini hanya dengan cara curang untuk mengutip hutang yang ditanggung daripada rakyat, ini adalah syarat-syarat yang seseorang itu mencari dengan sia-sia untuk mendapatkan penjelasan yang munasabah. Memang tidak ada penjelasan yang munasabah untuknya, tetapi hanya fakta bahawa keseluruhan pemikiran kita walaupun dalam hal politik kewangan negara diarahkan atau rosak dengan cara kapitalistik swasta. Dengan pencemaran umum terhadap pendapat umum, penjelasan yang nampaknya logik untuk dasar pinjaman negara seperti yang saya laporkan memainkan peranan yang besar, sememangnya sangat penting.

Orang Yahudi itu telah membuktikan dirinya sebagai seorang ahli psikologi walaupun dalam perkara ini. Dalam kes sebegini, selalu sangat sukar untuk tidak bercakap secara langsung secara umum mengenai rasuah langsung negarawan yang bertanggungjawab, anggapan itu jelas, namun dalam kebanyakan kes tidak ada rasuah tetapi hanya ketidakpastian dalam hal sistem kewangan dan kredit, rabun dan rasa puas hati yang telah membawa kepada fakta bahawa pentadbiran kewangan negeri telah jatuh secara perlahan-lahan tetapi pastinya daripada kecelaruan yang tidak dapat dilihat sekarang.

Untuk perkembangan keadaan ini telah menyumbang dengan cara yang sangat penting fakta bahawa pada mulanya seseorang menganggap pembiayaan kerja awam yang besar seperti bangunan kereta api, dll., yang menjanjikan untuk menghasilkan hasil, melalui pinjaman sebagai tidak berbahaya. Seseorang memutuskan dengan cara berikut: Daripada hasil kereta api atau laluan air faedah boleh dilindungi serta-merta, maka kita sememangnya mempunyai harga yang terkawal. Dengan sumbernya sendiri, negara tidak dapat mengeluarkan karya besar seperti itu dalam satu pukulan dari perbendaharaannya, jadi ia bersyukur menerima bantuan kredit yang ditawarkan oleh bank. Ini menghilangkan masalah daripada kerajaan untuk meluluskan cukai baru di parlimen negeri, sumber cair negeri tidak dituntut, dan kereta api boleh dengan mudah membayar faedah daripada lebihan. Seni menggoda modal pinjaman, yang dengan sendirinya tidak dapat berbuat apa-apa dengan wang jika ia tidak menemui sesiapa yang mengambilnya daripadanya dan membayarnya faedah sebagai tambahan, berjaya mengubah hitam menjadi putih dan menjadikan negeri itu sendiri sebagai pemungut faedah untuk modal persendirian.

Malah refleksi ekonomi yang paling mudah di pihak kerajaan atau parlimen yang sedar akan tanggungjawabnya bagaimanapun sepatutnya membawa kepada perkara berikut: Jika seseorang membina landasan kereta api dengan wang asing dan seseorang mesti membayarnya, tahun ke tahun, hanya 5% faedah, dengan segala yang berkaitan dengannya, seseorang membayar balik dalam 20 tahun sudah jumlah keseluruhannya sekali, dalan

Machine Translated by Google

tahun sudah dua kali tetapi hutang yang sama masih tertunggak. Jumlah luar biasa ini yang melebihi berkali-kali ganda kos pelaburan awal sememangnya mesti dinaikkan sekali lagi secara tidak langsung daripada rakyat, seluruh penduduk, yang mesti membayar tarif pengangkutan kereta api yang dinaikkan dengan tepat mengikut jumlah faedah ini. Pengumuman satu kali kepada rakyat mengenai levi kereta api yang besar adalah, atau mungkin, lebih baik. Kemudian levi ini, sudah tentu, agak menindas selama beberapa tahun tetapi juga tidak lama lagi, kerana kos pengangkutan dan kereta api tidak lama lagi akan menjadi aset negara yang benar-benar bebas hutang yang kemudiannya menjamin pendapatan tahunan yang besar. Tetapi ia adalah kisah lama bahawa seseorang lebih suka memotong ekor anjing itu sedikit demi sedikit kerana seseorang fikir ia akan menjadi lebih menyakitkan untuknya. Sememangnya, sebaliknya adalah benar. Kos pelaburan bagi usaha nasional sedemikian mesti dibayar oleh penduduk, tetapi jika ia dibangunkan secara pinjaman, maka tidak dapat dielakkan, di samping itu, faedah yang berjumlah dalam tempoh beberapa tahun menjadi berkali-kali ganda hutang itu sendiri. Oleh itu, adalah satu kebodohan kewangan untuk membiayai kerja-kerja awam tersebut melalui pinjaman. Sudah di sini kita boleh menunjukkan perkara yang akan menyelamatkan negeri daripada kegilaan pinjamannya: tiada siapa yang boleh melarang negara, contohnya untuk usaha produktif seperti itu, mengeluarkan nota kredit, nota kredit perbendaharaan negara, dan membayar kerja-kerja itu. Penciptaan wang negara sedemikian dalam kes-kes di mana tidak ada persoalan inflasi sama sekali, kerana terdapat nilai baru juga untuk token baru, akan menyelesaikan dengan satu pukulan semua kesulitan dan membebaskan negeri dan rakyat selama-lamanya daripada hutang yang menanggung faedah kepada modal swasta.

Kita perlu pergi dengan lebih terperinci mengenai masalah ini di tempat lain. Pentadbiran kewangan yang mahir sepatutnya dapat mengatur perkara sedemikian rupa sehingga kerja-kerja besar tersebut dijalankan daripada cukai khas bersama-sama dengan penggunaan sumber pendapatan lain negara dan hanya dengan mengeluarkan sebahagian daripada nota baharu. Kemungkinan ini sudah tentu akan berlaku pada tahap yang agak besar hanya jika semua perbelanjaan negeri lain, terutamanya yang dikatakan tidak produktif untuk pentadbiran, pentadbiran keadilan, pendidikan, dan lain-lain, boleh dilindungi daripada lebihan perusahaan komersial negeri.

Ini mungkin, memandangkan ekonomi defisit semasa kereta api, pos, dan lain-lain, terdengar seperti ironi tetapi kami tidak begitu jauh dari kemungkinan sedemikian, seperti yang telah saya tunjukkan pada tahun 1919 dalam penerbitan pertama saya dalam *Süddeutsche Monatshefte* (Februari), "Apa sekarang?" di bawah tajuk "The radical means". Hanya obligasi faedah negara kepada modal swasta yang memisahkan kita daripada keadaan ideal ekonomi kewangan negara ini. Khayalan yang sudah berkesan pada masa itu, bahawa negara, apabila ia memerlukan wang, hanya perlu mengepam wang ke dalam dirinya dengan faedah, telah menghalang ini.

Adalah jelas, dan semua orang sepatutnya dapat mengikuti penjelasan saya, bahawa negara sama sekali tidak ditujukan kepada wang asing, dengan itu menanggung hutang, apabila ia ingin melaksanakan sesuatu, bahawa ia, sebagai contoh, boleh menuntut kerja-dan perkhidmatan pasukan dan bahawa ia akhirnya pasti wajar untuk mengeluarkan nota kredit perbendaharaan negara untuk matlamat tersebut, agar mereka tidak membebankan orang ramai dengan kerja-kerja ini. Prosedur sedemikian akan mempunyai kelebihan yang besar untuk membebaskan kerja-kerja sedemikian dari awal daripada setiap faedah dan obligasi tol; kerja-kerja itu akan menjadi harta negara yang bebas dan bebas hutang. Daripada hasil kerja-kerja itu baucar perbendaharaan negara yang dikeluarkan sememangnya boleh ditebus dan dimusnahkan dalam masa yang singkat; produk kerja-kerja sedemikian, atau harga pengangkutan barang dan penumpang, boleh dikurangkan dengan ketara. Dengan itu perkhidmatan yang terbaik secara amnya boleh diberikan kepada keseluruhan ekonomi negara, negeri boleh memperoleh sumber pendapatan yang agak besar yang akan menjadi penggunaan terbesar kepada seluruh masyarakat negara dan juga akan menjadikan negeri itu sendiri agak bebas daripada kewangan yang tinggi. Tetapi ia juga sepatutnya

Machine Translated by Google

jadi. Kerana negara adalah tuan sistem kewangan dan bukan kewangan yang tinggi, iaitu, ia akan menjadi begitu dalam negara Sosialis Nasional masa depan.

Ia benar-benar satu muslihat penipuan yang bersifat psikologi bahawa bank-bank telah berjaya tidak membenarkan proses pemikiran yang jelas dan nyata yang - sekali dinyatakan - tidak lagi boleh dicanggah, dan dalam mengelirukan negara dan ekonomi dengan ayat yang disebutkan di atas dan mengikat mereka ke dalam perhambaan kepentingan kepada modal.

Saya tahu bahawa, walaupun perkara-perkara ini kini jelas seperti siang hari, masih ramai pembaca saya tidak mempercayai pemahaman manusia yang sihat dan semata-mata tidak mahu percaya bagaimana kemustahilan seperti itu mungkin berlaku dan lebih suka menganggap: "Itu tidak boleh betul, negarawan kita tidak boleh sebegitu bodoh - tetapi saya tidak boleh menilai ini". Pengakuan terhadap kurangnya pertimbangan berkenaan dengan ketidakcekapan negara yang begitu jelas dalam hal politik kewangan ini bercanggah dua kali ganda dengan pencarian kesalahan yang sedia ada dan kata-kata kasar tentang langkah-langkah negara dan kepada hakikat bahawa ia adalah persoalan di sini mengenai perkara-perkara yang paling melanda setiap individu dalam dompetnya.

Kepada mereka ini saya ingin meninggalkan pandangan lain untuk dipertimbangkan iaitu berkaitan kaedah kelulusan kredit melalui parlimen wilayah atau Reich.

Tugas-tugas negara yang begitu besar memang dibincangkan secara menyeluruh di parlimen. Selepas perbahasan yang panjang, kredit akhirnya "diluluskan". Rata-rata rakyat negeri percaya sekarang semuanya sudah teratur dan negeri itu, yang sememangnya seorang yang kaya dan berkuasa, sudah memiliki berjuta-juta yang diluluskan. Orang yang bijak mungkin masih akan menggaru di belakang telinga mereka dan berkata kepada diri mereka sendiri, 'Itu bermakna cukai baru lagi'. Tetapi saya fikir saya boleh dengan berani mempertahankan bahawa, selain daripada yang dimulakan - yang mana wakil mahupun menteri tidak perlu menjadi milik sebenarnya _ , mungkin hanya satu yang paling menjadi jelas hakikat bahawa kelulusan kredit yang besar ini dalam parlimen wilayah atau Reich tidak bermakna apa-apa melainkan kebenaran untuk "kredit" ini dipinjamkan kepada dirinya sendiri dengan faedah dengan cara lain. "Kelulusan kredit melalui parlimen" ini hanya memberi kuasa kepada menteri yang berkenaan untuk mendapatkan kredit ini dengan faedah di bank-bank besar. Dengan cara ini "kelulusan kredit melalui parlimen" secara semula jadi menjadi sandiwara, komedi, untuk seluruh penduduk - yang mesti dalam analisis akhir membayar modal dan faedah - tidak berada dalam kedudukan juga untuk benar-benar membekalkan "kredit", tidak, ia mesti dicipta terlebih dahulu dengan modal pinjaman yang besar.

Satu-satunya perkara yang logik dan wajar ialah, dalam hal kelulusan kredit melalui parlimen, secara serentak dan automatik juga akan ada kelulusan bahawa kini bank negara juga akan membayar atau membenarkan jumlah yang diluluskan berdasarkan perintah pembayaran daripada pihak berkuasa pelaksana kepada usahawan berkenaan.

Kredit diluluskan, untuk mata wang yang diperlukan sesuatu mesti dilakukan; Oleh itu, adalah tidak masuk akal jika – seperti biasa sekarang – mula-mula pinjaman mesti dihapuskan dan kemudian kredit yang "diluluskan" diberikan untuk kali kedua oleh pemodal.

Kini seseorang mungkin dapat mengekalkan bahawa lebihan wang dari negeri diambil dengan cara ini dan ini mesti mempunyai pengaruh yang menguntungkan ke atas keadaan kewangan umum negara, dengan itu pengurusan kredit sedemikian akan beroperasi dalam cara yang mengurangkan inflasi. Tetapi ini secara semula jadi sama sekali tidak berlaku dan sememangnya atas sebab-sebab yang tidak boleh dipertikaikan oleh mana-mana pakar perbankan. Boleh diakui bahawa bahagian yang lebih kecil daripada draf dan pembayaran pinjaman sedemikian dibayar secara tunai, ini adalah persoalan di sini tentang kalangan penabung kecil yang menemui jalan mereka ke bank dengan draf sedemikian, yang telah menyimpan sepasang ratus atau ribu markah yang mereka kini ingin melabur dalam sijil faedah, dalam kertas ajaib yang mana seseorang perlu memotong hanya sekeping sijil tanpa dibayar di sana setiap tahun. Tetapi wang yang masuk ke bank dengan cara ini agak banyak

Machine Translated by Google

boleh diabaikan. Di samping itu, bank di mana wang tersebut didepositkan untuk pihak mereka tidak sama sekali menyampaikan jumlah tunai ini kepada perbendaharaan negara, tetapi pemindahan amaun draf tersebut dijalankan secara eksklusif melalui pemindahan atau pelepasan.

Tetapi semua draf yang lebih besar mengenai pinjaman sedemikian telah dijalankan oleh pemodal sejak awal, di bank mereka, dengan cara pemindahan tanpa tunai atau melalui proses transaksi perbankan, dll.

Oleh itu, pada hakikatnya, tiada wang tunai datang ke tangan negara dan, jika ia menerima sedemikian, ia mesti segera memberikannya untuk pelaksanaan kerja-kerjanya. Oleh itu, kelebihan yang sepatutnya tidak wujud. Sebaliknya ini berikut: Negeri, seperti yang kita tahu, mengeluarkan untuk jumlah pinjaman yang dipanggil sijil keselamatan atau bon. Bon negara ini adalah kertas bercetak halus, atau tidak begitu halus, yang mengandungi instrumen hutang yang dikurniakan dengan semua perlindungan negeri ke atas jumlah yang diterima, dan sebagai tambahan kepada penentuan tarikh pembayaran faedah yang perlu dan, pada helaian kupon mereka sendiri, kupon yang berdasarkannya negara berjanji untuk membayar amaun suku tahun, setengah tahun atau tahunan bagi jumlah faedah yang tidak dikenakan dalam kupon itu. Selain itu, pada helaian kupon ini ditambah satu lagi sijil pembaharuan yang dipanggil (talon) yang melayakkan pemilik menerima lembaran kupon baru jika yang pertama telah tamat tempoh selepas beberapa tahun tertentu.

Sekarang sijil keselamatan seperti itu yang dikeluarkan oleh negara yang mana negara bertanggungjawab dengan keseluruhan kekayaannya untuk modal dan faedah bermakna kapasiti pembelian di tangan pemiliknya. Pemilik sijil negeri sedemikian sememangnya boleh membeli sesuatu untuk dirinya sendiri dengan sijil ini pada bila-bila masa, sama ada dia memberikan sijil ini secara langsung sebagai bayaran atau dia mula-mula menjual sijil ini di bursa saham atau jurubanknya dan kemudian membayar tunai dengan hasilny

Sekarang tidak ada keraguan sama sekali bahawa pengeluaran sijil keselamatan baru oleh negara bermakna *penciptaan kapasiti pembelian tambahan* - sama ada ini betul atau wajar tidak menarik minat kami di sini pada masa ini -, agak sama akan berlaku jika, sebagai contoh, negara mencetak wang kertas baru. Perbezaannya akan terdiri daripada fakta bahawa dalam satu kes sijil keselamatan dikeluarkan yang membebankan negara, selain daripada hutang, dengan *obligasi faedah yang berkekalan,* sedangkan dalam kes terbitan baru wang kertas, obligasi faedah tidak diambil kira sama sekali. Oleh itu, kita sudah melihat bahawa bentuk terakhir dalam apa jua keadaan adalah yang lebih menguntungkan negeri dan rakyat.

Tetapi sekarang, jika kita mengikuti kaedah pembiayaan sedemikian dengan lebih lanjut, nampaknya pembiayaan langsung negara besar berfungsi dengan mengelakkan laluan pinjaman mendedahkan kelebihan besar lagi.

Kami telah melihat bahawa bentuk pembiayaan kerja negeri yang diterima pakai pada masa ini membawa kepada penciptaan kapasiti pembelian tambahan, yang diwakili oleh isu sijil keselamatan baharu. Dalam kes ini, secara semula jadi keseluruhan jumlah pinjaman baharu akan dan mesti diberikan sekali gus, walaupun landasan kereta api, laluan air, dsb. yang baru dibina hanyalah dalam peringkat pembinaan dan masih tidak mewakili sebarang nilai sebenar yang patut disebut.

Jika seseorang bergerak untuk membiayai negeri yang besar itu berfungsi dengan cara yang dicadangkan oleh saya, maka kos pengiklanan yang besar untuk pinjaman itu mula-mula hilang. Orang mungkin ingat berapa banyak jumlah yang dimakan oleh tender di akhbar sahaja. Seterusnya peratusan yang diberikan kepada bank dan institusi kredit lain dari awal hilang. Malah ini, sekali lagi, berjuta-juta. Selanjutnya, seseorang cenderung untuk mengeluarkan pinjaman di bawah nilai tara, dengan kata lain, untuk bon 1000 markah hanya 970 markah lebih atau kurang perlu dibayar oleh pembeli sijil ini, namun dia menerima jumlah penuh dengan faedah. Malah ini adalah kerugian yang dari awal

Machine Translated by Google

menjadi beban kepada negara atau perusahaan dan memihak kepada kapitalis. Sesungguhnya, seseorang cenderung "menghias" pinjaman tersebut dengan tarikan lain, seperti yang dinyatakan dalam ungkapan pertukaran saham, dengan memberikan prospek faedah tambahan istimewa yang mungkin termasuk pengecualian cukai. Saya masih ingat di sini pinjaman premium perlombongan yang memaparkan tarikan yang paling hebat yang pernah dinikmati oleh sebuah negeri. Loteri dan syaitan perjudian telah ditetapkan dalam perkhidmatan iklan pinjaman di mana seseorang berjanji untuk membayar kemenangan berjuta-juta pada jumlah yang sangat besar iaitu 1000 bon markah; selain itu, apa yang dipanggil pembayaran bonus telah diadakan, dan seterusnya, kadar faedah yang diumumkan pada 5% yang bagaimanapun dilindung nilai dengan klausa, dan, sebagai tambahan, dalam kes beberapa siri cukai, pinjaman premium simpanan dikecualikan daripada setiap cukai! Dari mana seseorang ingin mendapatkan jumlah yang besar untuk membayar premium dan faedah ini, kemenangan loteri yang hebat ini, tiada siapa yang mengambil kira – walaupun ia harus jelas kepada setiap orang yang serius dan berakal bahawa semua jumlah ini perlu dikeluarkan sekali lagi dari poket orang ramai. Kerana, jumlah yang diterima kemudiannya digunakan dengan serta-merta untuk perbelanjaan yang paling mendesak. Ini semua adalah jenayah politik kewangan terhadap rakyat di mana seseorang mesti tertanya-tanya tentang keangkuhan yang melampau yang mereka lakukan.

Oleh itu, jika seseorang tidak sama sekali mengambil laluan pinjaman, tetapi secara langsung cara penciptaan wang secara langsung, maka semua beban belanjawan negara yang sukar dan tidak adil ini akan dihapuskan - seseorang tidak perlu menaikkan *jumlah yang diperlukan sekaligus dalam wang kertas baru* tetapi ini boleh berlaku agak perlahan, walaupun kerja-kerja baru diteruskan. Ini akan mempunyai kelebihan yang lebih besar bahawa tidak mungkin timbul persoalan mengenai isu wang yang tidak dilindungi, kerana wang baru akan diberikan hanya apabila bahagian kerja yang lain telah disiapkan. Kita perlu lakukan di sini dengan wang yang dilindungi sepenuhnya melalui nilai sebenar, dengan itu dengan wang yang stabil, dengan wang yang dipadankan dengan banyak jam kerja yang dilakukan.

Tetapi bentuk pengeluaran wang baru yang berturut-turut ini yang nampaknya lebih menguntungkan bukanlah langkah terakhir. Kerana ia sama sekali tidak akan dibuktikan perlu untuk membawa sejumlah wang yang setara dengan karya yang baru dibuat ke dalam edaran, kerana nota yang baru dikeluarkan sememangnya mengalir kembali semula ke dalam perbendaharaan negara; ia boleh dikeluarkan sekali lagi tanpa perlu membawa siri baru ke dalam edaran. Dan sekarang marilah kita melangkah lebih jauh, iaitu, marilah kita mengisytiharkan isu wang baru sendiri untuk negeri istimewa itu

tugas-tugas itu sendiri pada asasnya tidak perlu sama sekali, walaupun kita boleh menerangkan dengan baik, dan juga terutamanya kejelasan, proses pembiayaan dalam isu wang sendiri untuk pembinaan dan ingin mematuhinya untuk tujuan tertentu.

Langkah terakhir ini ialah *pembiayaan tanpa tunai yang lengkap* untuk tugas negara tersebut. Adalah, seperti yang telah ditunjukkan di atas, adalah salah untuk mengandaikan bahawa kerajaan akan, melalui pinjaman, memperoleh wang tunai yang boleh membayar pengusaha dan pekerja pembinaan kereta api atau loji elekt Walau bagaimanapun, usahawan perlu mengeluarkan setiap minggu dari bank mereka jumlah yang diperlukan untuk pembayaran kerja mereka secara tunai. Bank-bank di pihak mereka mesti menampung permintaan yang luar biasa besar ini ke atas stok perbendaharaan mereka sekali lagi daripada bank pusat atau Reichsbank, dsb. Kini, pada masa biasa, keseluruhan kecairan sedia ada sudah mencukupi sepenuhnya untuk pembayaran gaji mingguan seluruh tenaga kerja, dan pada asasnya adalah satu perkara yang tidak peduli jika buat sementara waktu, contohnya, tenaga kerja yang lebih besar di sebuah loji janakuasa Walchen, tertumpu di sebuah loji janakuasa Bavarian, tertumpu di sebuah loji di Walchen. jika mereka tidak bekerja di sana, mereka walaupun diedarkan di perusahaan lain perlu mengharapkan dan menerima bayaran gaji mingguan mereka, atau menerima wang melalui insurans pengangguran. Ini bermakna bahawa adalah tugas negara yang agak umum untuk menjaga jumlah keperluan alat pembayaran untuk seluruh negara

Machine Translated by Google

ekonomi, tidak kira sama ada tenaga kerja yang lebih besar diambil bekerja sementara di satu tempat untuk melaksanakan kerja-kerja besar negeri atau tidak.

Penyediaan cara pembayaran untuk pembayaran gaji dan pelaksanaan pemindahan tanpa tunai yang lain kepada usahawan adalah tugas transaksi pembayaran dan tidak ada kaitan sama sekali dengan situasi kredit.

Oleh itu, ia akan menjadi perkara yang paling jelas dan semula jadi jika dengan kelulusan kredit untuk beberapa kerja kerajaan besar melalui perwakilan yang sah dari seluruh penduduk terikat, pada masa yang sama, kebenaran bahawa bank negara boleh, berdasarkan kredit yang diluluskan ini, melaksanakan pembayaran yang diperlukan. Jelas sekali dengan cara biasa - bahawa pembayaran ini dibuat hanya apabila pihak berkuasa negeri yang dikontrak yang berbeza (jabatan pertanian, jabatan kejuruteraan jalan dan sungai, bahagian pembinaan kereta api, jabatan khas untuk tujuan khas, dll.) telah meneliti jumlah bayaran yang diminta oleh usahawan dan, mengikut peraturan dan kontrak, pembayaran yang dibenarkan.

Keseluruhan penipuan pinjaman yang dilemparkan - kerana ia tidak lain hanyalah bentuk moden menipu negara - sama sekali tidak berguna dan hanya berbahaya.

Machine Translated by Google

Perbadanan Reichsbank

Reichsbank bukanlah, kerana setiap rakyat negeri yang percaya boleh percaya, benar-benar bank negara tetapi syarikat saham. Oleh itu, Reichsbank bukanlah sebuah institusi negara walaupun negara itu mempunyai, sehingga Jun 1922, apabila ia "diautonomikan" sepenuhnya atas tuntutan Entente, hak kawal selia tertentu. Malah pegawai bank itu dinamakan dan dibayar oleh Reich, tetapi majlis penasihat itu dianggotai secara eksklusif oleh wakil-wakil dunia bank-bank besar dan Yahudi antarabangsa - kedua-duanya adalah bulatan orang yang sama.

Sudah dalam asasnya pada 1 873 majlis penasihat pertama merekodkan di kalangan kira-kira 15 ahli nama berikut: Baron Rothschild, Privy Councillor of Commerce Bleichröder, Privy Councilor of Commerce Mendelssohn, Theodor Plaut, Privy Councillor of Commerce Oppenheimer, Privy Councillor of Commerce Zwickor Commerce, Privy Councilor of Commerce, Zwickor Commerce Councilor of Commerce. daripada Commerce Gelpke; jadi sebelas orang Yahudi besar keturunan tulen dan, sebagai hiasan, empat lagi lelaki dengan nama Jerman.

Ia sekali lagi merupakan satu gerakan catur yang bijak yang mana jurubank yang menasihati Bismarck, Bleichröder, mengesyorkan kepada Reichschancellor lama bahawa Reichsbank dibangunkan bukan sebagai institusi negara yang tulen kerana dengan itu ia tidak akan dapat diperuntukkan oleh musuh sekiranya berlaku peperangan atas dasar antarabangsa! keselamatan harta persendirian yang diiktiraf, sedangkan sebagai bank negara tulen ia akan berdiri serta-merta terbuka kepada serangan musuh.

Pada hakikatnya, orang Yahudi yang cerdik itu, bersama-sama pembiaya besar lain, secara semula jadi hanya ingin memasukkan institut kewangan utama Reich ke dalam bidang kuasanya. Tuan-tuan juga berjaya dalam hal ini dan Reich dengan itu melepaskan sepenuhnya salah satu bidang terpenting dalam kedaulatan syilingnya - haknya untuk mengeluarkan wang kertas.

Reichsbank hari ini menduduki kedudukan yang agak istimewa dalam sistem kewangan Reich Jerman, kedudukan yang jelas orang paling tidak penting pada hari ini mengenai akibat yang menakutkan bagi negara dan rakyat.

Mesti menjadi tugas penyiasatan individu untuk mengkaji dengan tepat bagaimana bank-bank besar telah menyalahgunakan pengaruh penentu mereka terhadap Reichsbank, sejak penubuhannya, untuk tujuan ego mereka.

Selagi Bismarck memegang jawatan, pandangannya yang bersifat kenegaraan dan rasa hormat terhadapnya mengekalkan dubuk bursa saham terkawal; hanya sekali dalam sejarah Reichsbank Bismarck menggunakan veto canselor yang diperuntukkan dalam undang-undang Reichsbank, iaitu apabila dia melarang penerimaan saham Rusia. Hari ini Reichsbank telah, di bawah tekanan mesra bank-bank antarabangsa, seperti yang telah disebutkan pada permulaan, telah dibuat bebas sepenuhnya. Oleh itu, Kerajaan Reichs tidak mempunyai kemungkinan lagi untuk bertindak dengan cara yang tegas terhadap pengendalian perniagaan.

Perhambaan faedah negara-negara bermakna peraturan bank dan pertukaran saham. Memecahkan perhambaan kepentingan adalah tugas terbesar Sosialisme Nasional.

Semua yang berlaku hari ini dalam negeri dan ekonomi - semuanya menjadi permintaan untuk kepentingan modal yang besar terhadap kerja produktif. Jika landasan kereta api dibina, terdapat pinjaman daripadanya, jika perang dijalankan, pinjaman perang terhasil daripadanya, jika sumber asli atau tenaga hidro dibangunkan, terdapat pinjaman tenaga hidro daripadanya, jika kilang diperluaskan, saham baru dikeluarkan, jika perusahaan baru diasaskan, beberapa bentuk syarikat kapitalistik faedah dipilih yang membolehkan kerja dan risiko mengalir kepada pembiaya dan saham pengusaha. Jika ia tidak diteruskan lagi dengan cara pinjaman, lebih mudah dan lebih

Machine Translated by Google

cara yang meluas untuk mencetak wang dipilih, seperti pada masa inflasi 1923, yang juga berkumpul dalam kepentingan terbesar untuk modal besar. Seperti dalam kes Raja Midas dalam saga, yang baginya segala yang disentuhnya bertukar menjadi emas, jadi hari ini segala yang berlaku bertukar menjadi sekuriti berfaedah.

Malangnya, bank-bank dunia mempunyai selera makan yang sangat baik dan sekuriti sememangnya makanan kegemaran mereka, yang jelas sangat sesuai untuk mereka. Kita tidak boleh mengharapkan mereka akan kelaparan, seperti Raja Midas, yang baginya, seperti yang diketahui, bahkan makanan di mulutnya bertukar menjadi emas. Sebaliknya, pekerja akan terlebih dahulu kelaparan sebelum tuan-tuan berkepentingan.

Mereka juga sama sekali tidak terfikir untuk menyerah atau melunakkan peraturan mereka, *jadi peraturan kepentingan ini mesti dilanggar.*

Sekarang kita perlu menerangi aspek ketiga yang akan melengkapkan dan melengkapkan gambaran eksploitasi kapitalistik kepentingan walaupun untuk orang biasa, iaitu *inflasi.*

Machine Translated by Google

Inflasi

Inflasi adalah ekspresi yang jelas dilihat dari kesengsaraan politik kewangan kita. Inflasi menjejaskan semua orang - setiap orang yang mesti mencari rezeki - dengan keterukan yang menakutkan.

Tetapi dari mana inflasi datang? Kepada soalan ini seseorang boleh mendengar sejumlah besar penjelasan yang sebahagiannya diambil dari sudut pandangan sempit orang yang menjawab, sebahagiannya daripada kamus slogan demagogi, dan sebahagiannya menunjukkan punca separa sebenar tanpa namun tepat mengenai punca motivasi utama. Apabila seseorang mendengar punca-punca inflasi ini dikenal pasti oleh pihak-pihak yang berbeza, tidak lama lagi tidak ada ketenteraman sosial dan tiada lagi profesion yang tidak akan ditetapkan oleh sesetengah pihak sebagai punca inflasi.

Bagi mereka yang telah mengikuti penjelasan buku mengenai perhambaan faedah jawapannya tidak sukar dicari. *Kesalahan asal untuk inflasi ditanggung oleh obligasi faedah kerja kepada modal.*

Faedah – cukai – inflasi, oleh itu rantaian logik berjalan yang, bermula dari janji faedah yang buruk dan tidak masuk akal di pihak negara, memaksa akibat bahawa negara mesti mengeluarkan obligasi faedah yang diterima daripada rakyat melalui cukai; cukai, dan sememangnya semua jenis cukai, langsung dan tidak langsung, duti, serta cukai tidak langsung yang paling tidak menyenangkan, iaitu isu wang kertas yang tidak dilindungi, kemudian menyeret inflasi bersama-sama dengannya. Dengan cara ini ia berterusan dalam kitaran yang kekal, kerana keadaan inflasi yang semakin besar perbelanjaan negara yang ia, terperangkap dalam kegilaan pinjaman, sentiasa berfikir bahawa ia boleh menampung hanya melalui penerimaan hutang baru, hutang baru ini menanggung faedah baru dalam diri mereka sendiri, kepentingan baru membuat cukai baru perlu, undang-undang cukai secara beransur-ansur gagal sepenuhnya, kerana, dalam kes kejatuhan mata wang negara masih jauh di belakang mata wang seperti itu. menyerah tanpa perlawanan terhadap Bolshevisme kewangan mesin cetak wang, seperti yang kita alami secara mengerikan dalam inflasi tahun 1923.

Karya polemik pertama saya didedikasikan terutamanya untuk mendedahkan hubungan ini. Dalam Manifesto untuk memecahkan perhambaan faedah74 saya mengembangkan dalam garis besar yang luas secara amnya kepentingan menyeluruh masalah faedah, dalam kebankrapan Negara: Penyelesaian saya secara khusus mendedahkan kebodohan sistem pinjaman negara dan menunjuk kepada undang-undang cukai yang tidak terhitung yang menjadikan lebih mahal mata pencarian orang ramai, yang pengeluarannya terpaksa digunakan sepenuhnya untuk perkhidmatan faedah. Dalam kerja mogok cukai yang akan datang, dengan banjir baru undang-undang cukai dari 1920 dan 1921, serta Reichsbudget untuk 1918, bukti muktamad ditawarkan bahawa keseluruhan pentadbiran kewangan Reich dan negeri-negeri sepenuhnya terikat dengan perkhidmatan faedah untuk modal pinjaman yang besar. Walau bagaimanapun, dalam buku terakhir, cara telah ditunjukkan untuk pembalikan keadaan yang benar-benar tidak berguna ini dengan contoh yang agak ketara.

Agak jelas bahawa, melalui kebanjiran ekonomi negara dengan wang kertas, kuasa beli wang kertas ini mesti terus menurun.

Oleh kerana wang dalam sifat terdalamnya, seperti yang telah kita kenali, adalah tanda kerja yang dilakukan, apa yang dipanggil teori kuantiti wang, sekurang-kurangnya dalam ciri-ciri pentingnya, mesti

---

74 Kuasa beli yang berpotensi ialah kuasa beli yang disimpan yang pada masa ini tidak mempengaruhi pasaran. Ini adalah kepunyaan wang tunai yang disimpan serta modal simpanan yang dilaburkan dengan kukuh.

Kuasa beli berkesan ialah jumlah keseluruhan tuntutan permintaan terhadap ekonomi negara yang dalam bentuk tunai atau dalam bentuk sekuriti digunakan untuk pasaran barangan dan berusaha untuk mengubah diri mereka menjadi barangan material.

Kuasa beli yang berpotensi boleh diubah pada bila-bila masa menjadi berkesan, dalam kes fenomena ini seseorang bercakap tentang "penerbangan dari tanda".

Machine Translated by Google

diakui oleh kami. Teori ini mengajar bahawa jumlah wang yang terdapat dalam edaran dalam ekonomi negara mesti kekal dalam hubungan stabil tertentu jika perubahan dalam kuasa beli tidak muncul. Wang itu berdiri pada tahap tertentu berbanding stok barang dan - dikira daripada jumlah barang - sebilangan unit nilai mata wang adat dihasilkan, iaitu harga purata barang. Di sini saya sangat menekankan kata sifat 'purata'. Sememangnya, seseorang mesti pergi lebih jauh dan berkata: paras harga purata - dengan itu sama sekali tidak jumlah harga individu - bergantung pada jumlah kuasa beli yang ada di negara ini. Tetapi kuasa beli sudah menjadi konsep yang jauh lebih komprehensif daripada hanya jumlah aset tunai. Tetapi kami tidak mahu tersesat di sini dalam butiran ekonomi, kerana jika tidak persoalan kuasa beli yang berkesan dan berpotensi dalam kesannya terhadap harga mesti dibincangkan di sini. Bagaimanapun, sudah pasti bahawa, sebagai contoh, pendaraban ribuan kali mata wang yang beredar semestinya membawa bersamanya pendaraban kira-kira seribu kali ganda daripada harga. Sebenarnya bukan harga yang benar-benar meningkat, kuasa beli tanda baru sahaja berkurangan dalam hubungan songsang dengan pendaraban jumlah mata wang.

Punca asas inflasi ialah – obligasi faedah negara. Kewajipan faedah ini menjadikan cukai perlu, kerana negara hanya boleh memberikan apa yang mesti dikeluarkan semula dalam beberapa bentuk daripada rakyatnya.

Bentuk rompakan rakyatnya oleh negara ini adalah, seperti yang kita lihat, tiga kali ganda - sama ada melalui cukai langsung atau dalam bentuk yang lebih berkesan melalui cukai tidak langsung atau dalam bentuk inflasi tidak langsung khas. Bentuk terakhir adalah yang paling tidak menyenangkan, ia juga merupakan yang mana negara-negara bankrap berusaha untuk menahan kepala mereka di atas air - ia adalah pemalsuan yang paling sempurna. Tetapi bentuk terakhir ini amat berbahaya kerana dengan itu harta simpanan sebahagian besar penduduk yang paling cekap dan rajin dimusnahkan begitu sahaja.

Ini adalah salah satu bab yang paling mengejutkan dalam tragedi rakyat Jerman. Beratus-ratus ribu buruh kasar, pekerja, pegawai, ahli profesion percuma, doktor, jurutera, dan lain-lain mempunyai sepanjang hayat mereka, melalui kerja gigih tanpa jemu, disimpan untuk diri mereka sendiri dan untuk keluarga mereka supaya mereka dapat menikmati hari tua tanpa penjagaan dan berdikari. Mereka telah mengumpul wang simpanan mereka dengan sen dan markah demi markah, dan setiap markah bermakna jaminan sara hidup minimum untuk setiap hari pada hari tua. Tetapi negeri, di mana orang-orang malang ini telah mempercayakan simpanan mereka, tidak, dalam inflasi tahun 1923, tidak membayar apa-apa cara untuk tanda yang telah diamanahkan kepadanya dalam beberapa cara sebagai simpanan - walaupun tidak apabila wang yang disimpan ini telah didepositkan pada masa itu dalam kepingan emas berkilat - kira-kira 30 juta tanda kertas75, tetapi ia menyebabkan kemerosotan mata wang itu dengan sendirinya: tanda. Dengan itu ia merampas semua orang ini dari hasil kerja sepanjang hayat mereka dan mendorong mereka ke dalam kesusahan yang paling pahit. Mereka kemudiannya ditipu oleh kerajaan dengan pemberian yang menyedihkan dan menyedihkan, badan amal persendirian terpaksa turun tangan dengan bantuan – tetapi sebenarnya bentuk ini amat memalukan bagi mereka yang terjejas, kerana dari tangan persendirian hadiah ini kekal sebagai pemberian sebenar, hadiah amal yang harus disyukuri oleh orang-orang malang ini, walaupun ia adalah hak rompakan yang teratur. Hak yang, jika ia dipulihkan, tidak akan membuat "terima kasih" daripada yang perlu dirompak.

75 Tanda kertas itu ditubuhkan pada Ogos 1914 kerana kejatuhan tanda itu, dan hubungan antara tanda emas dan emas telah ditinggalkan. Kadar inflasi terus meningkat sehingga November 1923, apabila mata wang itu stabil melalui pengumuman penciptaan tanda semula baru bernilai 1 trilion tanda kertas. Penanda semula itu, yang berkuat kuasa pada tahun 1924, telah digantikan kemudian pada tahun yang sama oleh Reichsmark.

Machine Translated by Google

Kami telah menunjukkan dalam petikan-petikan lain kepada fakta bahawa satu prinsip palsu membalas dendam yang menakutkan terhadap mereka yang miskin ini - sememangnya ideal pencen modal. Bukan seolah-olah kalangan ini layak menerima nasib ini, sebaliknya - ia akan menjadi tugas mulia Negara Kebangsaan untuk membayar pampasan kepada orang yang dirompak ini dengan sebaik mungkin. Namun, masih diharapkan bahawa pengajaran yang menakutkan ini akan terus bergetar dalam ketidaksadaran rakyat dan bahawa cita-cita pencen modal akan tenggelam dan akan membantu ideal simpanan yang betul - idea Jerman semata-mata tentang penjagaan hari tua, penjagaan wanita dan kanak-kanak melalui penciptaan rumah sendiri, padang dan taman, dan lain-lain - kepada kejayaan dan kemenangan.

Bentuk kedua rompakan rakyat oleh negeri yang disebutkan di atas ialah cukai tidak langsung. Cukai tidak langsung adalah, akibatnya, sememangnya jenayah sosial. Dengan kejam dan tanpa henti, dalam bentuk yang tidak dapat dielakkan oleh sesiapa pun, ia melanda sebilangan besar penduduk dengan keterukan, sedangkan orang kaya secara umumnya tidak tersentuh oleh cukai tidak langsung.

Cukai langsung adalah, jika ia digredkan mengikut kapasiti prestasi ekonomi pembayar cukai, dengan sendirinya cukai yang adil dan betul. Cukai langsung juga, sebagai bayaran sumbangan kepada negara untuk tugas-tugas perkauman, sama sekali bukan cukai yang pada asasnya mesti membuat pengeluaran lebih mahal, kerana ia harus diambil hanya di mana terdapat lebihan sebenar di luar liputan keperluan hidup yang mencukupi. Tetapi sebagai cukai langsung dilayan hari ini, ia, seperti inflasi, jumlah kepada rompakan semata-mata dan meletakkan dirinya dalam percanggahan langsung kepada jaminan harta yang dinyatakan dalam Seni. 153 perlembagaan Weimar.

Ringkasnya, marilah sekali lagi ditegaskan bahawa kita perlu melakukan di sini dengan inflasi yang beroperasi secara amnya sebagai akibat daripada obligasi faedah negara kepada kewangan antarabangsa. Ia adalah satu perkara di sini tentang penghisap darah yang berkekalan daripada badan ekonomi negara kita yang memihak kepada kuasa kewangan supranasional yang mana negara kita sendiri bertindak sebagai pemungut cukai.

Ia adalah satu perkara di sini tentang bentuk inflasi yang agak istimewa - inflasi kapitalistik faedah. Inflasi semulajadi timbul apabila hasil tuaian tidak mencukupi atau wabak melanda negara, apabila permintaan semula jadi lebih besar daripada bekalan sedia ada. Inflasi sebegitu bagaimanapun sentiasa bersifat sementara sahaja. Tahun subur seterusnya menghilangkan kesusahan dan harga kembali ke tahap semula jadi.

Inflasi kapitalistik faedah bagaimanapun adalah seperti api yang melahap yang tidak padam sehingga ia telah memakan semua khazanah dunia dan menjadikan seluruh umat manusia sebagai hamba kepentingan kewangan antarabangsa - atau sehingga perhambaan faedah dipecahkan.

Machine Translated by Google

Pembaharuan kewangan negara

Selepas diagnosis menyeluruh penyakit kewangan negara kita, seperti kewangan kita sistem secara umum, kami mungkin berharap dapat memberikan preskripsi yang betul untuk ubat itu.

Peraturan-peraturan dan langkah-langkah yang mengawal peralihan daripada keadaan sekarang kepada bentuk masa hadapan tidak termasuk dalam skop kerja ini. Untuk langkah-langkah ini adalah sah garis panduan umum bahawa melalui ini mana mungkin setiap gangguan kehidupan ekonomi mesti dielakkan. Sememangnya ia tidak akan berlaku tanpa keterukan tertentu di sana sini dan tanpa campur tangan sementara tetapi, walaupun dalam kes pembedahan yang disediakan dengan sangat teliti, ia tidak berlaku tanpa kehilangan darah yang kecil.

Matlamat akhir hebat kami yang bersinar ialah *memecah keseronokan minat.*

Langkah pertama dan asas, yang terhasil daripada penyerahan sistem kewangan negara kepada institusi swasta, Reichsbank, plc. ialah nasionalisasi Reichsbank.

Mesti sudah jelas dari skop bank ini bahawa "Reichsbank" sememangnya merupakan institusi Reich, sama seperti Reichspost atau Reichscourt. Ia mesti benar-benar diisytiharkan sebagai pendapat umum yang mengelirukan bahawa Reichsbank, pic, dibenarkan untuk membawa nama ini.

Tugas Reichsbank sebenar mestilah dua kali ganda. Pertama, peruntukan perniagaan kewangan Reich mesti terletak padanya, setakat ini tidak dapat diperuntukkan oleh kedudukan pentadbiran individu itu sendiri dan secara langsung, kerana ini memang berlaku dengan pos dan kereta api, dan, kedua, ia mesti membentuk sokongan yang kuat untuk keseluruhan ekonomi negara dalam pengantaraan fidusiari transaksi pembayaran. Tugasnya, selanjutnya, adalah untuk memastikan bahawa aset tunai sentiasa mencukupi untuk urus niaga monetari.

Untuk pelbagai tugas ini, ia mestilah organ eksekutif pentadbiran kewangan negara, yang mesti diletakkan sepenuhnya di bawahnya. Pegawai Reichsbank mestilah pegawai negeri, seperti pegawai lain juga. Sebuah majlis penasihat, yang terdiri daripada wakil-wakil Yahudi besar, seperti yang ada pada hari ini, secara semula jadi tidak diperlukan. Memang memadai jika seorang pesuruhjaya negeri khas untuk penyeliaan kelakuan kewangan bank, yang bertanggungjawab ke atas pengendalian kewangan bank, dilantik oleh kerajaan. Tugas-tugas bank akan dihadkan dengan tepat oleh undang-undang Reichsbanknya sendiri supaya kelakuan kewangan bank akan memberikan jaminan bahawa institusi Reichsbank hanya berfungsi untuk kepentingan negara.

Tetapi kita kini sudah mempunyai institusi perbankan yang sepadan sepenuhnya dengan tuntutan ini yang mesti kita letakkan pada Reichsbank. Ini ialah Bank Negara Bavaria. Bank Negara Bavaria sebenarnya adalah bank nasional semata-mata, dan tiada siapa yang akan dapat mengekalkan bahawa ia tidak memenuhi tugasnya sebagai institusi perbankan dengan cara yang tidak boleh ditolak. Ini secara semula jadi dengan kaveat bahawa ia juga telah bekerja mengikut adat umum ekonomi kapitalistik kepentingan. Tetapi dalam apa jua keadaan, bank ini telah melaksanakan urus niaga monetari tanpa menganggap keuntungan untuk modal bank sebagai tugas pertama. Oleh itu, ia telah menunjukkan fenomena yang sangat luar biasa berikut bahawa bank itu, dengan modalnya yang sangat kecil iaitu hanya 8,000,000 markah, berada dalam kedudukan yang sangat baik untuk memenuhi semua tuntutan urus niaga monetari dan untuk menguruskan hasil berbilion-bilion.

Adalah tidak menarik untuk menyatakan bahawa, dalam *Buku Tahunan Pertukaran Saham (Buku Tahunan Pertukaran Saham Saling, Buku Panduan untuk pemodal dan pemegang saham,* untuk 1914/15, dibentangkan oleh

Machine Translated by Google

Bank Jerman), kewujudan Bank Negara Bavaria ini (pada masa itu masih "Bank Bavaria Diraja") diabaikan begitu sahaja, walaupun terdapat peluang dan tempat untuk menyebutnya di muka surat 644 buku panduan institusi negara yang begitu penting ini. Tetapi bank yang tidak secara eksklusif memenuhi matlamat kapitalistik swasta adalah jelas, untuk kewangan tinggi, bukan bank.

Lebih mengagumkan lagi bahawa, sejurus selepas perang dan zaman Bolshevis Munich, usaha sedang dijalankan untuk meletakkan Bank Negara Bavaria "secara lebih luas", kerana ungkapan teknikal pertukaran saham yang menggembirakan untuknya berjalan, untuk menjadikan institusi bebas ini tersedia untuk "menguntungkan" modal swasta. Oleh itu, permintaan kami mempunyai model yang boleh dipelihara secara praktikal di Bank Negara Bavaria. Bantahan bahawa tidak mungkin untuk menjalankan bank sebagai institusi negara dengan itu disangkal.

Bagi Reichsbank sendiri, undang-undang Reichsbank sebenarnya mencadangkan nasionalisasi yang menurutnya Reich akan mempunyai hak, selepas notis setahun, buat kali pertama pada 1.1.1891, kemudian dalam tempoh sepuluh tahun, sama ada untuk memansuhkan Reichsbank dan untuk memperoleh aset yang sama (termasuk aset yang sama) untuk memperoleh (termasuk semua nilai bersih) aset dengan bayaran yang sangat besar! saham pada nilai muka (!!). Oleh itu, pada 1 Januari 1921, Reich akan dapat melakukan kesilapan serius Reichslegislation terhadap rakyat Jerman jika ia memperoleh keseluruhan harta Reichsbank dengan harga kecil 1 80 juta - iaitu nilai muka saham Reichsbank.

Völkische *Beobachter* yang pada masa itu belum lagi dimiliki oleh Parti Pekerja Jerman Sosialis Kebangsaan, yang bagaimanapun pada masa itu telah dipimpin oleh lelaki yang tergolong dalam pelopor intelektual Sosialisme Nasional, dan mingguan Dr. Sch.
Pudor, *Der deutsche Finanzmann,* menunjukkan perkara ini tepat pada masanya - sudah tentu sebagai satu-satunya akhbar Jerman yang bersuara - secara semula jadi tanpa sebarang kejayaan.

Lebih menarik lagi, walaupun saham Reichsbank didedahkan kepada nama, tidak kurang daripada 2153 warga asing telah memiliki saham Reichsbank! Apakah bahagian keseluruhan ibu kota Reichsbank yang dilupuskan oleh 2153 warga asing ini (sehingga 1913) malangnya tidak jelas daripada pendedahan Reichsbank. Walau apa pun, ia adalah satu peratusan yang sangat besar selepas bilangan pemegang saham tempatan diberikan hanya 16,646 orang. Sekarang adalah jelas bahawa, dalam kes pemegang saham tempatan, jumlah yang jauh lebih kecil mungkin telah diperolehi, sedangkan secara semula jadi ia boleh diandaikan dengan tepat bahawa seorang warga asing, apabila dia membeli saham German Reichsbank, tidak memperoleh hanya satu atau dua keping, tetapi dengan serta-merta pakej yang kemas. Fakta ini menyembunyikan situasi yang luar biasa bahawa jumlah yang agak besar telah diambil dalam bentuk dividen, walaupun semasa perang, daripada "German Reichsbank" kepada negara asing.

Kini, perkongsian keuntungan Reichsbank, yang memperoleh keuntungan utamanya daripada pendiskaunan bil – seperti yang telah kita pelajari di atas – adalah yang paling asli. Pertama, pemegang saham menerima dividen keutamaan sebanyak 31/2 %, dan daripada baki keuntungan kemudian suku diagihkan kepada pemegang saham. Tiga perempat daripada baki keuntungan ini dipindahkan ke Reich, selepas 10% lagi dipindahkan ke dana rizab. Pada tahun 1913, 31,025,555 markah telah dipindahkan dengan cara ini ke Reich. Atas sebab itu, Reich telah menganugerahkan kepada institusi yang luar biasa ini apa yang dipanggil keistimewaan pencetakan wang kertas, iaitu, hak untuk mengeluarkan wang kertas mengikut keperluan transaksinya. Sehingga pecah perang, Reichsbank sekurang-kurangnya sepatutnya sentiasa bersedia, sebagai penutup untuk wang kertas ini, sehingga satu pertiga daripada emas atau perak dalam syiling Jerman atau asing atau dalam bar. Walaupun sekatan ini jatuh, tiada lagi halangan yang menghalang pencetakan wang kertas tanpa had. Satu-satunya perlindungan (!) yang dimiliki oleh Reichsbank untuk wang kertasnya ialah bil Reichstreasury yang menarik - sekali lagi hanya satu lagi

Machine Translated by Google

kertas, di belakangnya berdiri keadaan bankrap. Tidak hairanlah jika, di tengah-tengah keadaan sedemikian, kejatuhan mata wang Jerman yang tidak dapat dihalang terpaksa berlaku.

Sudah pasti tugas negara yang agak penting bagi bank yang dinegarakan untuk sentiasa menjaga agar tuntutan ekonomi untuk cara pembayaran dipenuhi sepenuhnya; kerana hanya jika tiada kebuntuan berlaku di sini, walaupun institusi kewangan lain dapat memenuhi semua tuntutan sepenuhnya, adalah pemerasan faedah atas dasar kekurangan wang - yang boleh menimbulkan krisis dunia yang paling besar - dikecualikan. Sebaliknya, jumlah wang yang dikeluarkan mengalir kembali, walaupun pada masa ekonomi yang kurang memberangsangkan, kepada Reichsbank melalui saluran urus niaga wang awam yang tidak terkira banyaknya supaya ia boleh menarik semula nota daripada edaran. Dalam kes Bank England, adalah kebiasaan, seperti yang diketahui, bahawa nota yang mengalir kembali ke bank tidak diberikan lagi tetapi ditukar dengan yang baru manakala yang lama dimusnahkan. Ini berlaku terutamanya atas sebab kebersihan.

Kini persoalan mata wang pada masa hadapan sememangnya akan menjadi semakin penting selepas apa yang dipanggil pengganti wang, seperti bil pertukaran dan cek, dan terutamanya urus niaga wang tanpa tunai, semakin penting.

Dalam ekonomi penjelasan sebegitu, pejabat cek pos, yang pada hari ini adalah contoh untuk urus niaga monetari tulen secara tanpa tunai dan tanpa faedah, akan mendapat keuntungan yang luar biasa dengan ketara. Pada masa kini, pejabat cek pos akan dilihat sekilas sel-sel teras yang mudah dibangunkan untuk sistem transaksi kewangan yang ideal di bawah pengawasan negara - sepadan sepenuhnya dengan pengangkutan penumpang dan barang negara.

Tiada siapa boleh mempertikaikan bahawa transaksi pembayaran melalui pejabat cek pos dikendalikan dengan lebih cepat dan boleh dipercayai. Tidak penting bahawa nota kredit dan debit tidak diuruskan dalam tempoh paling lama 48 jam, apabila, sebaliknya, seseorang boleh mengalami dengan bank hari ini bahawa nota kredit untuk jumlah yang lama diterima dihasilkan hanya 8 hingga 14 hari kemudian. Sekiranya pelanggan bank memerlukan wang untuk perusahaannya, dia masih terpaksa menuntut kredit bank. Dalam kes urus niaga monetari melalui pejabat cek pos, keseluruhan pengiraan faedah dikeluarkan. Ini bermakna pelepasan dan pemudahan transaksi pembayaran yang agak besar dan terutamanya pada tarikh akhir akhir tahun. Pelanggan cek pos menerima pada 2 Januari setiap tahun – begitu juga setiap hari atas permintaan – maklumat tepat tentang keadaan akaunnya dalam akaun cek pos.

Pengantaraan urus niaga monetari melalui bank sama sekali tidak menguntungkan ekonomi. Urus niaga monetari tulen melalui bank membebankan pengeluaran hanya dengan semua jenis peruntukan, dan hanya dan secara eksklusif bank mendapat faedah daripada kepentingan tetapi tidak pernah menggunakan bank. Bagi pemilik kilang dan usahawan yang adil, penerimaan beberapa markah faedah untuk kredit sementara tidak penting sama sekali. Seorang usahawan yang adil mengarahkan dirinya sedemikian rupa sehingga dia mempunyai wang boleh guna di bank sahaja sehingga dia boleh membayar gaji dan bayaran semasa yang lain daripadanya.

Akaun cek pos sepadan dengan tuntutan ini sepenuhnya dan bukan secara kebetulan, walaupun semasa perang, masyarakat Inggeris "Fabians", "Fabian Society"76, di London mengarahkan memorandum kepada Lord Chancellor of the Exchequer dengan tajuk: "Bagaimana kita membayar untuk perang?", di mana mereka menunjuk kepada organisasi akaun cek pos Jerman dan Austria. Musuh sentiasa berpandangan tajam dan apabila mereka menunjukkan

76 Persatuan Fabian ialah sebuah organisasi sosialis demokratik yang memihak kepada pembaharuan dan bukannya revolusi. Ia diasaskan pada tahun 1884 dan ahli awalnya termasuk George Bernard Shaw, HG Wells. Annie Besant, Leonard dan Virginia Woolf, walaupun yang paling penting ialah Sidney dan Beatrice Webb. Sidney Webb memanglah yang menyusun perlembagaan Parti Buruh yang baru lahir pada tahun 1900.

Machine Translated by Google

sebuah institusi untuk negara sendiri sebagai contoh maka boleh dipastikan ada sesuatu di dalamnya.

Perkara yang sama yang dikatakan mengenai nasionalisasi Reichsbank adalah benar secara semula jadi juga mengenai nasionalisasi bank pusat yang lain, untuk Bavaria, oleh itu, "Bavarian Central Bank". Bank Pusat Bavaria juga merupakan sebuah syarikat saham tulen, di mana majoriti pemegang saham, sebagai contoh, hanya boleh membuat keputusan untuk mengagihkan rizab emas bank, di mana hak istimewa bank untuk mengeluarkan nota terletak, kepada pemegang saham. Sesungguhnya, kita masih ingat bahawa percubaan ke arah ini telah dilakukan oleh jurubank Yahudi Schweißheimer di Munich. Kali ini rancangan itu diasaskan atas bantahan kerajaan Bavaria. Negeri Bavaria telah memperoleh pada masa itu satu per enam daripada saham manakala satu per enam lagi telah diperoleh oleh Bank Gadai Janji dan Diskaun Bavaria dan baki dua pertiga telah diberikan kepada pemegang saham.

Ia sendiri benar-benar mengerikan bahawa negara mesti takut bahawa stok emas bank pusat boleh terancam oleh campur tangan "pemegang saham" bank ini. Seseorang yang mengetahui ketabahan Yahudi tahu bahawa bahaya bagi Bavaria untuk stok emasnya tidak dapat dielakkan oleh fakta bahawa kerajaan pernah kekal teguh. Melawan ini sememangnya hanya terdapat satu cara radikal nasionalisasi bank pusat. Selain daripada Bank Pusat Bavaria, kami mempunyai di Jerman juga Bank Baden, Bank Saxon di Dresden dan Bank Pusat Württemberg.

Dalam kes nasionalisasi Reichsbank dan bank pusat, pegawai dan pekerja bank jelas akan diambil alih dalam kapasiti yang sama oleh kerajaan sebagai kakitangan kerajaan. Hak untuk mengeluarkan nota akan dilaksanakan secara eksklusif oleh kerajaan. Isu nota sedemikian boleh berlaku hanya selepas ordinan Kementerian Kewangan dan hanya terhadap liputan lengkap. Di sini dalam hubungan ini adalah untuk diselesaikan tugas besar penstabilan *mata wang kita.* Walau bagaimanapun, ini bukanlah satu tugas dalam kalangan bank pusat yang lebih kecil; mereka hanya perlu menjaga agar tiada isu nota berlaku tanpa liputan.

Untuk pengeluaran nota penentuan sehingga kini adalah sah. Setiap peniruan akan dihukum dengan sekeras-kerasnya mengikut preskripsi kanun keseksaan, Seksyen VIII, Seni. 146-152.

Para pemegang saham akan diberi pampasan. Sebarang tuntutan terhadap stok emas bank di pihak pemegang saham akan dikecualikan secara sah.

Penstabilan sebenar mata wang kita dikecualikan sepenuhnya selagi seseorang menjangkakan, mengikut cara yang diterangkan, faedah dan caj duti rakyat Jerman yang tidak dapat ditunaikan dalam jangka masa panjang. Adalah salah juga jika mahu mengekalkan cara radikal untuk penstabilan mata wang.
Ia adalah satu perkara di sini bukan masalah istimewa yang boleh dipisahkan daripada masalah antarabangsa ekonomi kepentingan. Selagi ekonomi perompak antarabangsa kewangan tinggi semua Yahudi ini terus wujud, mata wang negara yang berbeza akan sentiasa kekal sebagai objek dialu-alukan spekulasi kewangan tinggi. Selanjutnya, *kestabilan mata wang* – dengan itu yang dinyatakan oleh maksud dalaman istilah "mata wang" - bergantung kepada faktor lain, terutamanya pada *aktiviti atau pasif imbangan perdagangan.* Di sini pandangan kita dilanjutkan melampaui batas tanah air kita, dan ekonomi dalam negeri memasuki hubungan bersama dengan ekonomi nasional negara asing.

Untuk mencari dengan cepat kesan seseorang dalam bidang kewangan antarabangsa yang sangat besar ini, kita juga harus ingat sekali lagi bahawa maksud dan matlamat ekonomi antarabangsa ini bukanlah keuntungan untuk modal swasta, tetapi meliputi keperluan. Yang lain hanyalah aksesori, bantuan. Ekonomi kewangan antarabangsa – transaksi pembayaran antarabangsa

Machine Translated by Google

– bagaimanapun pada hari ini adalah perkara yang kelihatan sebagai perkara utama dan yang pada hari ini sebenarnya memainkan peranan utama. Ia adalah rumah perbankan antarabangsa yang hari ini benar-benar memerintah dunia, yang "menutup" keperluan kewangan negeri-negeri, dan oleh itu telah menyombongkan peraturan kepada diri mereka sendiri; ia adalah rumah perbankan antarabangsa yang hari ini mengawal pengeluaran dalam amanah gergasi, besi, keluli, petroleum, makanan dalam tin, bijirin, lemak, minyak, kapas, dll. Rumah perbankan antarabangsa membiayai peperangan, rumah perbankan besar membiayai dan mengawal semua peruntukan perang. Mereka sendiri tidak melakukan apa-apa sebagai orang yang produktif, mereka juga tidak mengambil bahagian dalam pengeluaran, atau sememangnya mengambil bahagian secara aktif dalam aktiviti perang; mereka hanya memperoleh keuntungan dari setiap perkara, dari darah dan air mata, dari kengerian perang, dari kelaparan orang ramai, dari pembaziran kekayaan nouveaux, dari kemarahan spekulatif orang ramai bursa saham. Semua itu menjadi emas dan nilai emas kepada kewangan antarabangsa. Setiap kerja negara yang produktif membawa minat kepada kewangan antarabangsa. Malah di sini, dalam ekonomi antarabangsa, kita perlu melakukan pembalikan sepenuhnya hubungan yang betul dan munasabah antara modal dan kerja.

Pekerja bekerja dengan munasabah dan menawarkan produk kerja mereka di pasaran dunia – untuk menukarnya dengan produk kerja asing (produk mentah, separuh atau fabrikasi sepenuhnya). Ekonomi yang munasabah tidak dilantik untuk menukar mata wang asing (dolar atau mata wang pound Inggeris) untuk instrumen optik yang dibekalkan dan kemudian membatalkannya dan kemudian membuat spekulasi lanjut dalam mata wang asing. Pada masa ekonomi yang sihat tiada pemilik kilang akan memikirkan perkara sedemikian. Dia sudah tentu memerlukan hasil untuk produknya selanjutnya, untuk dapat mengeluarkan lebih jauh, untuk membayar pekerjanya dan untuk membeli bahan mentah baru. Adalah mustahil sepenuhnya bahawa seluruh ekonomi Jerman harus mengumpul hasil daripada eksport produk perindustriannya dalam bentuk mata wang asing atau dalam pertukaran asing, kerana jumlah ekonomi negara Jerman yang sama mesti membeli keperluan bahan mentahnya dalam kapas untuk industri tekstil yang besar, dalam tembaga untuk industri elektrik kita yang begitu besar, dalam sutera, jut, buah-buahan tropika, peningkatan permintaan, di atas pengeluaran rumah, dan lain-lain, untuk makanan dan sebagainya. Oleh itu, jumlah wang asing yang diterima perlu segera dikeluarkan semula. Ini juga dengan sendirinya agak semula jadi, kerana pada masa biasa seseorang tidak boleh melakukan apa-apa dengan mata wang asing di negara sendiri kecuali menukarnya. Begitu juga hari ini. Pekerja Amerika tidak boleh dibayar dengan franc Perancis, dan ahli perniagaan Inggeris tidak dibayar di kedainya dengan lira Itali. Tidak ada gunanya juga membawa mata wang ke negara asing di mana mata wang itu tidak boleh sama sekali digunakan sebagai cara pembayaran yang sah. Mata wang tempatan berfungsi dan seharusnya hanya memenuhi keperluan dalaman negara yang mengeluarkan mata wang itu. Sama seperti, dalam ekonomi negara, makna pengeluaran barang tidak terletak pada perdagangan wang dan kemudian duduk di atas wang seolah-olah dan dalam menahannya daripada ekonomi, begitu juga pertukaran ekonomi antarabangsa barangan selesai hanya apabila import dibayar dengan eksport.

Situasi ideal teori ialah sekarang setiap negara boleh menampung dan membayar keperluan importnya dengan tepat dengan eksportnya. Kemudian, dan hanya selepas itu, seseorang boleh bercakap tentang kestabilan mutlak mata wang asing. Kini usaha setiap ekonomi negara yang sedang berusaha menaik boleh difahami ditujukan untuk mencapai lebihan eksport berbanding keperluan import. Hanya ini menunjukkan peningkatan kekayaan. Kemudian seseorang bercakap tentang keseimbangan perdagangan yang aktif. Sekiranya keperluan import kekal melebihi eksport, unsur-unsur kekayaan dalaman mesti dihantar ke negara asing untuk mengimbangi defisit ini. Tetapi penghantaran ini mesti, kerana mereka memang tidak boleh diekstrak daripada pendapatan kerja, sekali lagi diambil hanya dari kekayaan. Ini berlaku sama ada melalui eksport emas atau sekuriti. Terutamanya "eksport" terakhir bagaimanapun tidak lain hanyalah permulaan perhambaan kepentingan antarabangsa. Sama ada "eksport sekuriti" ini meluas ke

Machine Translated by Google

sekuriti dalaman yang sedia ada atau yang disamarkan dalam bentuk "bon" asing secara praktikalnya adalah perkara yang tidak ambil peduli bagi negara-negara yang terjejas olehnya. Tetapi kerana juga, dalam pemikiran ekonomi antarabangsa, hanya kegilaan keuntungan peraturan modal pinjaman yang besar, semua keraguan munasabah ekonomi negara yang mulia diinjak-injak oleh akhbar dan parlimen, dan perhambaan antarabangsa semua negara kepada kewangan antarabangsa menjadikan ikatan ini merebak ke skop yang menakutkan.

Malah di sini dalam ekonomi antarabangsa terdapat fenomena yang sama seperti dalam ekonomi negara dalaman dan krisis yang menakutkan yang menggoncang ekonomi negara yang berbeza hari ini adalah fenomena utama akibat perhambaan semua negara dalam lingkungan budaya barat, seperti yang telah kita pelajari di atas. Negara-negara mata wang yang lemah, yang ekonomi dalamannya telah menjadi terlalu lemah (Rusia) atau yang keadaan dalamannya menjadi tidak menentu melalui revolusi (Jerman) dan lebihan pengeluaran yang masih besar dirampas secara percuma sebagai ganti rugi daripada musuh, tidak mempunyai lebihan kuasa beli lagi, oleh itu mereka tidak lagi dapat membayar keperluan import mereka dengan barangan tetapi dengan wang kertas yang mereka masukkan dalam kuantiti yang banyak untuk membeli mata wang asing di sana.
Oleh itu mereka memudaratkan dengan cara yang sama kedua-dua ekonomi dalaman dan juga ekonomi asing. Negara mata wang yang kukuh, sebaliknya, tercekik dengan tepat pada ketinggian mata wang mereka (Switzerland, sebagai contoh). Mereka tidak boleh lagi mengeksport produk mereka ke pasaran besar terdahulu kerana produk mereka terlalu mahal kerana nilai tukaran wang mereka yang tinggi. Negara-negara ini boleh menampung keperluan import mereka dengan mudah dengan mata wang mereka yang kukuh.
Tetapi apabila produk siap jauh lebih murah di negara-negara yang mempunyai mata wang yang teruk, peniaga dan pencatut pergi ke negara mata wang yang lemah dan membeli dan merompak negara-negara ini sehingga merugikan kedua-dua negara – keburukan pengeluaran tempatan dan keburukan penggunaan di negara-negara yang dibeli, di mana tahap inventori barangan yang sudah kecil dikurangkan lebih jauh oleh pembelian liar ini. Dengan itu kuasa beli mata wang negara di negara mata wang lemah sekali lagi tenggelam.

Bahawa, memandangkan hubungan yang penuh kekacauan ini, segala-galanya belum lama dahulu runtuh adalah disebabkan hakikat bahawa, di atas semua muslihat kewangan antarabangsa, keperluan bersama antarabangsa begitu sahaja. Cuma, segala-galanya berlaku pada saat-saat akhir, dengan rintihan dan rintihan, kerana sepana – tuntutan faedah modal antarabangsa – telah dilemparkan ke dalam kerja-kerja ekonomi antarabangsa. Atau, dinyatakan dalam imej perubatan: Dalam peredaran darah yang sihat dalam ekonomi antarabangsa, pada mulanya kecil, tetapi hari ini sudah sangat besar, karsinoma telah wujud di mana hanya mempunyai minat sebelah pihak untuk menyedut semua darah ke dalam dirinya sendiri dengan mengorbankan seluruh badan dan mengambil tol transit, kepentingan, dari segala-galanya. Semua darah sudah tentu mengalir ke dalam jantung, tetapi jantung juga mengeluarkan dengan setiap degupan darah yang tercemar. Bank negara yang hanya menyediakan urus niaga monetari tulen sepadan dengan imej ini - dan karsinoma paling tepat sepadan dengan aktiviti kewangan antarabangsa, yang juga mengawal semua wang dunia melalui bank kreditnya dan memegang seluruh ekonomi antarabangsa dicengkam dalam lengan sedutannya dan menarik minat di mana-mana. Semua ini tidak perlu! Negara-negara di dunia sama sekali tidak memerlukan kuasa kewangan supranasional. Jelas sekali, institusi adalah perlu yang mengawal selia urus niaga monetari antarabangsa di peringkat antarabangsa dalam erti kata pusat penjelasan atau dalam erti kata akaun cek pos. Itu boleh dan akan dijaga oleh pejabat pertukaran asing yang dikendalikan kerajaan.

Walau apa pun, terdapat cara dan cara yang mencukupi, hampir sama dengan cara mewujudkan kesatuan pos antarabangsa, untuk mengatur walaupun transaksi pembayaran antarabangsa

Machine Translated by Google

terutamanya melalui penjelasan, tanpa kewangan antarabangsa mendapat manfaat dua atau tiga kali ganda dalam semua operasi perniagaan mudah ini dan menjadi besar dan gemuk dengan kos negara yang produktif. Butiran tidak diperlukan di sini.

Oleh itu, penstabilan mata wang tidak boleh, seperti yang ditekankan, dipisahkan daripada hubungan antara negara. Walau bagaimanapun, terdapat beberapa siri kemungkinan untuk menghapuskan punca kesilapan dan tidak bertanggungjawab yang terletak pada kekurangan pentadbiran dalaman atau dalam manipulasi tanpa sekatan pada mesin cetak nota.

Langkah-langkah yang dicadangkan semuanya terletak dalam bidang sistem yang telah diuji; seperti *nasionalisasi Reichsbank dan bank pusat,* ia timbul semata-mata sebagai akibat logik kedudukan baharu negara terhadap tugasnya sebagai pelindung urus niaga monetari. Mereka hanya mewakili reaksi semula jadi terhadap keadaan yang hanya memenuhi kepentingan kewangan tinggi dengan kos terbesar rakyat. Lanjutan yang wajar bagi nasionalisasi Reichsbank ialah *pengawalseliaan dan pengantaraan transaksi monetari* oleh negara mengikut model sistem semakan pos, yang akan diperluaskan lagi dan dibangunkan dengan lebih sesuai untuk tujuan ini.

Semua langkah ini sememangnya menandakan langkah-langkah yang sudah cukup kuat ke hadapan, tetapi ia boleh dilaksanakan juga tanpa sikap ekonomi yang perlu pada dasarnya diubah dalam pengertian prinsip Sosialis Nasional yang dibentangkan dengan semua penekanan: "Tugas ekonomi adalah menutup keperluan dan bukan keuntungan modal swasta".

Transformasi asas dan susunan baharu dalam bidang sistem kewangan dan cukai ini, serta terutamanya dalam pembiayaan tugas negara yang besar dengan mengelakkan laluan pinjaman, serta langkah politik kewangan yang sememangnya mendekati skop fungsi bidang dasar sosial, akan menduduki kita dalam bab seterusnya.

Machine Translated by Google

Cara Baru

Pembiayaan kerja awam yang besar.

Antara tugas negara yang paling penting ialah pelaksanaan usaha ekonomi yang agak besar yang pelaksanaannya melebihi sumber modal kalangan usahawan swasta, yang pelaksanaannya lebih-lebih lagi kepentingan undang-undang awam yang besar dan yang pelaksanaannya berdasarkan eksploitasi sumber asli atau sumber tenaga semula jadi. Oleh itu, tugas di mana eksploitasi kuasa semula jadi yang dimiliki oleh masyarakat menjadi isu, atau yang pelaksanaannya perlu berlaku dalam lingkungan tugas yang terutamanya ditanggung oleh negara, seperti keseluruhan bidang pengangkutan.

Seseorang melihat bahawa adalah mustahil untuk mengehadkan bidang ini dengan tepat pada inisiatif negeri mana yang boleh dibangunkan tanpa had yang disediakan untuk inisiatif keusahawanan swasta atau negeri perlu bersaing dengannya. Di samping itu, terdapat, di luar ini, hakikat bahawa pelaksanaan kerja-kerja awam yang besar ini secara semula jadi diperuntukkan hampir sepenuhnya kepada perusahaan swasta.

Kami telah menerangkan secara terperinci dalam pemerhatian asas tentang cara yang boleh dicontohi oleh kerajaan dalam membina sistem pengangkutan Jerman kami. Sudah tentu, di sana-sini ia akan dibangunkan dengan lebih rasional dan murah oleh perusahaan swasta tetapi, dalam hal tugas-tugas di mana keselamatan berjuta-juta lelaki dipertaruhkan, ia bukanlah satu persoalan tentang itu tetapi tentang keteguhan yang paling mungkin. Kini, perusahaan pengangkutan pastinya merupakan tugas negara semata-mata.
Kebolehpercayaan, ketepatan masa, keselamatan, tarif seragam untuk kereta api dan pos mesti menjadi sudut pandangan yang menentukan untuk sistem pengangkutan - dan bukan - keuntungan modal swasta.

Tetapi persoalan ini berkait rapat dengan bentuk pembiayaan orang ramai yang begitu besar tugasan.

Kita telah melihat karut dalaman yang didedahkan dalam fakta bahawa "kredit" yang diluluskan oleh parlimen mesti "diluluskan" selepas itu sekali lagi oleh modal persendirian, yang mana negeri kemudiannya terpaksa menanggung beban yang agak luar biasa melalui janji faedah.
Ia tidak lagi perlu di sini untuk menunjukkan secara umum akibat buruk dari janji kepentingan ini. Kerja sekarang sememangnya berfungsi terutamanya untuk membuktikan fakta ini. Walau bagaimanapun, biarlah rujukan khas dibuat di sini juga tentang betapa luar biasa lebih mahal, dan dengan cara yang sukar dipercayai bagi semua orang yang mendengar angka ini buat kali pertama, janji faedah ke atas pinjaman negeri ini telah membuat tarif kereta api, misalnya.

Kos modal untuk keseluruhan rangkaian Reichsrailways Jerman, yang dibina atau dijalankan melalui pinjaman, berjumlah sekitar 25 bilion markah emas sehingga 1914. Bayaran faedah untuk jumlah ini, dengan faedah purata 31/2 – 4%, berjumlah sekitar 800-900 juta markah emas. Hasil bersih, selepas ditolak kos untuk perbelanjaan peribadi (pegawai dan pekerja) dan bahan (arang batu dan pelincir), berjumlah sekitar 800-1100 juta markah.

Pembayaran faedah itu memakan hampir keseluruhan hasil bersih kereta api Jerman. Ia sentiasa mengelirukan pendapat umum apabila dijelaskan dengan bangga bahawa hasil daripada pos dan kereta api membentuk tulang belakang belanjawan negeri. Sudah tentu, boleh jadi, jika hanya pembayaran faedah tidak menggunakan keseluruhan hasil bersih. Satu lagi persamaan yang menarik boleh dibuat dalam perbandingan, iaitu, jumlah perbelanjaan untuk upah dan gaji kepada semua pegawai dan pekerja kereta api Jerman dan kepada pekerja kereta api di loji-loji, dan dalam talian, diambil bersama-sama hanya berjumlah tepat sebagai

Machine Translated by Google

sama seperti caj faedah ke atas modal pinjaman ini! Dalam erti kata lain: tentera gergasi pekerja kereta api Jerman sehingga ke jawatan tertinggi dengan jumlah kepala 782,731 orang telah menerima untuk kerjanya hanya pendapatan yang sama banyaknya dengan modal pinjaman yang tidak aktif sepenuhnya.

Bayaran faedah kepada modal pinjaman hanya dari kereta api ini adalah lebih besar daripada keseluruhan perbelanjaan untuk keseluruhan Reichsarmy besar kita pada masa itu! – dan sememangnya untuk segala yang berkaitan dengannya, dengan itu juga termasuk penyeliaan tentera, pentadbiran keadilan tentera, termasuk sistem pentadbiran garrison dan pembinaan ketenteraan, sistem pendidikan dan pembangunan tentera, institut teknikal, bantuan dan dana balu tentera – dan, seterusnya, pakaian dan persenjataan tentera! Jumlah keseluruhan untuk seluruh tentera kita berjumlah pada tahun 1913 - oleh itu dalam tahun penuh keamanan terakhir, kepada 775,385,300 markah. Angka perbandingan sedemikian memberikan pandangan yang mendalam. Walaupun pihak sosialis dan demokratik sentiasa bergegas menentang "beban persenjataan tentera" dalam sidang parlimen dan dalam akhbar, seseorang juga tidak pernah menemui walau sepatah kata pun menentang beban faedah tersebut – jauh mengatasi semua perbelanjaan lain – daripada pinjaman awam. Sememangnya, seseorang boleh membayar seluruh tentera laut juga daripada faedah untuk pinjaman untuk keperluan umum. Keseluruhan perbelanjaan untuk Reichsnavy yang membanggakan kami berjumlah pada 1913 kepada 197 juta. Dan kita harus mempertimbangkan bahawa semua perbelanjaan ini boleh dibelanjakan tanpa sesen pun jika bajet negeri kita tidak dibebani dengan beban faedah yang begitu besar.

Segelintir pemodal pinjaman besar – beberapa ribu 'penyangkut', penabung kecil dengan harta mereka beberapa ribu markah, tidak sama sekali memainkan peranan dalam pinjaman awam tersebut –
dengan itu mengantongi tahun demi tahun, sepenuhnya tanpa kerja atau usaha, jumlah yang boleh kami gunakan untuk mengekalkan dan membayar keseluruhan pentadbiran Reich kami, seluruh tentera kami dan tentera laut kami.

Seseorang yang, memandangkan angka-angka tersebut, tidak memperoleh pemahaman tentang kepentingan mengatasi masalah faedah secara umum dan dasar kewangan negara yang gagal sepenuhnya dengan ekonomi pinjamannya khususnya tidak dapat dielakkan. Lebih-lebih lagi, angka dan nombor yang memberikan pandangan sedemikian boleh diakses oleh semua orang, ia terdapat dalam *Buku Tahunan Statistik untuk Reich Jerman* yang diterbitkan dengan teliti oleh bekas Pejabat Perangkaan Diraja dan ia juga terdapat dalam *Buku Tahunan Statistik untuk German Reich,* Puttkammer dan Mühlbrecht Publishers, diterbitkan oleh Republicans Statistical Reich.

Bahawa ketidakseimbangan sedemikian antara perbelanjaan yang diperlukan untuk pentadbiran Reichs, tentera dan tentera laut dan perbelanjaan negara untuk pembayaran faedah kepada modal pinjaman menjadi ketidakadilan yang menangis ke langit bagaimanapun akan menjadi jelas sepenuhnya hanya apabila kita meneliti dengan cara bagaimana Reich kini menampung keperluan kewangannya untuk pembayaran faedah ini. Di sini kita datang ke bidang kastam dan cukai. Saya mesti menunjukkan di sini sekali lagi kepada gambaran menyeluruh tentang situasi ini dalam buku saya Mogok cukai yang akan datang, di mana saya telah menghasilkan bukti muktamad bahawa sebahagian besar daripada semua cukai ditanggung oleh ramai penduduk yang bekerja. Oleh itu, kita mempunyai fakta di hadapan kita bahawa negara pada mulanya, dengan tidak menghiraukan sepenuhnya kemungkinan terletak dalam kedaulatan kewangannya, meneroka laluan pinjaman untuk melaksanakan tugas awam yang besar, iaitu, menanggung hutang; bahawa ia kemudiannya membebankan lagi belanjawannya sedemikian rupa sehingga ia mesti menggunakan semua hasil bersihnya untuk pembayaran faedah dan ia seterusnya mesti menindas rakyat dengan kewajipan dan cukai sahaja supaya dapat memenuhi obligasi faedahnya. Semua tugas negara yang pada asasnya perlu ia kini harus memerangi di wilayah dan Parlimen Reichs terhadap rintangan yang paling hebat, dan akhirnya negeri melihat dirinya dalam peranan pemungut faedah untuk modal pinjaman, seperti yang kita lihat hari ini.

Machine Translated by Google

Jalan keluar telah ditunjukkan sejak lama dahulu - selepas pemeriksaan terperinci mengenai keadaan tidak masuk akal sekarang adalah jelas; itu ialah:

Kerajaan negeri akan membiayai semua usaha awam besar Reich berdasarkan kedaulatan kewangannya dan selepas diluluskan oleh penduduk melalui parlimen dengan pengelakan ketat laluan pinjaman melalui peruntukan terus melalui transaksi pemindahan tanpa tunai atau melalui terbitan nota perbendaharaan negara tanpa faedah.

Saya boleh membuat langkah ini lebih jelas melalui contoh: pembangunan tenaga hidro Bavaria.

Rancangan dan usaha untuk menjadikan tenaga hidro yang besar wujud di sungai-sungai gunung, digabungkan dengan tasik gunung yang besar, berguna sejak lebih dua dekad lalu. Tidak dinafikan, dalam kes tenaga hidro ini, ia adalah masalah sumber tenaga negara yang dimiliki oleh masyarakat dan harus diambil daripadanya dan digunakan untuk keuntungan peribadi. Oleh itu, adalah jelas bahawa, dalam pembangunan struktur besar itu, banyak kepentingan undang-undang awam dan swasta terjejas. Ia adalah satu perkara di sini mengenai bidang yang dimiliki secara eksklusif dalam bidang pengaruh negara. Rakyat juga kini secara lisan meluluskan kredit melalui wakil mereka pada Disember 1920. Ia telah cukup dinasihatkan dan diuji dan dirancang semula berulang kali dan seseorang jelas sepenuhnya tentang kelebihan ekonomi yang besar. Negeri dan rakyat telah memutuskan untuk mengeksploitasi sumber tenaga, kini mereka telah, dengan kelulusan kredit ini, semata-mata untuk mengambil keputusan yang sepadan bahawa jumlah yang diperoleh oleh usahawan boleh dibayar terus oleh bank negara berdasarkan kredit yang diluluskan. Sama ada ini akan berlaku tanpa wang tunai, dengan cara pemindahan ke dalam urus niaga giro, atau melalui nasihat kredit ke akaun cek pos atau secara tunai akhirnya adalah soal acuh tak acuh.

Ia benar-benar jelas dan jelas, jika kita membayangkan bahawa bank negara untuk tujuan tersebut akan mengeluarkan wang sendiri kepada jumlah kredit yang diperlukan dan diluluskan. Nota pembinaan tenaga hidro ini dengan itu mewakili nota perbendaharaan negeri pada tahap tertentu yang akan dikeluarkan kepada kerja air yang semakin meningkat sebagai kredit jangkaan di bawah jaminan kerajaan. Oleh itu, ia adalah soal wang yang dilindungi dalam pelbagai cara. Perlindungan pertama terdiri daripada kerja Walchensee yang sedia atau meningkat, dsb. dan kedua dalam jaminan negeri bahawa wang itu diterima pada nilai penuh daripada perbendaharaan awam dan bukannya pembayaran. Nota pembinaan akan pada masa yang sama debentur separa pada kerja air, tanpa tuntutan faedah bagaimanapun terikat kepada mereka. Ini bagaimanapun, seperti yang diketahui umum, tidak berlaku dengan mana-mana nota lain yang sedan

Nota pembinaan tenaga hidro boleh membuat spesifikasi ini pada liputan penuh nilainya dalam teks jejaknya. Contohnya: *"Nota ribu markah ini mendapati liputannya sebahagiannya dalam nilai pemasangan yang sedang didirikan untuk eksploitasi tenaga hidro Bavaria. Ia diterima di semua perbendaharaan negeri sebagai bayaran".*

Jika seseorang ingin pergi lebih jauh, tiada apa-apa yang menghalang ikrar negeri untuk menyediakan, selepas selesai kerja, terhadap deposit nota, tenaga elektrik yang begitu banyak kilowatt atau ratusan berat nitrogen.

Tiada siapa yang akan menolak untuk menerima wang sedemikian yang dikeluarkan oleh negara yang dilindungi sepenuhnya oleh barangan material, yang pada masa yang sama boleh digunakan sedikit sebanyak sebagai kupon catuan untuk elektrik. Sebaliknya, kita mungkin yakin bahawa wang sedemikian akan menikmati populariti istimewa, kerana wang ini - stabil, sama stabilnya dengan dolar, atau lebih baik kerana seseorang boleh menerima untuknya jumlah elektrik atau nitrogen yang agak pasti - bebas daripada turun naik ekonomi. Ini adalah tanda pemikiran sempit lelaki sepenuhnya bahawa dalam propaganda awam pendebat yang berbeza timbul bantahan bahawa - "tiada siapa yang akan menerima wang ini".

Machine Translated by Google

Tiada seorang pun yang pernah teragak-agak, malah tuan-tuan yang berdebat ini – untuk menerima wang yang telah dikeluarkan oleh kerajaan. Semua orang telah menerima wang kertas Reichsbank yang paling rosak walaupun wang ini adalah wang inflasi tulen. Namun semua orang menerimanya, walaupun spekulator bijak cuba menyingkirkannya secepat mungkin terhadap mata wang atau barangan asing. Sememangnya, tiada siapa yang menolak walaupun mata wang kecemasan bandar dan komuniti yang sama-sama mendedahkan wang kertas. Dan sekarang adakah wang kertas dilindungi yang lebih baik kerana wang pembinaan yang dilindungi sepenuhnya oleh aset material adalah untuk kerja-kerja besar kami tidak diterima serta-merta? Sudah tentu, walaupun mereka yang mengemukakan bantahan sedemikian terhadap wang kerajaan tanpa faedah bagi pihak, atau atas semangat, tuan mereka pada dasarnya tidak mempercayainya. Ia sememangnya terbukti tidak dapat dinafikan, walaupun semua aduan "ahli logam" yang ingin menganggap sebagai wang hanya wang yang diperbuat daripada logam berharga, bahawa "wang" adalah yang diisytiharkan oleh negara sebagai wang - sama ada wang ini terdiri daripada kertas atau porselin, besi atau kulit atau apa-apa bahan lain adalah perkara yang tidak peduli sepenuhnya. Ia agak berbeza apabila bercakap tentang kuasa beli wang ini. Di sana ahli metalis betul bahawa mata wang yang diperbuat daripada emas pada umumnya mengekalkan nilai tukarannya walaupun ketika gangguan politik menggegarkan negara. Kestabilan ini, bagaimanapun, wang logam yang diperbuat daripada logam berharga tidak berhutang kepada sifat kewangannya tetapi kepada sifatnya sebagai *komoditi,* iaitu *emas.*

Tidak ada keraguan sama sekali tentang justifikasi negara dalam menampung keperluan kewangannya untuk kerja besar dengan cara yang diterangkan. Pertama, negara adalah berdaulat, iaitu, ia tidak perlu dipengaruhi oleh sesiapa, kerana ia mempunyai kuasa, dan, kedua, langkah sedemikian boleh menghadapi peperiksaan komersial yang paling ketat. Negara mengeluarkan wang tunai ini dengan cara baucar berdasarkan kreditnya. Mengapakah sesiapa sahaja harus kurang mengambil kira kredit negara berbanding kredit mana-mana bank, terutamanya apabila negara menghasilkan karya yang berguna untuk kesejahteraan masyarakat. Walaupun seseorang mengatakan bahawa negeri bagaimanapun membayar kerja yang dilakukan (usahawan dan pekerja yang terlibat dalam kerja Walchensee) dengan kertas, itu memang betul kerana kemudian, selepas kerja-kerja siap, negeri menerima kertas ini sekali lagi sebagai bayaran untuk kerja yang dilakukan olehnya (bekalan elektrik atau nitrogen, dll.). Dengan itu kitaran ekonomi selesai. Nota pembinaan itu sekali lagi ditebus daripada bekalan elektrik, dsb. tahun-tahun pertama, wang kertas itu dimusnahkan, dan karya seni organisasi kerajaan yang besar telah dicipta di lebuh raya berkepentingan sebagai pemilikan tanpa faedah untuk semua. Kerja yang telah memanfaatkan, tanpa membebankan pengguna elektrik yang besar, satu lagi sumber wang yang besar untuk negeri yang membawa negeri seterusnya lebih dekat kepada matlamat ideal dasar kewangan negara yang sihat - *negeri tanpa cukai.*

Sekarang, terdapat, sebagai tambahan, hakikat bahawa proses yang diterangkan dengan isu wang pembinaan sendiri untuk kerja tertentu tidak sama sekali memerlukan pengeluaran keseluruhan jumlah yang diluluskan dalam nota pembinaan tersebut, kerana sesungguhnya sebahagian besar pembayaran kepada usahawan tidak berlaku secara tunai tetapi tanpa tunai, melalui pemindahan. Tetapi, walaupun mengandaikan kes bahawa seseorang mengeluarkan keseluruhan jumlah pembinaan baharu dalam nota bank negeri baharu, jumlah ini berbanding dengan jumlah lain yang diperlukan oleh negeri hari ini tidaklah besar. Pada masa yang sama seseorang itu pecah kepala di parlimen Bavaria kerana kredit 800 juta untuk tenaga hidro Bavaria – atau lebih baik: tidak pecah tetapi hanya terpaksa sekali lagi untuk "pinjaman" 8000 juta telah diluluskan di parlimen "tanpa perbahasan dalam bacaan ketiga untuk tujuan kecemasan umum".

Di sini saya ingat sekali lagi pertimbangan bahawa, dalam kes pembiayaan sedemikian melalui terbitan wang baru, tiada apa-apa jenis inflasi akan ditimbulkan, sebaliknya terbitan bon berfaedah semasa tempoh pembinaan dalam mana-mana hal menandakan sesuatu yang tertentu.

Machine Translated by Google

inflasi kerana faedah mesti sudah dibayar walaupun belum ada kerja produktif yang dilakukan oleh kerja-kerja tersebut.

Walau bagaimanapun, keseimbangan ekonomi negara antara wang dan barang material, dalam pengertian teori kuantiti, tidak terjejas kerana, berbanding peningkatan cara pembayaran di sisi wang, terdapat peningkatan yang lebih besar dalam barangan. Jika kemudian, melalui hasil kerja-kerja sedemikian, wang yang dikeluarkan sekali lagi ditarik dan dimusnahkan, maka keseimbangan ekonomi negara secara semula jadi bertambah baik untuk kelebihan kekayaan negara mengikut jumlah nilai kerja-kerja baru tersebut.

Malah di sini biarlah ditunjukkan betapa teruknya faedah beroperasi ke atas kos produk kerja-kerja tersebut. Oskar Pöbing77 telah menentukan dalam pemeriksaan terperinci soalan ini bahawa kos pengeluaran untuk satu kilowatt jam menjadi lebih mahal melalui bebanan pinjaman dengan faedah kepada jumlah yang sangat besar 500% (!). Kini tenaga elektrik daripada kerja-kerja Hidro-elektrik Bavaria kami datang kepada kami lima kali ganda lebih mahal kerana kami sekali lagi menggunakan laluan pinjaman yang terletak "paling dekat". Malah di sini adalah wajar untuk membayangkan bahawa keseluruhan perbelanjaan bahan dan peribadi untuk operasi dan penyelenggaraan kerja-kerja elektrik Bavaria yang besar dan pejabat antara bandar - dengan itu semua gaji dan gaji untuk semua orang yang diduduki dalam kerja-kerja ini - atendan pintu air, mesin, pekerja, buruh, kakitangan penyeliaan, dan seterusnya keseluruhan peralatan pentadbiran teknikal dan komersil sehingga tahun kelima pengarah bersama-sama mengeluarkan hanya untuk tempoh kerja yang sangat baik selama setahun. – pemodal pinjaman menarik tahun demi tahun, tanpa usaha atau kerja – sebagai faedah.

Faedah memakan segala-galanya, faedah menjadikan segala-galanya lebih mahal. Hanya modal pinjaman yang untung, penduduk yang rugi. Penduduk yang membina karya melalui kekuatannya sendiri mempunyai kerosakan; untuk siapa kemudiannya membina karya Bavaria? - sememangnya jurutera Bavaria, pekerja Bavaria, mandor dan usahawan Bavaria; Kilang-kilang Bavaria membekalkan kebanyakan mesin dan peralatan - dan untuk yang tidak dihasilkan di Bavaria sendiri bijirin atau lembu Bavaria mesti diberikan, oleh itu kerja Bavaria mesti sekali lagi diberikan sebagai pertukaran - hanya orang Bavaria tidak meletakkan wang untuk pembinaan (nampaknya!), dan untuk itu ia memerlukan kapitalis besar dari New York dan London, Paris dan Berlin. Rakyat Bavaria mesti meminjam dari semua negara di dunia dan membebankan tenaga hidronya dengan bayaran faedah yang menjadikan tenaga elektrik 500% lebih mahal!

Adakah ini bukan kegilaan? Adakah ini bukan jenayah ekonomi? daripada orang-orang yang tidak melakukan apa-apa tetapi pada satu masa menggerakkan pen mereka dan menulis cek atau mengarahkan jurubank mereka untuk menandatangani pinjaman hidro-elektrik Bavaria, mereka menerima untuk itu, tahun demi tahun, faedah yang dibayar oleh orang Bavaria.

Bukan itu sahaja tetapi kerja air dengan itu bukan lagi milikan bebas orang Bavaria, tetapi ia telah dicagarkan kepada kapitalis. Lebih-lebih lagi yang melucukan adalah situasi bahawa kapitalis besar secara semula jadi tidak akan meminjamkan "wang baik mereka" kepada negara yang tidak dengan sendirinya "baik" untuk modal dan kepentingan, yang oleh itu masih menikmati kredit yang begitu banyak sehinggakan seseorang boleh
pam 800 juta ke dalamnya. Dan sebenarnya, tender untuk bon hidro-elektrik mengandungi jaminan yang sangat menarik dan meyakinkan para kapitalis "bahawa negara Bavaria dengan keseluruhan kekayaannya menjamin modal dan kepentingan - (!)"

77 Oskar Pöbing (1882-1956) ialah seorang jurutera mekanikal Bavaria yang bekerja di Universiti Teknikal di Munich. Beliau adalah pengarang kajian seperti *Die Wasserkräfte Bayerns* (1919) dan *Zur Bestimmung strömender Flüssigkeitsmengen in offenen Gerinnen* (1922).

Machine Translated by Google

Beg duit, apa lagi yang anda mahu! Jadi di sini, negeri Bavaria mengakui dengan jelas bahawa ia sangat bernilai, sehinggakan seseorang boleh meminjamkan kepadanya 800 juta untuk tenaga hidro Walchensee dan Isar Tengah tetapi - ia tidak boleh menggunakan kedaulatan kewangannya dan membiayai kerja-kerja ini melalui kuasanya sendiri. kenapa?? Kerana ia terlalu terperangkap dalam kegilaan pinjaman dan faedah, kerana negarawan yang bertanggungjawab tidak mempunyai keupayaan berfikir dan rasa tanggungjawab sendiri sehingga mereka berani menilai rancangan mudah dan jelas ini untuk kepentingan.
pembiayaan percuma sendiri; oleh itu mereka beralih kepada pakar perbankan profesional. Ini betul-betul seolah-olah seorang konsumtif bertanya kepada bacilli tuberkulosisnya sama ada mereka fikir betul bahawa dia pergi ke Davos atau ke Engadin78 untuk menghilangkan penyakitnya, dan ini meyakinkannya: "Tidak, jangan lakukan ini, perjalanan itu boleh membahayakan anda, mungkin kemalangan kereta api mungkin berlaku, sebaliknya tinggal di rumah di rumah anda, dalam persekitaran yang biasa anda lakukan, dan lain-lain. Dalam apa jua keadaan anda tidak boleh melakukan eksperimen!." Dengan pematuhan kepada nasihat ini yang dari sudut pandangan bacilli tuberkulosis agak tepat, penggunaan secara semula jadi membuat kemajuan yang merobek, bacilli membiak dengan hebat. Begitu juga dalam kes kita dalam ekonomi kewangan dan faedah.

Mendapat nasihat daripada lawan sendiri ini adalah ciri orang Jerman yang tidak curiga. Jika seorang lelaki muncul yang menyayangi kaumnya dengan penuh semangat dan menasihati mereka ini dan itu dan menyedarkan orang yang bertanggungjawab tentang kebijaksanaan ini atau itu, seseorang boleh bertaruh sepuluh berbanding seorang bahawa orang yang berkenaan akan lari ke pisau itu dan bertanya kepadanya dengan agak naif: "Beritahu saya, fulan telah memberitahu saya bahawa anda bajingan, sila beritahu saya jika itu betul!" Dan jika yang lain kemudian menjelaskan kepadanya dengan wajah yang paling jujur di dunia: "Tetapi apa yang anda fikir kemudian - saya bajingan! - sebaliknya, saya adalah kawan baik anda, saya sentiasa membantu anda keluar dari kesulitan kewangan kami", maka penanya yang tidak bersalah itu agak gembira - dia telah melakukan cukup dan dia sangat gembira kerana dia tidak perlu membebankan otaknya. Rakan rakyat yang menyusahkan itu, bagaimanapun, secara umumnya tidak menganggapnya layak untuk jawapannya – dan perkara-perkara semakin terperangkap dalam kebiasaan dasar pinjaman kapitalistik faedah sehingga item terakhir kekayaan negara percuma dicagarkan kepada kuasa kewangan dan seluruh negara hanya membayar faedah kepada kewangan antarabangsa.

Sebagai kesimpulan, kita mesti, tepat dalam konteks ini, lebih lanjut menunjukkan fakta bahawa negara Bavaria - walaupun ia tidak sama sekali merupakan tugas negara yang begitu penting seperti pembangunan tenaga hidro Bavaria, tetapi ia adalah, apabila ia adalah masalah untuk memulihkan krisis monetari kerajaan November - sangat cepat dalam mengeluarkan daripada bank negara Bavaria sekitar 130 juta Bank Negara Bavaria. Ini berlaku dengan tidak diketahui sepenuhnya – dan semua orang mengambil nota Bavaria ini dengan rela hati seperti wang kertas Reichsbank, dan semua orang boleh membeli sendiri roti untuk baucar Bavaria seperti wang kertas Reichsbank. Malah, ia tidak semestinya seluruh negeri Bavaria, ia sudah memadai jika datuk bandar ibu kota wilayah Munich dan beberapa orang tua bandar mempunyai nama mereka dicetak pada kepingan kertas yang berwarna-warni, malah wang kecemasan ini diedarkan, semua orang mengambilnya dan semua orang memberikannya sama seperti sisa-sisa Reichsbank, dan wang kecemasan ini dengan sendirinya memenuhi tugas apa-apa wang dengan cara yang tidak dapat dielakkan – untuk menjadi sesuatu yang tidak dapat dielakkan.

Hanya satu pejabat yang sangat tidak menyenangkan terjejas oleh bahagian tiruan wilayah dan komuniti ini - kewangan yang tinggi - dan mereka memaksa undang-undang Reich pada Oktober 1921 mengikut mana ia dilarang sama sekali kepada wilayah dan komuniti untuk mengeluarkan.

[78] Davos di Switzerland, sejak pertengahan abad ke-18 , telah terkenal sebagai pusat peranginan perubatan bagi mereka yang menghidap penyakit paru-paru. Engadin ialah sebuah lembah di Pergunungan Alps Switzerland.

Machine Translated by Google

wang kecemasan lagi. *Undang-undang ini pada dasarnya merupakan undang-undang yang jelas untuk perlindungan orang Yahudi, yang akan diikuti pada tahun 1922 oleh "Undang-undang untuk perlindungan republik".*

Saya dapat membayangkan ketakutan yang mendadak terhadap kewangan antarabangsa apabila mereka menyedari bahawa dalam wang tanpa faedah, walaupun dalam bentuk wang kecemasan yang tidak berbahaya, orang ramai memegang senjata di tangan mereka - secara semula jadi tanpa orang ramai mengetahui perkara ini - yang boleh dengan satu pukulan merobek rangkaian emas yang ditubuhkan dengan pembohongan dan penipuan melalui kerja bawah tanah dan palsu selama berabad-abad dan membebaskan rakyat daripada perhambaan kepentingan mereka.

Sudah pada masa itu, dalam kes isu wang negara Bavaria, Reichsbank menuntut tidak lama lagi bahawa wang ini perlu dikeluarkan sekali lagi, yang juga kemudiannya berlaku dengan cara yang patuh pada tahun 1921. Sebabnya: wang ini membawa kewangan yang tinggi tanpa faedah seperti wang Reichsbank lakukan melalui laluan tidak langsung Reichsbanks tre.

Di negara Sosialis Nasional, pada masa hadapan semua tugas negara yang besar akan dibiayai dan diatur dengan cara yang diterangkan dengan mengelak sepenuhnya daripada laluan pinjaman. Kami secara semula jadi akan mengambil laluan tidak langsung wang pembinaan tanpa faedah secara amnya hanya jika cara yang diperlukan tidak dapat diperoleh daripada lebihan perusahaan negeri lain atau daripada levi khas untuk tujuan khas tersebut. Walau apa pun, kita tahu bahawa bentuk pembiayaan ini membuka peluang yang tidak diimpikan dan besar untuk memanfaatkan sumber asli negara, menambah baik laluan pengangkutan, dsb.

Tiap-tiap bangsa adalah kaya kerana mampu mengatur kerja.79

79 Ini dicerminkan dalam ucapan Hitler kepada Reichstag pada 30 Januari 1939 di mana beliau mengisytiharkan: "Di bawah paksaan ... keperluan kita telah belajar pada mulanya untuk mengambil kira sepenuhnya modal yang paling penting bagi sesebuah negara, iaitu, keupayaannya untuk bekerja." (dipetik dalam R de Roussy de Sales (ed.) *Adolf Hitler: My New Order,* London: Angus and Robertson, 1 942, p.457f.).

Machine Translated by Google

Pembinaan Sosial dan Bank Ekonomi

Dalam hubungan logik dengan bab sebelumnya berdiri penciptaan pembinaan sosial dan bank ekonomi yang mempunyai tugas untuk mengeluarkan wang pembinaan tanpa faedah terutamanya untuk pembinaan rumah. Sudah tentu, pembinaan sosial dan bank ekonomi ini tidak sepatutnya dijalankan sebagai institusi negara tetapi sebagai perbadanan undang-undang awam. Oleh itu, secara logiknya perbincangan mengenainya harus datang selepas perwakilan sistem cukai Sosialis Nasional, tetapi memandangkan pembinaan sosial dan bank ekonomi ini tidak lain hanyalah pembiayaan tanpa faedah yang dipindahkan kepada keadaan ekonomi swasta dan sememangnya terutamanya kepada sistem pembinaan perumahan - oleh itu satu cabang ekonomi yang paling penting secara universal -, meletakkannya di tempat pertama mungkin wajar.

Mengapa bank pembinaan sedemikian tidak boleh dijalankan sebagai perusahaan negara tulen adalah disebabkan oleh fakta bahawa institusi kewangan undang-undang awam sedemikian mestilah lebih bebas bergerak daripada perusahaan negara. Ia tidak akan menjadi alasan jika ia hanya berkaitan pembinaan perumahan semata-mata, tetapi akan ada banyak kes di mana ia adalah soal tugas yang paling penting yang secara tidak langsung menjejaskan kepentingan awam, dan kemudian bank, yang sememangnya bertanggungjawab dalam kepimpinannya kepada kerajaan untuk pengurusannya, harus dan mesti mempunyai tangan bebas dalam mengeluarkan juga kredit tanpa faedah selepas pemeriksaan menyeluruh terhadap semua syarat.

Walau bagaimanapun, kebebasan membuat keputusan sedemikian tidak mungkin dilakukan dalam perusahaan negara semata-mata. Itulah sebabnya perkara ini mesti diserahkan kepada inisiatif peribadi.

Sebagai ilustrasi boleh dikemukakan di sini lakaran undang-undang sedemikian yang telah diluluskan pada tahun 1922 untuk Bavaria:

Undang-undang mengenai pembangunan pembinaan sosial dan bank ekonomi Bavaria.

Seni. I

Bank pembinaan sosial dan ekonomi (BWB) kebangsaan Bavaria hendaklah diasaskan.

BWB mempunyai tugas untuk menyokong perusahaan dari segi kewangan negara atau perusahaan swasta yang bernilai ekonomi negara (sama ada individu atau masyarakat) yang berkhidmat untuk pembangunan negara atau bermanfaat untuk kesejahteraan umum.

Seni. 2

BWB ialah perbadanan undang-undang awam. Preskripsi yang lebih terperinci mengenai organisasinya, pentadbiran dan aktivitinya serta jawatan pengarahnya akan ditetapkan oleh seluruh kementerian.

Seni. 3

Kebenaran diberikan kepada BWB untuk mengeluarkan nota perbendaharaan tanpa faedah pertama yang dilindungi oleh aset material kepada jumlah sehingga 50 juta markah emas.

Isu ini boleh berlaku hanya dengan cara yang sah di mana jumlah wang yang dikeluarkan pada bila-bila masa dan dalam edaran dilindungi oleh sekuriti material yang sekurang-kurangnya nilai yang sama (gadai janji keselamatan tanpa faedah, bil jualan sekuriti, hipotesis, dsb.) dan pembayaran balik atau pemulangan nota perbendaharaan dijamin dengan had hasil yang paling sesuai untuk perusahaan atau institusi itu, dalam tempoh 5 tahun yang paling sesuai untuk dibangunkan.

Seni. 4

Jumlah cagaran dan sekuriti yang terhutang kepada nota perbendaharaan BWB yang dikeluarkan membentuk persatuan liputan BWB.

Machine Translated by Google

Urus niaga undang-undang dalam apa jua bentuk yang mengganggu atau membahayakan perlindungan keselamatan atau harta benda kepunyaan persatuan liputan adalah terbatal.

Perubahan harta atau pemilikan dalam apa jua bentuk kepada objek atau hak tertakluk kepada organisasi perlindungan tidak menjejaskan kewujudan sekuriti dan kekal melekat pada objek walaupun untuk pembeli baharu; pendahulu dalam hakmilik dibebaskan daripada liabiliti peribadi hanya apabila BWB bersetuju dengan perubahan dalam diri penghutang. Pengaturan yang bertentangan adalah tidak sah…

Seni. 5

Keseluruhan juzuk dan hak organisasi liputan BWB direkodkan dalam daftar awam ini; prinsip dan akibat undang-undang adalah sah untuk buku ini sama seperti untuk daftar; daftar itu mempunyai keyakinan awam dan anggapan hak itu sendiri.

Akses kepada daftar atau bahagian yang berkaitan dengannya hendaklah diberikan kepada semua orang yang membuktikan kepentingan undang-undang dalam akses itu.

Ringkasan seperti baki hendaklah diterbitkan setiap tahun pada jumlah amaun nota perbendaharaan yang dikeluarkan, serta jumlah amaun sekuriti terhutang kepada BWB untuk ini, serta penambahan dan potongan, dan pada pembayaran balik yang berjaya dan penebusan nota perbendaharaan.

Seni. 6

Nota perbendaharaan BWB adalah mata wang yang sah. Semua orang perlu menerimanya pada kadar penuh nilai muka mereka berbanding kadar pertukaran mata wang undang-undang negara yang lain.
Jika pemiutang enggan menerima nota perbendaharaan BWB dan bukannya pembayaran pada kadar pertukaran minimum yang disebutkan di atas, penghutang adalah, setakat yang dia sebenarnya telah menawarkan pembayaran dalam nota perbendaharaan, dibebaskan daripada hutang jumlah ini.

BWB mengeluarkan nota perbendaharaan tanpa faedah dan bersetuju dengan, dalam kontrak, syarat am dan khas syarat perundangan bersama mengenai tempoh dan kadar terbitan, sekuriti dan gadai janji yang perlu dibayar oleh penghutang, serta pembayaran balik dan syarat undang-undang lain yang berkaitan. Salinan kontrak ini boleh diakses oleh semua sebagai lampiran kepada penyertaan dalam daftar persatuan perlindungan.

BWB adalah wajar dalam menentukan surcaj atau yuran untuk kos pentadbiran dalam komitmen pinjaman dan untuk kutipan tahunan atau dalam menentukan premium atau diskaun yang sepadan pada bila-bila masa dengan cara awam yang seragam.

Isu atau sebut harga pertukaran saham dengan kadar yang lebih tinggi daripada kadar minimum yang ditentukan dalam Seni. 1 dibenarkan.

Bayaran balik hanya boleh dibuat dalam nota perbendaharaan yang sama seperti yang dikeluarkan.

Seni. 7

Aktiviti BWB, setakat pemerhatian preskripsi yang terkandung dalam undang-undang ini, adalah tertakluk kepada kawalan dan pengawasan majlis penyeliaan awam yang terdiri daripada Menteri Kewangan atau wakil yang akan dinamakan olehnya, Menteri Dalam Negeri atau wakil yang akan dinamakan olehnya, Menteri Kehakiman atau wakil yang akan dinamakan olehnya dan tiga orang parlimen yang akan dipilih daripada parlimen selama dua tahun.

Machine Translated by Google

Klausa penalti: Penalti penjara untuk kerosakan yang disengajakan kepada sekuriti persatuan perlindungan dan begitu juga untuk komersil atau kebiasaan, terutamanya pertukaran saham, sabotaj wang kertas pembinaan atau nilai kadar pertukaran yang sama atau untuk percubaan untuk berbuat demikian. Di samping itu, penalti kewangan yang tinggi untuk ini, walaupun kepada orang undang-undang.

Dalam "syarat eksekutif" preskripsi yang tepat kemudiannya dikeluarkan pada perlembagaan lembaga pengarah dan lembaga penasihat yang menjadi milik wakil kementerian, parlimen dan pembina. Tugas lembaga penasihat sedemikian ialah mengawal penggunaan undang-undang nota pembinaan, pemeriksaan pembayaran balik, selanjutnya pengesahan indemniti hipotesis, kelulusan pangkalan gadaian dengan nota pembinaan tanpa faedah, dsb.

Syarat selanjutnya kemudiannya mengawal selia pembayaran balik dan pelepasan, penyiaran saham pada siri nota pembinaan yang dikeluarkan dan pada sekuriti yang didaftarkan untuknya, dan, seterusnya, lebih banyak preskripsi mengenai reka bentuk pembinaan yang diluluskan, dll. Pada masa itu dorongan untuk penubuhan bank sosial sedemikian disediakan oleh keperluan perumahan yang sangat besar dan keadaan yang tidak dapat menghalang Reich dan wilayah yang berkesan dalam mana-mana cara. Institusi pejabat perumahan yang prihatin sudah tentu boleh membebaskan ruang kediaman di sana sini – tetapi mereka tidak dapat membina sebarang perumahan baharu. Aktiviti pembinaan baru mengalami kekurangan bahan, terutamanya dari fakta bahawa, dengan kawalan kecemasan sedia ada sewa, pembinaan rumah baru benar-benar "tidak menguntungkan" untuk modal swasta.

Geran yang diberikan oleh Reich dan wilayah untuk liputan yang dipanggil kehilangan perbelanjaan pembinaan tidak mencukupi setakat ini dalam penurunan nilai mata wang yang semakin meningkat.
Malah pembinaan perumahan individu yang dimulakan di sana sini tidak dapat menghilangkan kesusahan perumahan umum. Malah penciptaan wang gadai janji murah adalah mustahil kerana, dengan sewa tetap pada masa itu, walaupun wang pembinaan yang paling murah menghalang faedah 4%.

Oleh itu, ia berlaku bahawa, seperti yang telah dicadangkan dalam pemerhatian asas, *walaupun terdapat keperluan yang paling besar - kerana keuntungan yang tidak mencukupi - keperluan itu tidak dilindungi.*

Sekarang, jika seseorang berjaya menghapuskan beban faedah yang berulang setiap tahun, jika seseorang membuat peruntukan untuk meletakkan cara tanpa faedah untuk mereka yang memerlukan perumahan, rangsangan pasaran perumahan dalam gaya yang hebat adalah mungkin. Walau bagaimanapun, dengan itu bukan sahaja keperluan perumahan yang mengerikan dengan semua kerosakan sosial dan kesihatannya akan dihapuskan tetapi juga pasaran dalaman akan dirangsang dengan cara yang luar biasa kerana semua perdagangan sampingan yang tidak terhitung banyaknya, tukang kunci, tukang kayu, tukang atap, tukang paip, tukang kaca, pemasang, tukang seramik, lapisan lantai dan tukang jubin, kemudian mereka bekerja sebagai tukang cat dan tukang cat. diperkukuh dalam kapasiti pembelian mereka.

Ini bermakna bagaimanapun ditawarkan dalam wang pembinaan tanpa faedah.

Nota pembinaan ini dikeluarkan oleh "Bank Pembinaan Sosial dan Ekonomi".
Pembekal dan usahawan dibayar untuk pembinaan dengan wang ini. Pemilik bangunan membayar balik wang tanpa faedah yang diterima secara ansuran yang sesuai dalam tempoh 30-50 tahun mengikut karakter dan ketahanan pembinaan. Nota pembinaan adalah berbeza daripada wang Reich atau wilayah dengan cara yang sama seperti nota Reichsbank berbeza daripada nota perbendaharaan pinjaman. Nota pembinaan ini mendapati, seperti yang telah disebutkan, liputan material penuh mereka dalam fakta bahawa, pada masa yang sama timbul, untuk kredit bank pembinaan, sama dalam jumlah dengan nota yang dikeluarkan, aset material baru (rumah)

Machine Translated by Google

yang dijamin secara sah melalui pendaftaran gadai janji tanpa faedah kepada jumlah yang sama.

Secara praktikal juga di sini nilai penuh bangunan baru tidak akan diberikan dalam nota pembinaan tetapi hanya perbelanjaan bangunan sebenar. Oleh itu, tanah itu perlu disediakan sekurang-kurangnya oleh pembina atau persatuan bangunan atau komuniti dan, selepas ini, sekurang-kurangnya 10-30% daripada nilai bangunan mesti dikeluarkan oleh mereka yang memerlukan perumahan, di mana 5% daripadanya akan disimpan di sana untuk perlindungan kos pentadbiran bank pembinaan.

Pembayaran balik kemudiannya menyusul tanpa pengiraan lanjut apa-apa faedah. Dengan cara ini harta percuma pemilik rumah berkembang dari tahun ke tahun di rumah mereka dan begitu juga nilai yang dikekalkan dalam jumlah persatuan sebagai perlindungan untuk nota pembinaan yang dikeluarkan.
Dengan itu jumlah nota pembinaan dalam edaran berkurangan mengikut pembayaran balik yang dilaksanakan.

Watak undang-undang wang pembinaan ini tidak lain adalah isu bon.
Penghutang bon ini ialah bank pembinaan. Pemiutang bon ialah pemilik semasa
ikatan ini.

Tiada siapa yang boleh dilarang untuk menerbitkan bon, ia sentiasa menjadi persoalan mengenai keadaan luaran, sama ada bon yang dikeluarkan oleh seseorang diterima secara amnya sebagai pembayaran. Seperti yang dinyatakan berkali-kali sebelum ini, nota pembinaan sentiasa dan di bawah sebarang keadaan ekonomi dan politik yang boleh dibayangkan dilindungi sepenuhnya oleh aset material terhadap ini. Oleh itu, tidak timbul persoalan bank akan menghadapi kesukaran pada bila-bila masa.

Penerimaan sejagat bagaimanapun dijamin pada saat negara berjanji untuk mengambil jaminan untuk penebusan terhad masa bagi nota pembinaan dan, dalam tempoh nota, untuk menerima nota dalam daftar mereka sebagai pembayaran atau apabila ia diisytiharkan sebagai cara pembayaran yang sah.

Penerimaan jaminan sedemikian sekarang tidak bermakna bagi negeri, secara praktikal, paling sedikit membebankan; sebaliknya. Hari ini, negara mesti benar-benar membelanjakan dan membayar faedah, dan kemudian membayar balik melalui cukai am, tidak dikira berjuta-juta setiap tahun untuk geran yang diluluskan olehnya untuk perbelanjaan pembinaan yang hilang. Ini kemudiannya dibatalkan sepenuhnya.

Geran yang kini diberikan oleh negeri itu benar-benar kehilangan wang yang mesti dikembalikan oleh masyarakat, dan yang diberikan kepada beberapa orang bertuah yang sememangnya dapat merebut geran tersebut.

Oleh itu, walaupun pembayar delinkuen di kalangan penerima nota pembinaan tanpa faedah sebenarnya pada suatu masa tidak dapat memenuhi kewajipannya, ini tidak memainkan apa-apa peranan berhubung dengan penjimatan besar yang dibuat oleh belanjawan negara kerana ia juga tidak, dengan cara ini, perlu membuat apa-apa pengorbanan yang hilang sepenuhnya.

Memandangkan ia adalah persoalan tentang tugas yang mempunyai kepentingan sosial yang besar, adalah wajar untuk mewujudkan satu perbadanan undang-undang awam bebas sebagai instrumen dan pembawa pelaksanaannya.

Dengan cara ini institusi ini akan disingkirkan daripada sfera bentuk sosial ekonomi swasta yang secara semula jadinya adalah keuntungan peribadi dan niat pengayaan di mata rakyat. Sebaliknya, institusi itu akan dikeluarkan dari domain perusahaan negara tulen, yang terhadapnya, tidak sepenuhnya tanpa ketidakadilan, keengganan tertentu wujud dalam semua perkara ekonomi di kalangan orang ramai.

Dalam peraturan pelaksanaan semuanya perlu direkodkan pada dasarnya
amat diperlukan untuk orang ramai dan untuk keselamatan pengurusan perniagaan bank.

Machine Translated by Google

Majlis penasihat yang dicadangkan boleh membuat pengaruhnya dirasai di luar ini. Majlis penasihat itu sendiri sekali lagi mencerminkan semua kumpulan berkepentingan yang berkenaan.

Penubuhan bank pembinaan sebagai perbadanan undang-undang awam juga mempunyai kesan sampingan yang menyenangkan bahawa dengan cara ini keseluruhan kompleks nilai kekayaan yang dicipta dengan cara ini tidak kelihatan sebagai harta negara tetapi sebagai harta entiti undang-undang bebas, iaitu bank pembinaan.

Pembinaan perundangan atau ciri undang-undang bank pembinaan ini adalah seperti berikut: Bank pembinaan adalah entiti undang-undang berdasarkan keadaan yang ia diiktiraf atau ditubuhkan sebagai perbadanan undang-undang awam; bank pembinaan ini sama sekali tidak terdiri daripada ahli individu; ia sendiri adalah pemegang hak dan kewajipan yang dibangunkan daripada aktivitinya. Ia bagaimanapun juga bukan rasmi dan bukan institusi negara, bukan ahli organisma negara.

Penciptaan bentuk undang-undang sebegini sememangnya bukanlah sesuatu yang biasa dan tradisional; tetapi bagaimanapun, sesuatu yang telah diperuntukkan dalam undang-undang; keadaan masa kini bagaimanapun menuntut institusi yang sepadan dengan jenis moden. Di sini sesungguhnya terletak perkhidmatan apabila sesuatu seperti ini diwujudkan: bahawa, dengan cara tertentu, seseorang melampaui batas tradisional untuk menyesuaikan diri dengan tuntutan zaman.

Bagaimana perjalanan perniagaan diteruskan hendaklah diterangkan sebaik-baiknya dengan contoh individu: Bank pembinaan memaklumkan terlebih dahulu asas dan prasyarat yang mesti dipenuhi jika permintaan untuk kelulusan wang bank pembinaan perlu dipertimbangkan.
Pemohon mengarahkan permintaannya dengan dokumen yang diperlukan kepada bank pembinaan dan, dalam kes afirmatif, menyimpulkan kontrak dengan mereka yang memerlukan perumahan (pemilik rumah).

Dalam kontrak ini perlu disediakan di tempat pertama segala-galanya yang ditetapkan oleh ordinan bank pembinaan dan peraturan pelaksanaan, oleh itu kewajipan untuk menggunakan wang pembinaan hanya untuk pembinaan bangunan, kewajipan kepada status gadai janji dan obligasi pembayaran balik. Tetapi, tambahan pula, semua syarat undang-undang lain yang lain hendaklah ditetapkan dalam kontrak ini. Ia mesti ditentukan terutamanya bahawa orang yang memerlukan perumahan tidak wajar untuk menjual harta itu lagi, yang lebih-lebih lagi telah diserlahkan secara praktikal dalam perintah gadai janji. Syarat-syarat penurunan kuasa pusaka dan untuk kes kemungkiran pembayaran hendaklah dikawal selia bersamaan dengan satu atau lebih ansuran pembayaran balik.

(Perincian timbul dari sifat perkara ini).

Oleh kerana semua firma penghantaran dan semua pekerja dibayar hanya dalam nota bank pembinaan yang dikeluarkan oleh bank pembinaan sendiri, nota bank pembinaan mula diedarkan buat kali pertama dalam semua keadaan hanya setakat pembayaran yang setara dengan harta itu. Daripada pekerja dan pembekal, nota bank pembinaan sampai kepada orang ramai; dalam pertimbangan sekuriti sedia ada dan terutamanya kerana kerajaan menganggap jaminan untuk nota bank pembinaan dan perbendaharaan negeri menerima nota bank pembinaan sebagai pembayaran, orang ramai akan menerima nota bank pembinaan seperti wang lain. Jadi, tinggal kepada pemilik rumah bagaimana dia memenuhi kewajipannya kepada bank pembinaan untuk membayar balik setiap tahun 2% daripada jumlah pinjaman dalam nota bank pembinaan. Dalam erti kata lain, pemilik bangunan dan penghutang gadai janji bank pembinaan mesti menghasilkan setiap tahun 2% dalam nota bank pembinaan daripada jumlah yang terdapat dalam edaran. Secara praktikalnya akan berlaku bahawa penghutang gadai janji akan mengutip nota bank pembinaan yang sememangnya beredar bersama-sama dengan wang tempatan sebelum tarikh tamat tempoh pembayaran balik mereka dan dengan itu membayar bayaran mereka

Machine Translated by Google

kewajipan. Tempat yang paling sesuai untuk mendapatkan nota bank pembinaan ialah tapak pembinaan yang boleh didapati beroperasi pada bila-bila masa.

Jika seseorang mengandaikan, untuk mempunyai idea, bahawa dalam setahun wang kertas pembinaan dikeluarkan di Munich sebanyak 10 juta, daripada ini setiap tahun 200,000 markah emas akan dikembalikan kepada bank pembinaan; oleh itu, paling lama selepas 50 tahun, keseluruhan 10 juta akan dikembalikan dan dikutip oleh bank pembinaan, selepas 50 tahun paling banyak rumah yang dibina daripadanya dibayar balik dan menjadi hak milik bebas hutang pemiliknya. Keseluruhan pembayaran telah berlaku tanpa sesen pun dibayar tanpa faedah untuk faedah; pembayaran selanjutnya dicapai melalui apa-apa tetapi cara mudah penubuhan pembinaan-bank, terikat dengan jaminan kerajaan.

Tindakan sosial itu terdiri daripada fakta bahawa negara telah menghasilkan nilai rumah secara mutlak daripada tiada, bahawa ia mencipta pendapatan untuk beribu-ribu pekerja dan ahli perniagaan melalui pembinaan keseluruhan bangunan ini. Jika seseorang menganggap bahawa ia adalah masalah beribu-ribu rumah individu, beribu-ribu orang yang tidak mempunyai tanah akan bertukar menjadi orang bertanah.

Bantahan dan tempahan yang berbeza akan dibuat, yang mana yang paling penting mungkin dicadangkan:

1. Bantahan inflasi. Bantahan ini adalah rabun kerana tidak relevan; seperti yang telah dijelaskan dalam petikan terdahulu, inflasi boleh timbul hanya apabila wang tidak dilindungi dikeluarkan. Di sini liputan material adalah bertentangan dengan nota bank pembinaan; Oleh itu, adalah tidak penting jika walaupun sejumlah besar wang kertas pembinaan masuk ke dalam edaran.

2. Bantahan bahawa perkara ini adalah baru dan belum diuji. Bantahan ini tidak terpakai, dan perkara itu mungkin baharu bagi Jerman. Di tempat lain, seseorang sudah terbiasa dengan sijil hutang tanpa faedah yang dilindungi oleh aset material. Contoh tipikal ini ialah waran Inggeris yang diperkenalkan seratus tahun yang lalu dan masih dipelihara. Waran ialah perintah yang memberi pemilik hak kepada sejumlah besi mentah yang disimpan di gudang pusat tertentu. Nota waran ini digunakan sebagai mata wang; kuasa beli waran hanya mempunyai turun naik yang mana harga besi mentah tertakluk di pasaran dunia.

Jika kita ada di Jerman, sebagai contoh, waran sedemikian, ini akan menjadi bebas sepenuhnya daripada mata wang Jerman dan turun naiknya. Nilai waran ini adalah berkaitan dengan harga besi mentah, dan nilai harga ini pula dikawal secara automatik berhubung dengan mata wang.

Dalam waran, kami dapati contoh penting sifat popular bagi sijil hutang tanpa faedah dan pesanan hutang yang dilindungi oleh aset material.

Setakat pembinaan bangunan baharu yang besar dan penting dari segi ekonomi mesti direalisasikan, adalah penting untuk membina keseluruhan koloni secara bersiri.

Ia akan menjadi pandangan yang rosak jika seseorang ingin membina rumah individu atau rumah teres hanya apabila orang yang mencari rumah itu sendiri ingin menjadi pemilik.
Kerosakan yang perlu diperbaiki ialah kesusahan perumahan, oleh itu ia bukan masalah terutamanya perumahan, tetapi ia adalah masalah terutamanya penciptaan peluang perumahan. Keperluan ini juga akan diatasi dengan fakta bahawa pembinaan komersial flat sewa digalakkan. Oleh itu, tiada apa yang menghalang pemilik rumah sewa gaya lama daripada menerima nota bank pembinaan untuk pembinaan rumah sewa baharu. Tepatnya dalam kes orang sedemikian adalah mungkin untuk menuntut terlebih dahulu secara tunai bayaran pendahuluan yang lebih besar daripada hanya 10% daripada keseluruhan bangunan

Machine Translated by Google

nilai; ramai daripada mereka ini bersedia dan dalam kedudukan untuk membelanjakan sejumlah besar wang daripada sumber mereka sendiri untuk pembinaan perumahan jika mereka menerima sebagai geran baki yang sepadan atau sebahagian daripada jumlah tanpa faedah daripada bank pembinaan. Tepatnya sifat bebas faedah wang bank pembinaan memungkinkan untuk mengambil kira aspek kebangkitan semula pasaran bangunan yang sangat penting untuk bandar-bandar besar ini.

Bank pembinaan sosial dan ekonomi ini bagaimanapun juga akan melangkaui had pembiayaan bangunan perumahan untuk mengeluarkan kredit tanpa faedah kepada perusahaan, industri, kerja komunal yang penting dari segi ekonomi, penambahbaikan dalam pertanian, dsb., walaupun dengan had masa pembayaran balik yang lebih pendek.

Machine Translated by Google

Negara Tanpa Cukai

Matlamat utama negara Sosialis Kebangsaan ialah: negara tanpa cukai. Jika ini mungkin kedengaran di bawah keadaan masa kini seperti Utopia yang gila, jika ia mungkin kelihatan kepada ramai sebagai janji yang terlalu baik untuk menjadi kenyataan, namun kita tahu bahawa matlamat ini boleh dicapai sepenuhnya, sekurang-kurangnya setakat tekanan cukai yang besar mesti dikeluarkan daripada penduduk.

Dengan sejelas-jelasnya kami telah membentangkan dalam bab-bab sebelumnya bukti bahawa hari ini hampir semua cukai dimakan hanya dengan pembayaran faedah. Kami membayar cukai dalam setiap keping roti yang kami makan, setiap salon hangat memerlukan lebihan cukai, setiap pembelian dibebani dengan cukai jualan. Tetapi semua yang masuk ke dalam cukai dengan cara ini, setakat ini, tidak mencukupi untuk membayar cukai ke atas hutang ganti rugi sahaja.

Ia sentiasa mengkhianati kekurangan rasa dan pemahaman kritikal jika seseorang menolak matlamat utama seperti itu kerana sudah pasti negara tanpa cukai adalah sebagai Utopia. Bagi seseorang yang telah pergi bersama kami dalam laluan yang luas dan berbelit-belit dalam politik kewangan masa kini dan seseorang yang tidak kehilangan benang Ariadne - kewajipan faedah negara - pastinya mudah juga untuk mencari jalan keluar dari labirin Minotaur ini.

Seseorang yang mengangkat dirinya di atas kemerosotan dan tinjauan dari sudut pandangan yang tinggi hubungan yang diterangkan: obligasi bunga negara - cukai - inflasi, orang yang telah mengiktiraf kewajipan kepentingan semua negara dalam bulatan budaya barat sebagai fakta yang menguasai segala-galanya, orang yang telah mengakui bahawa kita hidup dalam zaman pembalikan sepenuhnya dari keadaan yang sihat dan munasabah, yang dapat mengelakkan keadaan yang sihat dan munasabah di antara keadaan yang tidak sihat dan munasabah. keutamaan kedaulatan kewangannya, tidak sepenuhnya terikat kepada laluan pinjaman tetapi ia boleh membiayai secara kreatif melalui haknya sendiri semua tugas negara awam yang besar, baginya ia hanya langkah terakhir ke dalam Dunia Baru politik kewangan untuk menuntut sebuah negeri di mana pentadbiran kewangan negeri tidak menganggapnya sebagai tugas pertamanya untuk mengeluarkan cukai sebanyak mungkin daripada rakyat negeri tetapi, sebaliknya, untuk menghapuskan tekanan dan membebankan ekonomi negara.

Kami berada dalam kedudukan untuk membentangkan bukti berangka bahawa negara tanpa cukai sama sekali bukan Utopia tetapi kemungkinan itu diberikan dalam setiap belanjawan negeri yang teratur jika negara membebaskan dirinya daripada beban faedah yang terletak di atasnya. Bahawa ia boleh melakukan ini juga tanpa perlu dipertanggungjawabkan kerana ia dibuktikan dengan sejarah kebankrapan negara yang mengaitkan berpuluh-puluh kes di mana negeri-negeri telah melalui kebankrapan terlepas daripada beban faedah dan hutang yang menimpa mereka.

Ia akan membawa kita terlalu jauh untuk menjelaskan secara terperinci di sini sekali lagi ke dalam demonstrasi tepat yang telah saya berikan dalam kerja polemik kecil saya, Kebankrapan negara: Penyelesaiannya, iaitu, iaitu, pelarasan pembayaran faedah daripada pinjaman awam dalam transformasi serentak bon kepada aset bank tanpa faedah tidak dalam apa-apa cara sekalipun yang sebenarnya patut mendapat nama buruk dari keadaan kebankrapan dan kebankrapan ini. menandakan kebebasan negara dan ekonomi daripada rantaian yang tidak tertanggung.

Walau bagaimanapun, pelarasan pembayaran faedah ini akan membolehkan, sebelum perang, liputan perbelanjaan negeri untuk keseluruhan pentadbiran negeri. Saya telah membentangkan belanjawan negeri Bavaria 1911 sebagai contoh. Pada masa itu, hasil negeri Bavaria daripada apa yang dipanggil perusahaan negara komersial (kereta api, pos dan telegraf) berjumlah 120 juta markah emas, hasil daripada perhutanan negeri 40 juta. Jumlahnya

Machine Translated by Google

perbelanjaan untuk seluruh pentadbiran negeri untuk pentadbiran keadilan (semua mahkamah daerah dengan keseluruhan kakitangan dan perbelanjaan material mereka, semua mahkamah wilayah, mahkamah wilayah dan mahkamah undang-undang tertinggi di Munich, Nürnberg, dll.) berjumlah 27 juta. Untuk keseluruhan pentadbiran dalaman yang besar dan dibangunkan dengan teliti di seluruh negeri Bavaria - oleh itu untuk banyak mahkamah daerah, untuk kerajaan daerah, untuk jabatan polis Munich, untuk gendarmerie, seterusnya untuk banyak badan dan pihak berkuasa lain seperti pihak berkuasa perubatan, hospital vaksinasi wilayah, institusi penyelidikan untuk makanan dan makanan separa mewah, sanatorium dan pejabat suaka mental, pihak berkuasa metrologi, mahkamah pentadbiran metrologi, dewan, dsb. telah dikeluarkan dalam belanjawan negeri. Untuk pendidikan, sekolah dan gereja, oleh itu terutamanya untuk semua sekolah menengah, sekolah –, pada tahun 1911, 40 juta menengah, sekolah persediaan, sekolah Latin, sekolah pendidikan menengah, sekolah menengah rendah, sekolah vokasional tinggi, institusi latihan guru, untuk semua sekolah pembinaan negeri dan sekolah pakar, sekolah perdagangan dan muzik, sekolah pertanian dan pertanian daerah, untuk semua sekolah penyelidikan wanita Weihenstephanologikal dan bi80. institut, dan kemudian, di atas semua, untuk universiti dengan koleksi dan institut mereka yang tidak terhitung banyaknya, universiti teknikal, untuk universiti seni yang lain, untuk universiti perdagangan, untuk akademi muzik, kemudian untuk Maximilianeum81, seterusnya untuk institut pusat sains dan seni, akademi sains, koleksi saintifik negeri, perpustakaan negeri ini, muzium negeri, dan lain-lain. Kementerian Kebudayaan dengan beribu-ribu pegawainya, dengan khazanah seni yang sangat besar dalam koleksi dan muzium, yang semuanya sememangnya memerlukan bangunan, pentadbiran dan penjagaan, pada tahun 1911, 51 juta kesemuanya telah diagihkan. Dalam bidang *Kementerian Kewangan,* yang sememangnya bukan sekadar menjalankan fungsi-fungsi yang mengeluarkan wang daripada rakyat, terletak pada aktiviti pentadbiran hutan dengan beratus-ratus rimbawan, melanjutkan pentadbiran lombong, kerja-kerja peleburan, kerja-kerja garam, seluruh pejabat kastam pusat dan anak syarikat, pejabat penempaan pusat, pentadbiran hutang negeri dan bank negara, seterusnya pejabat juruukur, pejabat pentadbiran negeri, bandar raya Munich dan juga pejabat-pejabat pengadilan negeri, kemudiannya pejabat-pejabat kerajaan negeri, pejabat-pejabat biro, pejabat-pejabat pengadilan negeri, dan pejabat-pejabat lainnya. dan lain-lain. Begitu juga perusahaan yang sangat besar ini menyebabkan perbelanjaan sebanyak 15 juta. Perbelanjaan *Kementerian Pengangkutan* ditanggung oleh hasil operasinya sendiri, sebaliknya *pencen* penjawat awam lama menuntut lagi jumlah yang sangat tinggi iaitu sekitar 36 juta.

Oleh itu, secara keseluruhannya pentadbiran keadilan, pentadbiran dalaman termasuk bangunan - yang saya tidak nyatakan secara khusus di atas - dan juga pentadbiran kewangan, serta pendidikan dan pembangunan, dan pencen menuntut 27+40+51+13+36=167 juta.

Lebihan yang dihantar oleh perusahaan negeri, pos dan kereta api, lombong dan hutan, kepada perbendaharaan negeri pada kira-kira 160 juta sebenarnya hampir mencukupi untuk menampung keseluruhan peralatan pentadbiran negeri yang besar – tanpa sesen pun cukai!

Negara tanpa cukai dengan itu akan menjadi realiti, jika jumlah cukai yang diekstrak daripada rakyat Bavaria, iaitu, 60 juta cukai langsung dan 53 juta cukai tidak langsung, dan sebagai tambahan 31 juta yuran, kesemuanya 134 juta, tidak perlu digunakan sepenuhnya untuk pembayaran faedah kepada modal pinjaman. Bayaran faedah untuk hutang negeri Bavaria sahaja

---

[80] Weihenstephan ialah biara abad ke-11 di Upper Bavaria yang telah diubah pada tahun 1803 menjadi sekolah perhutanan dan kilang bir negeri.

81 Maximilianeum di Munich telah direka oleh Raja Maximilian II. Bavaria sebagai pusat yayasan pelajar.
Sejak 1949 ia telah menempatkan parlimen negeri Bavaria.

Machine Translated by Google

menuntut 84.6 juta (!) dan Bavaria terpaksa menyerahkan 50 juta kepada Reich begitu juga untuk pembayaran faedah daripada hutang Reich.

Saya telah memberikan gambaran ringkas tentang bidang besar dan kecil kehidupan negara kita. Ini nampaknya juga sangat penting kerana Sosialisme Nasional juga mengingati betapa luar biasa dan betapa besarnya kerja teladan yang dilakukan oleh negara lama, yang tidak memerlukan pembaharuan dan tiada penambahbaikan selagi ia tidak ada kaitan dengan perkara yang tidak boleh disimpulkan.
Malah untuk setiap organisma keadaan adalah benar bahawa ia tidak boleh berdiri diam jika ia tidak mahu menjadi ossified. Dalam banyak bidang, semangat yang lebih segar dan bebas tidak akan memudaratkan, dan di sana sini pembaharuan menyeluruh adalah sesuai. Dalam banyak cabang aparat pentadbiran kita sekurang-kurangnya semangat baru mesti masuk, terutamanya semangat tanggungjawab pasti penjawat awam berkenaan dengan tugas dan orang yang dilayaninya.

Hanya satu bidang yang dipaksa menggunakan cara yang benar-benar palsu - pentadbiran kewangan negeri. Sekiranya keadaan seperti yang diterangkan tadi adalah mungkin, ini sememangnya petanda bahawa di sini perubahan radikal mesti dilakukan. Sekarang ini adalah benar, bagaimanapun, sudah pun untuk negeri sebelum perang - sudah pada masa itu negeri itu telah terlibat dalam perkhidmatan faedah untuk modal pinjaman swasta.
Tiada apa-apa yang mendedahkan dengan cara yang lebih menarik tentang kebergantungan negeri kepada modal pinjaman yang sedia ada pada masa itu daripada tinjauan pengagihan cukai ke atas pelbagai bentuk pendapatan. Mengikut bajet untuk tahun 1911, bahawa kita telah berdasarkan pemerhatian kita sehingga kini, harta tanah telah dinilai pada 12.6 juta, harta rumah pada 12.1 juta, perusahaan komersial pada 17 juta, tetapi sebaliknya, pencen modal dengan jumlah pendapatan pencen sebanyak 253 (!) juta tanda emas hanya 10 juta. Oleh itu, ini benar-benar layanan yang sangat memanjakan mereka yang boleh hidup tanpa usaha dan bekerja dengan kos penduduk yang bekerja.

Segudang pendapatan pencen kecil - kami memikirkan kumpulan pencen sebanyak 70-700 juta markah - sememangnya mewakili dalam jumlah jisim utama obligasi cukai pencen modal, iaitu, sekitar 150,000, tetapi pendapatan mereka daripada faedah modal mahupun pembayaran cukai mereka, pada sekitar 0.7 juta, akan memainkan peranan dalam anggaran negeri ini - tetapi apa yang menjadikan keadaan ini berbaloi untuk kita - tetapi apa yang menjadikan anggaran negara ini begitu bernilai - tetapi apa yang menjadikan kita berbaloi dalam belanjawan negeri. modal pinjaman yang besar telah mewujudkan dalam ratusan ribu penerima faedah kecil ini sebagai pelindung pelindung yang kuat terhadap semua serangan terhadap usaha dan pendapatan tanpa kerja daripada faedah.

Sememangnya mudah untuk memujuk penerima faedah kecil ini bahawa simpanan mereka mesti menjamin pada tahap tertentu tuntutan faedah yang berkekalan, kerana persamaan orang-orang ini yang telah bekerja keras sepanjang hayat mereka dan sebenarnya telah bekerja untuk simpanan mereka kepada penerima pencen di negeri ini dan keadaan pekerja adalah jelas. Tetapi apa yang membezakan sikap ini daripada idea pencen ialah perbezaan penting bahawa tuntutan pencen bergantung kepada orang itu dan ditamatkan apabila kematian, sedangkan tuntutan faedah adalah material dan terikat secara bebas daripada orang itu dengan cara yang tidak peribadi kepada pemilikan kosong wang sebagai "tuntutan undang-undang yang kekal".

Kita akan menangani kaitan ini dengan lebih lanjut dalam perbincangan mengenai pencen hari tua am, kerana pemerhatian ini akan membolehkan kita mencari peralihan daripada kepentingan abadi yang tidak wajar kepada tuntutan wajar setiap rakan nasional kepada usia tua yang tidak peduli.

Penerima faedah kecil ini tidak mengambil kira dalam persoalan yang sedang kita hadapi tentang layanan luar biasa yang memanjakan modal pinjaman di pihak negeri lama, tetapi hanya mereka yang menelan bahagian terbesar pencen modal dan yang kemudiannya melangkah semula sebagai penderma kewangan yang hebat di negeri ini.

Machine Translated by Google

Oleh itu, pergilah dengan karut ekonomi negara yang mempunyai kepentingan pentadbiran kewangan negara yang berorientasikan kapitalis dan keluar ke dalam keadaan kerja dan prestasi Sosialis Nasional yang bebas dan bebas daripada semua cukai.

Setelah negara dibebaskan daripada berat utama kewajipan faedahnya, maka seseorang akan melihat apa yang boleh dicapai oleh negara. Jika sumber pendapatan baru dalam skop yang besar datang sebagai tambahan, seperti penorehan tenaga hidro dan sumber asli negara, maka negara tanpa cukai tidak akan lagi menjadi Utopia tetapi realiti yang menggembirakan.

Walau bagaimanapun, jika kita ingin bercakap tentang dasar cukai negara Sosialis Nasional, ini kerana daripada sumber cukai seperti itu, cara boleh mengalir untuk banyak tugas yang sebenarnya menunggu penyelesaian negara, yang bagaimanapun tidak pernah ada lagi cara dalam belanjawan negara. Kami memikirkan di sini tentang bidang kesihatan negara yang luas, memerangi penyakit kelamin, penyalahgunaan alkohol, promosi sukan fizikal, promosi seni dan sains yang lebih besar, cuti bersalin, penjagaan kanak-kanak, pembinaan bandar-taman dan di atas semua pembebasan hutang kehormatan rakyat Jerman kepada balu perang dan anak yatimnya yang cedera dan perang.

Perkara berikut harus diambil sebagai prinsip panduan untuk sistem negara Sosialis Kebangsaan dalam bidang dasar cukai:

1. Cukai untuk tujuan pembayaran faedah bagi pinjaman dalaman adalah dikecualikan.
2. Cukai hanya dibenarkan untuk perlindungan perbelanjaan negara untuk tujuan yang tidak produktif, untuk pentadbiran, pentadbiran keadilan, ketenteraan, polis dan sistem kesihatan dan pendidikan, selagi lebihan perusahaan negara komersial, kereta api, pos, telegraf, hutan negeri dan lombong negeri, serta bekalan elektrik dari pangkalan antara bandar negeri yang besar, tidak mencukupi.

3. Bagi perlindungan keperluan khas atau kecemasan khas, justeru terutamanya bagi kes peperangan, cukai langsung dan tidak langsung bukan sahaja dibenarkan tetapi diperintahkan.
4. Cukai langsung boleh dikenakan ke atas harta dalam apa jua bentuk, tetapi di sini penggredan yang meluas perlu dirancang. Pendapatan hendaklah dibiarkan bebas cukai sehingga tahap yang sesuai. Dalam kes ini, ia harus dipertimbangkan dengan lebih teliti daripada sehingga kini sama ada pembayar cukai mempunyai keluarga dengan anak atau tugas penjagaan lain.
5. Pegawai negeri pada asasnya dibiarkan bebas daripada cukai. Untuk orang berkahwin anak elaun perlu dijamin.
6. Cukai tidak langsung diambil kira pada masa biasa hanya untuk objek mewah. Negeri di sini mempunyai cara yang sangat baik untuk beroperasi dengan cara yang akan mengawal dan meningkatkan harga pengeluaran barang-barang yang hanya menghidangkan gangguan kemewahan yang menarik, kemewahan dan kerakusan dalam makan dan minum, dan keterlaluan fesyen. Malah barangan separa mewah tulen seperti tembakau, alkohol, wain, setakat ia tidak berfungsi untuk tujuan kesihatan, akan dikenakan cukai tidak langsung. Sebaliknya, semua cukai tidak langsung, seperti mengeksploitasi rakyat hari ini secara keseluruhannya, pada asasnya harus dielakkan. Kami maksudkan di sini semua cukai tidak langsung yang tidak masuk akal yang beroperasi hanya dengan cara yang menaikkan harga, ke atas gula, garam, mancis, pelita, air limau, juga cukai ke atas arang batu yang menyebabkan pengeluaran secara radikal lebih mahal, juga cukai ke atas pengangkutan peribadi dan barangan, dan di atas semua cukai jualan komoditi.

7. Pengumpulan keuntungan perang dan revolusi harus dilaksanakan sebagai tugas keadilan. Untuk tugas sedemikian secara semulajadi, asas asas pengiraan yang munasabah di mana seseorang boleh membandingkan kekayaan sekarang dengan yang lebih awal mesti diwujudkan terlebih dahulu. Jelas sekali, di sini juga perbezaan harus dibuat sekali lagi antara kekayaan yang timbul daripada kerja produktif, yang mana peperangan itu bagaimanapun menandakan ledakan yang istimewa. Ia tidak lebih daripada betul dar

Machine Translated by Google

sewajarnya daripada keuntungan perang yang cukup besar itu sebahagiannya ditujukan kepada masyarakat. Sebaliknya, penilaian yang lebih tajam perlu dibuat dalam hal kekayaan itu yang timbul daripada perdagangan perantara dan spekulasi.

8. Duti setem dan yuran, malah cukai yang menyekat hak bebas pelupusan unsur kekayaan, setakat pelupusan ini tidak ditujukan kepada kebajikan am, hendaklah dihadkan jika boleh. Ini juga termasuk cukai warisan dan hadiah.

Pada asasnya, dasar kewangan cukai harus berusaha untuk mencapai matlamat akhir "negara tanpa cukai", kerana bukan tugas negara untuk mengeluarkan wang daripada rakyatnya untuk mengekalkan ekonomi pinjaman negara yang pada dasarnya palsu, tetapi untuk meningkatkan kesejahteraan umum rakyat.
Negeri bukan untuk menjadi pemungut faedah untuk modal pinjaman yang besar tetapi untuk melindungi orang dan harta rakyat negerinya dan menjadikan sumber asli negara berguna kepada masyarakat. Cara untuk tugas negara yang tidak produktif harus, seperti yang telah diterangkan, terutama diambil dari lebihan perusahaan negara komersial, dan kedua dari cukai mewah, ketiga dari kekayaan dan pendapatan yang melampaui apa yang dapat diperoleh melalui kerja semata, dan hanya kemudian dari kelas menengah yang dimiliki, serta dari cukai tidak langsung ke atas barang separa mewah yang penggunaannya tidak sangat diperlukan. Dan hanya dalam masa perang, di mana kehidupan seluruh negara terancam, negara boleh menuntut bahawa walaupun masyarakat - kerana ia sememangnya boleh menuntut perkhidmatan ketenteraan daripada semua orang melalui kedaulatan perkhidmatannya -, dan sekali lagi dengan rujukan khas kepada kelas harta tanah, membuat sumbangan kewangannya untuk menjalankan perang dalam bentuk cukai tidak langsung dan langsung.

Kesimpulannya kita boleh mengatakan sesuatu yang lebih lanjut mengenai persoalan "perusahaan negeri komersial". Seseorang kini lebih suka menunjuk kepada fakta bahawa perusahaan negeri tidak "menguntungkan". Kami telah membincangkan dengan panjang lebar persoalan asas keuntungan.

Dalam usaha untuk menjalankan kereta api, dan lain-lain "dengan cara seperti perniagaan", untuk "membebaskan mereka daripada perusahaan negara yang tidak ekonomik" atau "untuk membawa mereka ke dalam bentuk ekonomi yang bercampur-campur" hanya tersembunyi keinginan yang sangat tersembunyi untuk modal pinjaman yang besar untuk menjadikan komponen kekayaan negara yang besar ini boleh digunakan untuk dirinya sendiri. Sekiranya negara menyerahkan komponen kekayaan ini, maka ia diserahkan sepenuhnya kepada modal pinjaman dan ia mempunyai, selain daripada kebenaran untuk bertindak sebagai pemungut faedah untuk modal pinjaman, tiada lagi bidang di mana ia berdaulat, atau di mana ia boleh beroperasi dengan cara pengawalseliaan dan dari mana ia boleh memperoleh hasil yang besar untuk liputan tugasnya.

Machine Translated by Google

Pembebasan politik kewangan negara

Kami menerangkan terlebih dahulu apakah langkah-langkah yang perlu diambil untuk menjadikan keadaan seperti yang kita alami sekarang mustahil pada masa hadapan. Tugas-tugas ini sememangnya menuntut perkhidmatan kreatif, tetapi ia boleh dicapai tanpa syarat undang-undang sedia ada perlu dirosakkan atau diubah. Berlainan pula dengan terputusnya rantaian hutang negara kita yang terikat dengan faedah kepada pemiutang dalam dan luar negara.

Langkah-langkah yang perlu diambil di sini adalah sangat mudah, hanya pelaksanaannya akan menyebabkan banyak kesulitan. Ubat untuk obligasi faedah kekal daripada pinjaman dalaman ialah: *pemansuhan undang-undang pembayaran faedah ini.* Sebaliknya, modal pinjaman yang besar akan, merayu kepentingan pesara kecil, menimbulkan rasa dan tangisan yang hebat dan mengeluarkan ancaman yang paling menakutkan terhadap negara yang "menginjak-injak hak yang tidak boleh dilanggar di bawah kakinya", yang "melakukan pelanggaran undang-undang yang akan merampas secebis kepercayaannya". Modal yang besar secara semula jadi akan menggerakkan semua tuas untuk mencegah "jenayah besar terhadap undang-undang ekonomi asas". Sememangnya! - seseorang tidak boleh benar-benar menjangkakan bahawa kuasa antarabangsa akan tiba-tiba meninggalkan tuntutannya untuk memerintah.

Dalam pertempuran ini, ia hanya perlu mengekalkan saraf besi dan tidak membenarkan diri sendiri takut dengan lolongan kuli akhbar yang diselenggara oleh kewangan yang tinggi.

Orang Yahudi akan melakukan pertempuran ini dengan ketabahan yang paling gigih, kerana ia adalah soal "kehormatannya" seperti yang dikatakan oleh Rothschild tua: "Wang saya adalah kehormatan saya, dan orang yang mengambil wang saya mengambil kehormatan saya daripada saya".

Sekarang memang wang mereka tidak sepatutnya diambil daripada pemilik bon negara, tetapi tuntutan undang-undang mesti dikeluarkan sahaja yang pada kesannya menjadi ketidakadilan yang sangat besar kepada masyarakat negara.

Tetapi dari sudut pandangan negara, dan juga dari sudut pandangan penduduk yang mesti menaikkan jumlah yang sangat besar melalui kerja mereka untuk memenuhi "permintaan undang-undang pemiutang negara" ini, ia bukan soal "permintaan undang-undang" tetapi ketidakadilan yang paling besar sepanjang masa - rompakan berpanjangan terhadap rakyat pekerja yang memihak kepada sebahagian kecil pemodal besar negara. *Sebuah negara yang menjadikan "pemecahan perhambaan kepentingan" sebagai fakta tidak sama sekali melakukan ketidakadilan, tetapi ia menebus ketidakadilan yang cukup kuat untuk perbuatan yang dilakukannya sendiri.*

Sudah tentu, ini bermakna penyusunan semula lengkap negara sekarang; ia mesti memutuskan sama ada ia ingin berkhidmat secara keseluruhan atau sama ada ia, seperti sekarang, ingin menjadi bailif kewangan antarabangsa. Mengenai persoalan ini tidak ada kompromi. Di sini hanya penentangan yang ditentukan boleh membawa kepada matlamat dan kepada penyelesaian.

Negara Sosialis Nasional sememangnya sedar akan keputusan yang berkuasa ini - ia akan menjadi amat sukar untuk mengambil langkah tegas sebegitu jika kita tidak tahu dengan tepat apa yang perlu kita sediakan sebagai ganti kepada ekonomi kapitalistik kepentingan. Tetapi kerana kita tahu ini, kita pergi dengan kepastian kemenangan yang paling lengkap ke dalam pertempuran terbesar dalam sejarah dunia ini. Kita tahu bahawa peraturan kepentingan dibina hanya atas pembohongan dan penipuan dan, kerana kita tahu dan telah mengenali ini dengan jelas, kita juga tahu bahawa *sarang labah-labah* pembohongan dan penipuan sedemikian, walau bagaimanapun sukarnya ia telah dipintal, boleh terkoyak dengan satu tarikan.

Hanya satu soalan lagi, yang terakhir, mesti menyibukkan kita, soalan: Apakah yang akan dikatakan oleh negara asing terhadap pembaharuan radikal seperti itu dan terutamanya kepada penolakan pembayaran faedah selanjutnya kepada pemiutang faedah asing?

Machine Translated by Google

Ya, apa yang akan dikatakan oleh negara asing tentang itu? Soalan ini dengan sendirinya sangat penting untuk kesusahan Jerman kita dan juga untuk sikap kosmopolitan kalangan terbesar.
Apakah secara umum "negara asing"? Adakah mereka orang Perancis, Inggeris, Amerika? Adakah mereka Sweden dan Belanda dan Norway? Adakah mereka Rusia atau Cina? Atau adakah mereka orang India atau Fuegians82 atau negro Congo? Sesungguhnya, semua orang ini tergolong dalam "negara asing" dalam hubungan dengan kita. Kini, setakat ini, bilangan terbesar semua "orang asing" ini tidak akan mengatakan apa-apa sama sekali, bilangan terkecil orang Cina, juga bilangan terkecil orang Rusia dan Perancis akan mengetahui secara umum tentang perkara itu. Akhirnya, masih ada kerajaan musuh perang kita dan secara semula jadi – sebagai yang benar-benar berminat – bank-bank antarabangsa Yahudi, yang "akan mengatakan sesuatu mengenainya". Walau bagaimanapun, apa yang akan dikatakan oleh kewangan antarabangsa adalah sangat mudah untuk dijawab. Ia akan, dengan segala cara yang boleh digunakan, mencirikan prosedur sedemikian sebagai jenayah yang tidak pernah berlaku sebelum ini terhadap umat manusia yang berbudaya, ia akan, melalui akhbar setianya sendiri dengan segala kemungkinan pembohongan dan penyelewengan, membangkitkan dunia yang dipanggil bertamadun terhadap pelanggaran yang belum pernah berlaku sebelum ini terhadap kewajipan yang dilakukan, ia akan bercakap tentang percubaan keruntuhan sepenuhnya ke atas Eropah, dan ia akan mencetuskan kejatuhan sepenuhnya ke atas Eropah, dan ia akan mencetuskan perang yang sesuai dengan Eropah, dan ia akan mencetuskan perang yang sesuai dengan Eropah menentang Jerman. Semua yang negara asing, iaitu, kewangan tinggi Yahudi, akan katakan terhadap percubaan pembunuhan sedemikian terhadap kuasa total Yahudi besar.

Oleh itu, seseorang boleh melepaskan diri sendiri kedua-dua soalan itu sendiri dan jawapannya. Kerana, jelas seperti siang hari bahawa kuasa yang menentang perang pembebasan itu tidak akan tunduk sendiri tanpa perjuangan, kerana di sini bukan masalah orang Jerman, yang kepentingan dan hak asing kebanyakannya lebih suci daripada hak orang Jerman, tetapi orang yang ciri yang paling menonjol adalah kehendak kejam untuk berkuasa.

Dalam semua persoalan sejarah terakhir itu, adalah sia-sia untuk membuat pemerhatian spekulatif mengenai apa yang akan dilakukan oleh musuh sekarang, kerana yang kedua tidak akan membenarkan pembebasan atau pemberontakan serta-merta jelas. Agak berbeza ialah pertimbangan tentang cara kuasa yang ada pada pihak lawan dan untuk mengetahui kekuatan yang dibuang oleh seseorang sendiri. Jika, selanjutnya, seseorang tahu dengan tepat apa yang mesti dilakukan dan akan dilakukan oleh dirinya sendiri, maka dia mesti memerhatikan bagaimana musuh akan menangkis serangan dan barulah seseorang itu boleh mengambil tindakan balas. Tiada rancangan ketenteraan boleh menentukan kempen selepas serangan pertama, tetapi ia sememangnya boleh memberikan garis panduan am untuk tindakan yang bertenaga. Begitu juga, di sini.

Dalam kes kita, pihak lawan sukar untuk ditangkap kerana ia adalah soal kuasa impersonal dan supranasional. Oleh itu, pelan kempen perlu mempertimbangkan terlebih dahulu kuasa dan kepentingan mana yang tidak diambil kira sebagai lawan. Ini penting untuk tidak menggunakan kuasa secara tidak perlu ke arah yang tidak mengancam bahaya.

Di sebalik persoalan, "Apa yang akan dikatakan oleh negara-negara asing tentang itu?" menyembunyikan kebanyakannya kebimbangan bahawa kita akan dalam kes sedemikian tidak menerima kredit atau makanan atau bahan mentah lain dari luar negara.
Sekarang bagaimana keadaan di sini?

Sebagai sebuah ekonomi negara kita boleh dalam jangka panjang membayar import kita sentiasa hanya melalui eksport kita, iaitu menukar barang dengan barang, tetapi bukan dengan wang kertas dan bukan dengan "kredit".
Semua ini berfungsi untuk beberapa lama, selagi negara asing memberikan kredit sebenar, iaitu, selagi pembekal asing yang berbeza percaya bahawa pengimport Jerman akan membayar barangan berkenaan dengan wang bernilai penuh. Tetapi itu hanya mungkin jika pengimport telah mengumpul wang asing sebagai pengeksport barangan Jerman. Ketakutan bahawa kita tidak akan menerima kapas atau lemak,

82 Penduduk Tierra del Fuego, kepulauan di hujung selatan Amerika Selatan.

Machine Translated by Google

tembaga atau makanan ternakan, kerana penolakan pembayaran faedah antarabangsa menggabungkan soalan-soalan yang pada dasarnya tidak mempunyai kaitan antara satu sama lain. Malah kuasa bank besar semua Yahudi tidak boleh dalam jangka panjang menghalang lebihan di negara pengeluar bahan mentah daripada sampai ke kilang dan tempat kerja Jerman dalam beberapa cara, dan begitu juga barangan siap Jerman untuk mencari jalan keluar ke pasaran jualan dunia. Pertukaran barangan bersama antara ekonomi negara yang berbeza ini sememangnya berlaku mengikut undang-undang penawaran dan permintaan yang memaksa. Sudah tentu, di bawah paksaan, dan buat sementara waktu, sekatan dan pemberhentian boleh berlaku di sini seperti yang kita alami dalam peperangan, dan sekali lagi di wilayah Ruhr83. Tetapi ini semua adalah langkah tegas yang merosakkan negara asing dengan cara yang sama.

Oleh itu, kita boleh mengandaikan dengan pasti bahawa perdagangan borong akan berjaya menampung keperluan import yang amat diperlukan. Akan sentiasa ada negara neutral di mana import ini boleh sampai kepada kita.

Lebih-lebih lagi, ekonomi negara yang sedar sekali lagi akan tugas negaranya dan dengan itu akan menjadi lebih cekap semula dalam hal barang eksport boleh bergantung kepada fakta bahawa ia akan mendapatkan semula kepercayaan lama. Kredit pengantara sementara dalam import dan eksport adalah urusan rumah perdagangan dan berdasarkan kredit peribadi mereka.

Sekarang persoalan ini mempunyai aspek lain, iaitu ketakutan terhadap langkah-langkah wajib politik kerana penggantungan pembayaran faedah negara kepada bon perang dan bon berfaedah lain Reich atau negeri persekutuan. Malah ini adalah sangat tidak mungkin kerana ia adalah persoalan di sini mengenai tuntutan faedah pemiutang swasta individu bon kerajaan Jerman, untuk kepentingan mereka hampir tidak ada tindakan politik boleh diambil. Malah, masih belum berlaku dalam sejarah kebankrapan negara bahawa campur tangan tentera diikuti apabila negara menggantung pembayaran faedahnya. Pendapat sebaliknya bahawa, dalam kes ini, Perancis akan melakukan tindakan balas dengan serta-merta sama sekali tidak boleh diterima atas alasan yang logik, jika tidak, musuh pada masa itu terpaksa campur tangan melalui tindakan ketenteraan terhadap penurunan tanda Jerman. Penurunan mata wang akhirnya melucutkan pemiutang asing daripada bon Jerman daripada segala-galanya. Sekarang langkah kami tidak sama sekali meramalkan pembatalan hutang negara Jerman dalaman ini, tetapi hanya pembatalan faedah dan transformasi bon menjadi aset bank. Bayaran tunai boleh, sebaliknya, ditawarkan dengan segera kepada pemiutang asing.

Bagaimanakah mungkin dalam kes sedemikian, iaitu, apabila Encik X. Illinois atau Chicago menerima maklumat daripada jurubanknya bahawa kerajaan Jerman membayar balik bon perang secara tunai dan jumlah ini telah dikreditkan ke akaunnya, dia akan menjadi sangat marah dan menetapkan kerajaannya bergerak menentang Jerman?

Penentangan serius tidak dijangka daripada pihak jika kerajaan Jerman nasionalis mengisytiharkan pembatalan faedah daripada semua bon yang mengandungi faedah dengan transformasi serentak bon ini kepada aset tanpa faedah di bank negara atau akaun cek pos.
Bagi kami adalah penting bahawa, melalui langkah kami, masyarakat tidak dicederakan, - hakikat bahawa penentangan akan dilakukan dari pihak kapitalis tidak boleh mengekang perbuatan membebaskan.
Orang akan melihat dengan tepat dalam kes langkah ini bahawa pemisahan jiwa akan berlaku di sini dan bahawa phalanx tertutup mereka yang akan merasakan dalam kerajaan ini mengukur pelepasan dan

[83] Apabila, pada penghujung tahun 1922, orang Jerman didapati ingkar secara serius dalam pembayaran kayu dan arang batu sebagai ganti rugi perang kepada pihak Berikat, Perancis dan Belgium, di bawah arahan Perdana Menteri Perancis Raymond Poincare, menduduki kawasan perindustrian Ruhr pada Januari 1923. Reaksi Jerman terhadap pendudukan ini kebanyakannya adalah salah satu daripada syarat-syarat yang bersifat pasif dan pasif terhadap "penentangan dunia yang lemah" terhadap "dunia yang bersimpati" ganti rugi dalam Perjanjian Dawes April 1924 (lihat di atas ms. 94), yang juga menyeru pengunduran tentera pendudukan Bersekutu dari Ruhr.

Machine Translated by Google

pembebasan kerja daripada tekanan yang besar akan merangkumi semua pekerja tidak lama lagi. Hanya kalangan bank dan bursa saham dan mereka dalam kalangan pesara kecil yang terperangkap dalam kelebihan mereka sendiri akan terus berdiri sebagai lawan mereka.

Seseorang yang bekerja tidak mempunyai kepentingan khusus dalam fakta bahawa dia menerima faedah daripada aset sementaranya daripada bank, apalagi dia mempunyai kepentingan untuk membayar faedah yang sangat tinggi untuk kredit; dengan wangnya sebagai modal kerja dia ingin bekerja dan mendapat. Atas sebab ini, semua ahli perniagaan, pemilik kilang dan peniaga akan sangat kurang berminat dalam penyelenggaraan sistem kapitalistik kepentingan. – Ini menjadi jelas pada siang hari kepada semua orang yang mengingati bahawa kepentingan kerajaan – seperti yang telah kami tunjukkan dengan jelas – hanya diekstrak melalui cukai langsung atau tidak langsung daripada pendapatan kerja pekerja produktif.

Seseorang yang mempunyai pengetahuan ini dengan jelas dalam fikiran tidak boleh goyah pada bila-bila masa, kerana ia sememangnya hanya prinsip asas: *bahawa negara hanya boleh memberikan apa yang perlu sekali lagi diambil daripada rakyatnya dalam beberapa bentuk.*

Faedah untuk pembayaran faedah negara mesti dalam semua keadaan diambil daripada pekerja produktif. Tiada pekerja yang dikecualikan daripada prinsip ini, sekurang-kurangnya daripada semua buruh kasar yang tidak mempunyai bon berfaedah di pelupusannya. Situasi ini paling melanda beliau, kerana cukai langsung dan terutamanya tidak langsung juga memberi kesan yang paling teruk kepadanya. Sekarang, tepatnya pekerja dipanggil untuk cukai melalui cukai pendapatan langsung dalam bentuk potongan pendapatan sebelum semua kalangan lain telah membuat pekerja waswas mengenai perkara ini; perkara yang sama juga berlaku kepada semua orang gaji dan gaji. Yang pasti, kalangan ini kurang sedar tentang cukai tidak langsung yang jauh lebih radikal – walaupun mereka merasakan kebanyakannya dalam inflasi, seperti yang diterangkan dalam bab "Inflasi". Cukai tidak langsung adalah cukai yang paling tidak sosial. Ia membebankan kerja yang memihak kepada modal pinjaman tulen. Tiada siapa yang boleh menarik diri daripadanya, dan oleh itu ia menindas orang yang mempunyai pendapatan paling sedikit dengan teruk. Sebaliknya, cukai tidak langsung – cukai arang batu, garam, mancis, gula, bir dan minuman, cukai pengangkutan peribadi, dsb. – tidak mengganggu sedikit pun pemilik kekayaan modal yang besar.

Oleh itu, seorang dari kalangan pekerja yang menentang perbuatan pembebasan tersebut boleh jadi itu hanya melalui kekurangan pengetahuan dan pemahaman tentang hubungan ini.

Perkara terakhir dan paling sukar yang masih perlu kita tangani dalam bab ini ialah persoalan penghapusan obligasi faedah antarabangsa – dengan kata lain, penolakan pembayaran faedah selanjutnya untuk hutang perang.

Persoalan ini paling rapat dengan persoalan sejarah Jerman, sesungguhnya ia sebenarnya adalah persoalan Jerman secara umum, kerana ia berkata: Adakah negara Jerman mahukan kebebasan atau perhambaan?

Kita tahu bahawa, dalam soalan akhir sebegini, hanya kemahuan yang ditentukan boleh menentukan dan mencapai kemenangan - jawapan kepada soalan ini melangkaui julat pemerhatian politik kewangan. Tetapi adalah penting bahawa sebuah negara yang mesti berusaha untuk kebebasannya mengetahui bahawa perhambaannya pada mulanya adalah politik kewangan, bahawa di sini politik dan ekonomi adalah paling berkait rapat. Tetapi tepatnya ini adalah perkara baru tentang keadaan sekarang bahawa ia diperintah oleh sudut pandangan politik kuasa kewangan dan bahawa sudut pandangan politik kuasa tentera hanya berada di tempat kedua.

Kita memang boleh bercakap tentang zaman Mamonistik sebagai zaman baru. Dewa Mammon telah menaiki takhta dunia ini. Maharaja dan raja tunduk di hadapannya. Parlimen dan kerajaan adalah hambanya yang tunduk. Dia telah dapat melakukan pergerakan yang besar - seperti usaha orang-orang yang makan gaji untuk peningkatan mereka. Modal antarabangsa juga telah membuat

Machine Translated by Google

akhbar dunia boleh digunakan untuk matlamatnya - kerana ia juga telah menjadikan dirinya sebagai pentadbir kekayaan budaya dan pemalsuan setiap seni dan kesusasteraan pribumi negara.

Sebagai pembawa yang paling cemerlang dalam serangan Mamonistik dan pemerintahan dunia ini, kami telah mengiktiraf orang Yahudi dan oleh itu bulatan pengetahuan kami ditutup sekali lagi dengan persoalan semua soalan - *soalan Yahudi.*

Penyelesaian masalah kepentingan adalah penyelesaian kepada persoalan Yahudi. Penyelesaian masalah kepentingan dalam pengertian penjelasan kami adalah melanggar peraturan dunia Yahudi, kerana ia menghancurkan kuasa Yahudi dunia - kuasa kewangannya.

Tetapi penyelesaian masalah kepentingan adalah, lebih-lebih lagi, dalam erti kata yang membina, pada masa yang sama masa juga penyelesaian persoalan sosial.

Keengganan setiap pembayaran faedah dan duti kepada hutang perang akan meletakkan kewangan antarabangsa, atau Perancis, sebelum persoalan pengambilalihan keseluruhan pentadbiran kewangan di seluruh Jerman. Jika semua cukai Reich dihapuskan yang kini memberi bayaran faedah kepada musuh, ini bermakna pertama sekali secara dalaman penebusan daripada penindasan cukai yang gila, satu tindakan politik sosial yang hebat dalam skop yang paling besar, dan musuh perlu cuba membangunkan pentadbiran kewangannya sendiri di Jerman.

Tetapi jika orang Jerman melihat pemungut cukai Perancis atau Yahudi duduk di setiap pejabat cukai dan pencen, dan jika lembu terbaik diambil dari kandang petani oleh penindas asing ini - maka kemarahan dan kemarahan mungkin akan menjadi begitu kuat sehingga suatu malam akan menyapu hantu asing dengan penyapu berdarah dan membebaskan Jerman.

Sama ada, secara amnya, kuasa tentera akan mengambil perusahaan sedemikian dalam perkhidmatan oleh itu kuasa kewangan masih sangat diragui.

Prospek kehendak kita untuk pembebasan sama sekali tidak menguntungkan seperti yang mungkin kelihatan pada mulanya - sebaliknya. Kali pertama Jerman sebulat suara menolak penyerahan "wira perang"nya, dengan "tidak" ini, hantu itu selesai.

Kini kewangan antarabangsa pastinya akan mencari kaedah lain, terutamanya kaedah boikot dan seluruh pencekikan pasaran antarabangsa. Bahawa ia tidak akan berjaya dalam yang kedua mungkin juga pasti, dan juga boikot barangan Jerman akan mengarahkan Jerman, pada mulanya hanya dalam aktiviti ekonominya, dan untuk satu masa juga secara eksklusif, ke pasaran dalamannya. Oleh itu, di sini juga hanya tugas dasar domestik yang mahir - khususnya melalui promosi murah hati dalam bidang pembinaan perumahan - untuk mengatasi masa kritikal dan menggunakannya untuk kesejahteraan rakyat, sehingga laluan baru ke dunia ditentukan.

Pembukaan jalan baru kepada dunia ini akan berlaku melalui pemecahan penguasaan Yahudi walaupun di kalangan negara-negara lain, kerana cara negara-negara individu juga kepada ekonomi negara yang sihat hanya boleh melalui penyembuhan mereka daripada keracunan domestik mereka oleh racun Yahudi-Mamonistik. Kemudian laluan semula jadi bagi perdagangan antarabangsa yang sihat dan perdagangan ekonomi antara negara-negara akan terbuka dengan sendirinya – dan manusia, yang dibebaskan daripada penindasan Yahudi, akan mengalami zaman kemakmuran yang belum pernah terjadi sebelumnya – dan, di atas semua, *Jerman – jantung dunia!*

Machine Translated by Google

Machine Translated by Google

Versi 1.0

Diterbitkan pada tahun 130 Hijrah, di Kali Yuga Oktober
2018 Kalendar Kristian oleh Sudetenland Verlag.

Disunting oleh Einar Birkemann.

Muka depan buku yang dibuat oleh Italo.